

基于高职院校“四阶五维”的“四史”融合课程思政育人模式建构

梅叶

青岛港湾职业技术学院，山东青岛，266404；

摘要：“课程思政”理念已经深入人心，而创新落地则是检验职业院校教育教学成效重要环节。以高职高专“类型教育”和“人才培养”的视角，为培养中国式现代化所需的高素质技术技能人才，进行思政教学设计和教育教学实践探索，是职业教育高质量发展的重要任务。研究阐明高职高专“类型教育”语境下的工匠精神进校园的课程思政内涵构成和教情学情分析，构建课程思政为主题的“四史”融合逻辑生成、路径演变、实践实证和效果评价四个阶段，课程思政的“四史”融合广度、路径演化的宽度、逻辑演绎的深度、育人实践的温度和效果评估的力度五个维度贯通，构建以“四阶段五维”为特色的高职课程思政教育实践模式，为国内同行提供可复制、可借鉴的同时便于操作的参考经验，以适应产业发展需求，为推动我国高职教育服务国家产业作出新的贡献。

关键词：高职教育；课程思政；四史融合；育人模式

DOI：10.64216/3104-9702.25.08.052

引言

我国职业教育“类型教育”地位确立，其人民性、职业性、教育性和社会服务性为高质量发展提供总遵循。这是事关劳动者幸福、事关教育发展、事关民族振兴的教育家精神和培育中国式现代化人才的大事。习近平总书记关于学史的重要论述，为职业教育锚定政治方向，要求以辩证唯物主义和历史唯物主义贯彻立德树人宗旨，坚定“四个自信”。强化思政教育，引导学生树立正确的“三观”，培养有理想、有担当的新时代技能型人才。《教育部关于深化职业教育教学关键要素改革的意见》(教职成〔2026〕1号)，表明职业教育就是要在课程教材中融入“四史”教育，帮助培养大国工匠和高技能人才^[1]。立足立德树人，挖掘行业职业特色，开展大学生的党史、新中国史、改革开放史和社会主义发展史的“四史”教育，目的是为了增强历史意识、深化家国情怀、坚定理想信念以及提升价值认同感。这是新时代高校思想政治教育的重要组成部分^[2]。作为教育强国的重要组成部分，目的是为中国式现代化培育大批高素质技术技能人才，其历史观教育具有重要的时代价值与实践意义。

1 高职院校“四史”教育现状

《中国职业教育发展报告(2024)》显示，我国职业教育年均培养千万毕业生，70%扎根现代制造业、加工制造业、现代服务业等生产一线。数字化经济发展、释放新的生产力和产业智能化升级，使得单纯重复的岗位被取代，技能要求提高的技术创新岗位，技能和价值理念的双重要求被取代的职业院校人才培养。

当前的高职高专“四史”教育在《教育强国建设规划纲要》的宏观引领下，正朝着理论与实践相融合，职业素养与思政教育深度融合的方向不断前进。学校通过课堂系统授课、红色基地实地研学、主题实践活动等多元路径，助力学生厘清历史发展脉络、厚植民族自豪感与文化自信心，展现出实践属性突出、实施形式丰富、职业导向清晰的鲜明特点。

与此同时，这一教育工作仍面临诸多现实瓶颈：部分学生对“四史”教育存在认知偏差，觉得相关内容枯燥乏味，且与自身职业规划和需求关联不够紧密，导致学习积极性不足；部分院校受限于师资队伍专业能力短板与教学资源供给不足，使得“四史”教育内容缺乏深度挖掘与

系统梳理,难以满足学生的认知需求;此外,现有评价机制存在体系不完善、指标不全面等问题,无法科学精准地衡量“四史”教育的实际成效。因此创新教育模式、破解发展难题已成为当前高职“四史”教育的迫切任务。用数字教育新模式,赋能职业教育强国伟大工程^[3,4]。

2 高职院校四史教育的创新模式构建

2.1 核心内涵

高职院校“四史”教育创新模式,应该以《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》为政策遵循,旨在通过系统化、多元化的育人设计,将党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史深度融入学生思政教育与职业素养培育的全链条。实现“知识传递-情感认同-价值引领-实践赋能”四维协同育人目标,帮助学生构建正确的历史观、国家观、职业观^[5,6]。其核心要义体现为三重维度:一是内容重构维度。将“四史”中的理想信念、奋斗精神、改革意识等要素转化为职业素养培育资源,增强教育内容的实用性和适配性,立足于高职职业的专业特质,挖掘“四史”与职业发展的逻辑关联;二是模式创新。生成式人工智能赋能“四史”教育^[7],融合线上线下混合教学、情景模拟、红色文化沉浸式体验、VR/AR场景化研学等多元载体,依托教育数字化转型契机,拓宽思政教育场,增强学生参与度和获得感;三是协同维度的目标。实现历史认知提升、政治认同强化、职业道德涵养与实践能力塑造的有机统一,以“德技并修、融合赋能”为导向,培育新时期既有家国情怀又有职业担当的匠人队伍。

2.2 实施必要性

更好地肩负起伟大复兴的光荣使命,以历史的方法论,弘扬历史的主动精神^[7]。培养学生综合素质,为国家发展提供人力支撑,培养兼具正确价值观、职业道德和创新能力的建设型人才,是新时期加强高等职业教育思政理论课,是社会发展的必然要求。开展“四史”教育创新,一是满足新时代德才兼备高技能人才的培育需求,为学生职业发展注入精神动力;二是破解传统“四史”教育内容单调、形式单一的问题,提升思政教育

的吸引力与实效;三是引导学生将个人发展与国家命运结合,培养家国情怀与责任担当,助力高职教育更好服务国家发展战略与区域经济社会建设。

3 “四阶五维”的“四史”融合课程思政教育实践模式

依托泰勒定律,将“四史”教育浸润高职专业人才培养全过程、全方位,基于课程思政要素溯源、逻辑演变和实践生成表征,构建“四阶段”与“五维度”贯通的“四史”融合课程思政教育实践模式,借助教学诊改系统动态测度、修正改进,培育“德技并修、融合赋能”的新时代工匠型人才,践行求真、向善、悟美、立人的育人观。

3.1 “四阶段”育人模式的内涵阐释

3.1.1 理论建构:确立育人逻辑主线

中国职业教育现代化的内涵特征、发展图景及路径选择,体现为产教融合与科技教育的深度结合,以提升产业的适应能力^[9]。关键在于培养优秀的人才,切实落实教育的人民性、政治性以及促进产业发展。基于“四史”教育构建课程思政育人逻辑,明确以厚植家国情怀、培育工匠精神为核心目标,确立“四史”为主线、专业特色为载体的思政主题。通过案例分析、情境构建等方式,将思政元素系统融入课程大纲和教学资源,形成涵盖目标、内容、方法、评价的一体化实施方案,并依据公共基础课、专业课和实践课等差异设计分类融入策略,深入挖掘“四史”关键点、精神谱系与专业课的融合点。

3.1.2 路径设计:构建系统化实施框架

围绕“四史”脉络设计教学逻辑,梳理其在公共课、专业课、思政课中的契合载体,如在专业课程中融入行业奋斗史、在公共课渗透重大历史精神。建立“融入内容—方法—评价”

三位一体实施框架,规划阶段性推进步骤,明确各环节融入深度与形式;设计主题研讨、实地研学等课程活动,形成详细推进计划,并根据学情反馈动态优化实施路径。

3.1.3 教学验证:开展融合性育人实践

职业教育的现代化过程是最大限度的人性化

过程。在课堂中融入“四史”脉络与精神内核，借助案例辨析、议题研讨等方法引导学生进行价值思辨，促进“四史”认知向职业素养转化。设计促进理论与实践相结合的主题学习、行业走访、技能实操等多个实践环节；依托课程作业、实践报告、行为观察等多维度考察学习成效，从知识内化、技能迁移、价值观塑造等层面，通过问卷、访谈等方式对教育实践活动成效进行全方位考核。

3.1.4 成效评估：形成闭环式改进机制

评价改革是推动职业教育高质量发展的核心环节，深入探讨职业教育评价改革的逻辑起点、实践中的困难以及解决方案至关重要^[10]。新质生产力耦合职业教育的内在逻辑建构迁移升级^[11]，评估方法随之变革。采用混合研究方法进行评估，定量分析课业成绩、参与度等数据，定性通过深度访谈、叙事分析解读学生成长体验。构建涵盖认知提升、能力发展、价值塑造、社会认同等方面的评价指标体系，开发相应测评工具；基于评估结果，总结模式的有效经验与改进空间，分析其在强化职业伦理、增强文化自信、提升就业适应力等方面的实际作用，形成可复制、可推广的育人机制。数字化赋能高校“四史”教育课程思政效果评价，确保成效的生态化持续赋能^[12]。

上述“四阶段”构成逐级深化、循环递进的育人闭环：理论建构框定逻辑起点，路径设计提供方法支撑，教学验证实现知行合一，成效评估推动模式迭代，最终达成多维度、全过程的融合育人。

3.2 “五维度”育人内涵的体系化诠释

3.2.1 覆盖面广：促进“四史”教育跨课程、宽领域渗透

强调“四史”教育的全面融入，贯通理论教学、专业学习、实习实践各环节，并延伸至社团活动、校园文化、管理服务等领域，实现课程内外、线上线下全覆盖，使学生在知识建构、能力培养、价值塑造中全方位接受“四史”熏陶。

3.2.2 内容宽度：构建教学内容体系，知识、能力和价值融为一体

注重教学内容的综合性与层次性，统筹理论讲授与实践体验、知识传授与能力培养、情感激

发与价值观引导。系统梳理“四史”发展主线与精神要义，设计项目式学习、案例研讨等实践任务；在传播历史知识、培养批判思维与团队协作能力的同时，有机融入职业精神、创新意识等价值元素，促进学生整体素养提升。

3.2.3 学理深度：开掘“四史”与专业教育的内在逻辑关联

着重课程思政内容的理论纵深与系统整合，深入阐释“四史”蕴含的哲学思想与实践逻辑，揭示其与行业发展、技术变革的内在联结。在讲授中不仅陈述史实，更剖析历史演进规律、制度创新逻辑、产业发展脉络，引导学生把握历史必然性与精神本质，提升理论思维与专业洞察力。

3.2.4 育人温度：用情感共鸣和主体的参与，激活学习的内在动力

突出教学过程的人文交互与情感融入，创新运用影像资料、口述历史、情境模拟等多元形式，增强历史感知的现实性与感染力。通过开放性议题引导小组探究，结合“四史”主题开展社会调研与服务学习，激发学生主动思考与实践热情，强化社会责任与职业认同。

3.2.5 实施力度：依托科学评估与持续改进机制保障育人长效性

构建系统、动态的评价与优化机制，综合运用过程记录、成果评价、行为观察等多种方式，全面评估学生在认知、行为、价值观层面的发展变化。以评价反馈驱动教学改进，持续优化内容供给与活动设计；建立长效跟踪与激励机制，推动“四史”育人体系持续完善、迭代发展。

4 结论与建议

4.1 结论

“四史融合”的职业教育，是职业树人高素质发展的灵魂。创新职业教育课程思政育人能力意义重大。“四史”融合高职课程思政教育实践模式，提升“立德树人”能力，培养具有推广应用价值的新时期高素质技术技能人才实践方法，以精读“四史”为特色，构建高职“四段五维”特色，形成可操作、可复制、可借鉴的成果。助推赋能高职学生“厚德强技，德技并修”的职业发展能力。以精读“四

史”贯通课程思政的历史唯物主义辩证方法,推进育人实践,能够厚植社会主义核心价值观、固化家国情怀和意识形态,推进专业技能的精进。夯实学生的价值认同、提升职业自信,拓宽了职业发展能力。

4.2 建议

全民人工智能时代,激发了新质生产力的内涵,从而促进产业的深度重构,对职业教育培育高素质技术技能人才创造了机遇,也提出了挑战。高职高专“四史”教育需要对虚拟仿真等信息技术创新教学模式进行深度融合,提升互动体验。关键在于与专业课程体系有机衔接,挖掘历史脉络中的职业精神与创新启示。实施需兼顾专业差异性,依据各专业发展史精选教育重点,赓续行业红色基因,同时在价值引领上保持统一,旨在培养兼具扎实技能、历史自觉与家国情怀的能工巧匠,服务现代化产业体系建设。评价体系应转向过程性与发展性多元评价,以科学衡量育人实效。

参考文献

- [1]中华人民共和国教育部,教育部关于深化职业教育教学关键要素改革的意见[EB/OL].(2026-02-06)[2026-02-12].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/zcs_zhgg/202602/t20260212_1428773.html
- [2]滕冉.习近平文化思想融入高校“四史”教育逻辑意蕴研究[J].中共太原市委党校学报,2024(06):7-9.
- [3]石伟平.我国高等职业教育与区域经济耦合协调的机理、评价与启示[J].现代教育管理,2024,(04):106-118.
- [4]曾天山.教育强国战略视域下职业素养的时代意蕴与培育路径[J].清华大学教育研究,2024,10(05):5-11.
- [5]姜大源.建言、助力、奠基:职业教育研究的三大功能[J].中国职业技术教育,2025(02):1-

1.

- [6]吴胜辉,吴政清.基于“三全育人”理念的湖南高校“四史”教育:逻辑遵循、现实困境与优化策略[J/OL].当代教育论坛,1-9[2026-03-15].<https://doi.org/10.13694/j.cnki.ddjylt.20260210.001>.
- [7]唐玉溪,何伟光.生成式人工智能赋能“四史”教育融入高校思政课的意义、逻辑与路径[J].深圳信息职业技术学院学报,2025,23(04):81-86.
- [8]吴宏政,罗媛媛.“学史方法论”对弘扬历史主动精神的重大意义[J].社会主义核心价值观研究,2024,45(01):120-128.
- [9]庄西真.中国式职业教育现代化:内涵、图景与路径[J].中国高教研究,2023(02):96-101.
- [10]匡瑛,井文.深化职业教育评价改革的逻辑起点、实践痛点与出路要点[J].教育发展研究,2022,42(Z1):9-15.
- [11]苏荟,周志微.高等职业教育与新质生产力耦合协调发展及时空特征分析[J].职业技术教育,2024,45(24):19-29.
- [12]刘明珠.红色资源数字化赋能高校“四史”教育课程思政效果评价研究[C]//江西省文化艺术发展促进会,南昌理工学院.第一届人工智能赋能新文科建设创新发展研讨会论文集.南昌理工学院;香港教育科技人才创新发展研究院有限公司;斯里兰卡首都大学(University of Colombo);,2026:369-373.DOI:10.26914/c.cnkihy.2026.003993.

作者简介:梅叶(1978.10),男,汉,陕西洋县人,博士,青岛港湾职业技术学院港航物流学院副教授,主要研究方向为港航物流运营治理与职业教育。

基金项目:中国交通教育研究会2024-2026年度交通教育科学研究重点课题,名称:“四史”融合高职课程思政教育实践研究,编号JT2024ZD081。