

人工智能生成内容（AIGC）对高校图书馆知识秩序的理论挑战与应对框架

关天令

广东海洋大学，广东阳江，529500；

摘要：随着人工智能技术的快速发展，人工智能生成内容（AIGC）逐渐渗透到知识生产、传播与利用的各个环节，对高校图书馆传统知识秩序产生了深刻影响。AIGC在提升信息获取效率和拓展知识服务边界的同时，也在知识权威性、组织体系、学术伦理及用户认知等方面带来了新的挑战。文章基于知识治理与信息管理理论视角，系统分析AIGC对高校图书馆知识秩序的冲击机理及其表现形式，探讨其对学术生态环境的深层影响。

关键词：人工智能生成内容；高校图书馆；知识秩序；知识治理

DOI：10.64216/3104-9672.25.04.010

引言

近年来，以大模型和深度学习技术为支撑的人工智能生成内容（AIGC）迅速发展，并在学术研究、信息服务和知识管理等领域得到广泛应用。高校图书馆作为学术资源整合与知识传播的重要枢纽，其核心功能在于保障信息的权威性、系统性与规范性。在AIGC深度嵌入信息生态系统的背景下，传统知识管理模式在权威建构、分类组织、伦理规范及用户引导等方面逐渐显现出适应不足的问题。

1 AIGC与高校图书馆知识秩序概述

1.1 AIGC的内涵与主要特征

人工智能生成内容（AIGC）是指基于大数据、深度学习和自然语言处理等技术，由人工智能系统自动生成文本、图像、音频及多模态信息的新型内容生产方式。与传统人工创作相比，AIGC具有生成速度快、规模化生产能力强和成本较低等显著优势，能够在短时间内满足用户多样化、个性化的信息需求。同时，AIGC依托算法模型对海量数据进行训练，其生成结果具有一定的智能性和仿真性，在学术写作辅助、信息检索扩展和知识重构等方面展现出广泛应用潜力。然而，由于生成过程高度依赖既有数据和算法规则，AIGC内容在准确性、原创性和价值判断方面仍存在不确定性，容易出现信息失真、同质化严重以及来源难以追溯等问题，对传统知识生产与传播模式形成冲击。

1.2 高校图书馆知识秩序的基本内涵

高校图书馆知识秩序是指在文献采集、整理、存储、传播和利用过程中，通过制度规范、技术手段和专业服务所构建的稳定、有序和可信的知识运行体系，其核心目标在于保障学术信息的权威性、系统性与可持续性。具体而言，知识秩序不仅体现在科学的分类体系、规范的编目规则和严谨的资源管理制度上，还体现在对学术规范、知识产权和信息伦理的有效维护之中。高校图书馆通过建立权威资源引进机制、完善知识组织结构和强化信息服务功能，引导用户科学获取与合理使用信息。在AIGC广泛应用的背景下，知识来源更加多元，内容形态更加复杂，传统以人工筛选和专家审核为主导的秩序模式面临重构压力，如何在技术变革中保持知识体系的稳定性、公信力与学术价值，成为高校图书馆亟需关注的重要课题。

2 AIGC对高校图书馆知识秩序的理论挑战

2.1 知识权威与可信性挑战

在传统知识生产与传播体系中，高校图书馆所收藏与提供的文献资源大多经过作者署名、同行评议、出版审核等多重把关程序，具有较高的权威性与可信度。然而，AIGC的广泛应用打破了这一相对稳定的知识生成机制，使大量未经严格学术审查的内容快速进入信息传播体系。人工智能生成内容往往以高度拟真的语言形式呈现，具有较强的迷惑性，普通用户难以凭直观判断其真实性与学术价值。同时，AIGC生成结果依赖于既有数据与算法模型，其内部逻辑和训练过程具有一定的“黑箱”特征，内容来源与形成路径难以溯源，这在客观

上削弱了知识的可验证性与可追责性。长期来看,若缺乏有效辨识机制,AIGC内容与权威学术资源混杂传播,容易模糊知识层级结构,冲击高校图书馆长期构建的学术权威体系。

2.2 知识组织与分类体系冲击

高校图书馆传统知识组织体系以学科分类、主题标引和规范编目为基础,通过系统化、结构化方式实现对知识资源的有序管理。然而,AIGC生成内容呈现出高度碎片化、跨领域和动态变化的特征,其内容边界模糊、主题指向多元,难以完全纳入既有分类框架之中。一方面,AIGC生成文本往往融合多个学科概念与语境,突破传统学科分界,使基于学科逻辑构建的分类体系面临适应性不足的问题;另一方面,生成内容数量庞大、更新频率高,传统以人工为主导的编目与标引模式难以满足处理需求。此外,部分AIGC内容存在重复、变形或语义模糊现象,进一步增加了知识组织与整合的复杂性。这种结构性冲击在一定程度上削弱了高校图书馆知识体系的系统性与稳定性。

2.3 学术伦理与版权边界模糊

AIGC在内容生成过程中大量依赖对既有文献、数据和网络资源的学习与重组,其生成结果往往包含对原始作品的隐性借鉴甚至直接模仿,由此引发复杂的学术伦理与版权争议。一方面,AIGC生成内容通常缺乏明确作者身份,难以界定其学术责任主体,在学术引用、成果署名和责任追溯等方面存在制度空白;另一方面,部分生成内容可能存在隐性抄袭、拼接重组等问题,模糊了原创与再创作的界限,对学术诚信体系形成潜在冲击。同时,现有版权法律体系主要以“人类创作”为核心对象,对人工智能生成内容的权属认定尚未形成统一规范,导致高校图书馆在资源采集、存储与服务过程中面临合规风险。在多重不确定因素交织影响下,传统以规范性、责任性为核心的学术伦理秩序受到明显挑战。

2.4 用户认知与信息判断能力弱化

AIGC技术以其便捷性和高效率显著降低了用户获取与生产信息的门槛,使知识获取方式从“主动检索”逐渐转向“智能推送”和“自动生成”。在这一过程中,部分用户对人工智能工具产生过度依赖,弱化了对信息来源、内容逻辑和学术价值的主动审视意识。由于AIGC生成内容往往具有语言流畅、结构完整等表面优势,容易给

人以“专业”“权威”的错觉,部分读者在缺乏系统训练的情况下,难以识别其中可能存在的错误、偏见或逻辑漏洞。长期沉浸于“即用即得”的信息环境中,用户独立思考能力、批判性阅读能力和学术判断能力可能逐渐下降,从而削弱高校图书馆在知识引导与学术培养中的传统功能。这种认知层面的变化不仅影响个体学习方式,也在整体上对高校图书馆知识秩序的稳定运行构成深层影响。

3 高校图书馆应对 AIGC 冲击的框架构建

3.1 完善知识治理与质量控制机制

在AIGC深度融入信息生产与传播体系的背景下,高校图书馆亟需从知识治理层面重构资源管理与质量保障体系。一方面,应进一步完善文献资源遴选、审核与评价机制,将AIGC生成内容纳入统一的管理框架之中,明确其准入标准、使用范围和标识规范,防止低质量或失真信息进入学术服务体系。另一方面,应依托大数据分析 with 智能监测技术,对馆藏资源和网络信息进行动态评估与持续监控,及时识别存在学术风险或可信度缺陷的内容。同时,通过建立多主体协同治理模式,加强图书馆、科研管理部门、信息技术部门之间的协作,形成覆盖采集、加工、传播与利用全流程的知识治理体系,从制度层面维护高校图书馆知识秩序的权威性与稳定性。

3.2 优化知识组织与智能检索体系

面对AIGC带来的知识形态多元化与结构复杂化趋势,高校图书馆有必要对传统知识组织模式进行系统优化与升级。一方面,应在继承经典分类体系与主题标引规则的基础上,引入语义分析、知识图谱和关联挖掘等智能技术,实现对跨学科、跨媒介内容的深度整合与动态组织,提升知识体系的包容性与适应性。另一方面,应不断完善智能检索系统,通过融合自然语言理解、多维度推荐和情境感知功能,提高信息检索的精准度与相关性,帮助用户在海量信息环境中快速定位高价值资源。同时,在系统设计中强化对AIGC内容来源、生成方式和可信程度的标识与区分功能,使用户能够清晰识别不同类型信息,从而增强知识组织体系的透明度与可控性。

3.3 加强学术规范与伦理引导

在AIGC广泛应用的背景下,高校图书馆不仅是信息服务机构,也是学术规范与伦理秩序的重要维护者。

因此,应主动承担起学术引导与价值塑造的职责,将人工智能使用规范纳入学术管理与服务体系之中。一方面,可结合学校科研管理制度和学术诚信要求,制定明确的AIGC使用指引,对生成内容的引用方式、署名规则和责任归属进行规范说明,引导师生合理、合规使用智能工具。另一方面,应通过专题培训、案例分析和主题宣传等形式,加强对学术诚信、知识产权和信息伦理问题的普及教育,提升用户对技术风险与道德边界的认知水平。同时,高校图书馆还应积极参与相关政策研究与制度建设,为构建适应智能时代的学术治理体系提供专业支持。

3.4 提升信息素养与人机协同能力

在智能化信息环境中,单纯依靠技术手段难以从根本上维护知识秩序,高校图书馆必须更加重视对用户信息素养与人机协同能力的系统培养。一方面,应将AIGC素养教育融入信息素养培训体系之中,引导用户理解人工智能的基本原理、运行逻辑与局限性,增强其对生成内容的批判性分析能力和自主判断意识。另一方面,应通过课程嵌入、实践教学和个性化辅导等方式,帮助师生掌握科学利用智能工具进行文献分析、知识整合与学术创新的方法,推动“以人为主导、以技术为辅助”的协同模式发展。同时,高校图书馆还应不断优化服务模式,构建线上线下融合的学习支持平台,为用户提供持续化、专业化的信息指导服务,从而在技术变革中巩固其在学术生态体系中的核心地位。

4 总结

人工智能生成内容(AIGC)的快速发展深刻改变了知识生产、传播与利用方式,对高校图书馆长期形成的知识秩序带来了系统性冲击。在知识权威、组织结构、学术伦理和用户认知等方面,传统运行模式均面临不同程度的挑战。高校图书馆应主动适应技术变革趋势,从完善知识治理体系、优化知识组织方式、强化学术规范引导以及提升用户信息素养等多个层面构建综合应对框架,实现技术应用与学术秩序的协调发展。通过制度保障与技术支撑的协同推进,推动人工智能工具在规范轨道内服务教学科研实践,既发挥其在知识服务中的积极作用,又有效防范潜在风险。未来,高校图书馆需持续探索人机协同与知识治理创新路径,在智能化浪潮中不断巩固自身的专业价值与学术支撑功能,为构建健康、有序、可信的知识生态体系提供坚实保障。

参考文献

- [1] 龚芙蓉. ChatGPT类生成式AI对高校图书馆数字素养教育的影响探析[J]. 图书情报知识, 2023, 40(5): 97-106, 156. DOI: 10.13366/j.dik.2023.05.097.
- [2] 凌天, 张曼, 邓佳, 等. 基于KSAVE模型的高校图书馆人工智能素养教育提升路径研究[J]. 传播与版权, 2025(24): 57-60.
- [3] 容溶, 黄志强. 生成式人工智能在高校档案管理中的应用: 伦理挑战与法治监管研究[J]. 法制与经济, 2024, 33(4): 54-61. DOI: 10.3969/j.issn.1005-0183.2024.04.005.