

气排球“智、变、乐、和”四维文化体系的符号学阐释 ——从具身实践到文化主体性

杨仁伟

上海财经大学浙江学院体育教学部，浙江金华，321013；

摘要：目的：针对当前气排球研究中实践先行与理论滞后的张力，旨在超越传统功能主义视角，运用符号学与具身认知理论，深度解构其深层文化内涵与生成机制。方法：采用文献资料法与逻辑分析法，基于具身实践经验，引入皮尔斯符号三元论，构建具身感知（能指）—社会规约（中介）—文化表征（所指）的解释框架。结果：气排球已内化为一套逻辑自洽的四维符号系统：（1）智是本体，作为技术理性的象征符，确立了以巧破力的生存智慧；（2）变是动力，作为社会需求的指示符，通过规则演进构建了应对老龄化与流动社会的生存逻辑；（3）乐是体验，作为情感能量的感受符，源于心流与互动仪式中的身心反馈；（4）和是归宿，作为社会关系的象征符，通过协作机制实现从个体调和到群体共生的升华。结论：气排球绝非传统排球的降维衍生品，而是一种基于东方哲学、强调共生逻辑的原创性体育形态。该体系的确立是中国体育从被动模仿走向独立文化主体性的具身表达。

关键词：气排球；四维文化体系；符号学；具身实践；文化主体性

DOI：10.64216/3104-9702.25.07.049

引言

随着“健康中国2030”与全民健身国家战略的纵深推进，中国大众体育正经历从“量态扩张”向“质态提升”的转型。气排球（Light Volleyball）作为诞生于20世纪80年代、拥有完全自主知识产权的本土原创项目，凭借“轻、柔、大”的物理特性与高度包容性，已从行业娱乐活动演变为覆盖全龄段的国民级运动，并于2017年列入全运会群众比赛项目，成为践行“排球惠民”的核心载体^[1-2]。

然而，审视当下学术图景，气排球呈现出“实践先行”与“理论滞后”的非均衡状态。既有研究多聚焦于推广路径、生理干预效果或赛事组织等工具理性层面^[3-6]。尽管证实了其实用价值，但多将其视为传统竞技排球的“简化版”，鲜有学者跳出功能主义窠臼，将其作为独立的文化符号系统进行整体性审视。气排球独特的器材属性、变通规则及社群互动背后隐藏着怎样的文化基因？为何能在中国土壤展现旺盛生命力？理论解释的缺位制约了项目的深度发展与国际化传播。

基于此，本研究引入符号学（Semiotics）与具身认知（Embodied Cognition）双重视域。依据皮尔斯符号三元论与索绪尔“能指-所指”理论，体育运动本质是

一套被编码的非语言符号系统^[7]。气排球的每一次击球不仅是物理位移，更是特定文化意义的表达。研究基于多年具身实践经验，运用逻辑推理与文献互证，解构气排球“智、变、乐、和”四维文化体系。

本研究旨在探讨中国体育文化主体性的建构。不同于西方竞技体育强调“更高、更快、更强”的极限挑战，气排球通过变与智的规则重塑，创造了一种基于东方农耕文明与养生哲学的身体美学——以柔克刚、和而不同。本文试图论证：气排球并非西方排球的简化，而是一种具有独立解释权与审美价值的东方体育范式，为新时代中国体育从被动模仿走向自主创新提供具学理厚度的理论样本。

1 从身体在场到意义生成的理论视域

任何体育运动的文化阐释都不能脱离其物质基础与身体实践。本研究试图搭建“具身感知—符号编码—文化表征”的理论桥梁，论证气排球如何从身体游戏升格为文化符号系统。

1.1 体育符号学的分析逻辑与社会规约下的意义编码

体育运动作为富含表意潜能的文化文本，其意义生

成机制本质上是符号在特定社会文化语境中的动态运作过程^[8]。借鉴索绪尔结构主义语言学理论,气排球的文化建构呈现为能指(Signifier)与所指(Signified)在社会规约(Social Convention)约束下的辩证统一关系^[9]。

物质载体构成符号系统的能指基础:球体物理特性、特异技术动作以及适应性的场地空间共同形成了独特的象征符号集合^[10]。这些物理能指必须指向相应的文化所指:球体的柔软质地指向安全包容的价值观,规则设计的宽容性体现游戏精神,战术策略的多样性隐喻生存智慧。

社会规约决定符号意义的生成机制。在气排球实践中,符号转译的典型例证是:双手捧球动作在传统竞技排球语境中被编码为“犯规”的负面符号,而在气排球的大众健身语境中则被重新建构为“合法技术”的正面象征^[11]。这种基于不同社会规约的符号重构,不仅是技术层面的适应,更是文化主体性的确立过程,为气排球的文化合法性提供了理论支撑。

1.2 具身认知视域下的图式重构与隐喻生成

符号学意义根植于人类的具身实践。梅洛-庞蒂的现象学哲学强调:身体不仅是感知的客体,更是认知的主体,文化意义通过身体的“前反思性”活动在具体场域中被“践行”出来^[12]。

身体图式的适应性重构是气排球运动实践的核心特征。其器材的轻、飘、慢特性迫使参与者重构既有的运动图式:从传统排球强调爆发力的“刚性图式”向气排球要求的控制性、缓冲性和随动性的“柔性图式”转变。这种神经肌肉层面的适应性改变,构成了“智”与“变”的生物学基础,体现了运动技能形成中的自组织特征。

深层具身隐喻的文化表达。气排球的四维文化体系本质上是具身隐喻的符号化呈现:“智”体现了身体应对多变球路时的感知-决策能力;“和”具象化为队员间通过轮转补位形成的身体间性(指队员在动态攻防中形成的身体感知联结)以及肌肉层面的协同能力。气排球文化体系并非外在的标签性存在,而是源自每一次“身体在场”的实践,经由符号编码而凝结形成的文化主体性。

2 气排球“智、变、乐、和”四维文化体系的符号学解构

本研究认为,“智、变、乐、和”是一个遵循“本体(技术内核)—动力(生存机制)—体验(情感反馈)

—归宿(价值达成)”逻辑生成的有机符号闭环。

2.1 技术理性象征符运作与“智”的本体论确立

“智”构成了气排球运动的本体论基础并体现为技术理性的象征运作。由于器材物理限制(球体轻、球压低、过网率高),单纯力量型打法效能显著降低,迫使运动逻辑回归于“智”的理性选择^[13]。在微观技术层面,气排球特有的“抹、吊、推”等软式技术被精密编码为战术符号系统,其物理动作(能指)中手腕微调与力量收敛,被转译为以巧破力的战术意涵(所指),这并非对体能的妥协,而是对中国传统文化“顺势而为”智慧的现代表达。在中观战术层面,“二次球”等创新打法构建了复杂的认知博弈系统,二传手的隐蔽手势激活全队时空协同逻辑,这种基于快速认知处理的团队模式,既体现了东方集体主义智慧的转化,也确立了气排球“尚智”的文化本体地位,实现了从技术运动到文化符号的价值升维。

2.2 社会需求指示符索引与“变”的动力论演进

“变”构成了气排球运动的动力机制与适应性核心。从符号学的索引功能(Indexicality)视角审视,气排球规则的历次修订实质上构成了对社会变迁的敏感指示符。基于《气排球竞赛规则(2022-2025)》的修订逻辑,触球次数限制的适度放宽以及“五人制/四人制”的分流设计,精准索引着老龄化社会对于“安全包容性”的运动诉求与中青年群体对“竞技挑战性”的差异化需求^[14]。在象似性维度,气排球器材的物理特性构建了独特的象似符体系:球体重量120-140克(仅为传统排球的46%)、圆周72-78厘米、内部气压0.15-0.18千克/平方厘米等参数,共同编码为“软、轻”的技术隐喻,深刻映射了温和与去攻击性的运动哲学转向。这种物理属性的演进不仅大幅降低了运动损伤风险,更与中国传统文化中“穷则变,变则通”的辩证智慧形成内在契合。正是这种“因时而变”的符号特质,赋予了气排球项目强大的社会适应能力与持续发展动力。

2.3 情感能量生成机制与“乐”的体验论建构

“乐”构成气排球运动的情感内核与人文纽带,其本质在于情感符号系统的生成与强化。气排球特有的“轻球慢速、高回合率”运动特征,通过时空延展效应创造了独特的互动仪式场域^[15]。依据柯林斯互动仪式链理论,参与者空间共在性与注意力高度聚焦的耦合,有

效激发了正向情感能量的累积与循环。每一次成功救险后的击掌庆祝、战术配合完成后的默契眼神，都转化为固化“乐”体验的情感符号，使参与者在递进式参与中逐步进入“心流”状态。更为重要的是，规则设计中对“持球判罚”的适度宽容，作为一种制度性包容符号，有效消解了技术失误带来的挫败感，构建了“去焦虑化”的参与环境。这一多维机制促使“乐”从单纯的感官愉悦升华为身心和谐的内在满足，完美契合了孔子“乐以忘忧”的人际理想与价值追求。

2.4 社会关系象征符建构与“和”的目的论归宿

“和”构成了气排球运动的价值指向和终极归宿，这一高度社会化的符号系统通过轮转制度的结构性平等隐喻得以实现。严格遵循的得分后顺时针轮转规则打破了传统固定位置分工的限制，确立了全体队员全攻全防的战术体系，构建了机会均等与责任共担的制度保障，而在同一个回合中同一运动员不能连续接触球体两次的规则约束则自然催生了配合网络，实现从个体技能到团队效能的价值转化；在社会互动维度，场域内的掩护、补位战术实践构成的关系符号系统通过“场上沟通习惯”向场外延伸，转化为稳固的“趣缘关系”和社会资本积累，如某街道社群通过“周训练、月比赛、季联谊”模式将参与者培育为“并肩队友”，“村VA”更是通过“赛事引流-文旅消费-文化输出”的良性循环实现体育与社会发展的同频共振^[16]；正是在“和”的机制驱动下，气排球突破年龄、职业、阶层界限，成为化解现代社会疏离化困境的“柔性基础设施”，实现从“我”到“我们”的文化升华，既体现中国传统“和合文化”的现代传承，又彰显中国原创体育项目在促进社会和谐中的独特价值，成为“和合文化”的当代生动实践范本。

3 从具身实践到文化主体性：内在逻辑与结构关联

气排球的四维体系构建了一个自洽的意义生成系统，各要素通过互补支撑与循环再生机制形成了稳固的理论架构，体现了从具身实践到文化符号的升华过程。

3.1 互补支撑与循环再生的结构关联

基于皮尔士符号学三元理论框架，气排球四维体系呈现出手段-目的的辩证统一结构：在符号的能指层，智与变构成手段逻辑，分别对应技术理性的符号操作与社会适应的符号索引；在符号的所指层，乐与和构成目

的逻辑，分别指向情感体验的符号价值与社会关系的符号意义。二者形成了表里互构的辩证关系：若缺乏手段逻辑的支撑，目的逻辑必然流于抽象空泛；反之，若缺乏目的逻辑的引导，手段逻辑则易异化为工具理性的锦标主义。在动态演进层面，四维体系形成了三条循环路径：（一）微观战术博弈（智）的持续精进直接提升心流体验的强度与频度（乐）；（二）规则适应能力（变）的增强显著降低参与门槛，从而扩大社会互动的深度与广度（和）；（三）情感共鸣（乐）的强化又反过来促进社会和谐（和）的实现，而社会关系的稳固为技术创新（智）提供了文化土壤。这种多层次的循环再生机制不仅赋予了气排球自我调节与动态平衡的内在能力，更为其可持续发展提供了理论保障。

3.2 具身经验向显性文化符号转化的升华路径

气排球文化主体性的建构经历了从隐性身体体验到显性文化符号的系统转化过程，遵循符号生成的内在规律，展现具身经验逐步社会化的递进轨迹。转化过程始于“外显化”阶段：参与者在实践中将球体“轻、柔、飘”的模糊触感转化为“捧、捞、托”等可视化技术动作符号，实现身体经验向物理符号的初步跨越。随后进入“抽象化”阶段，零散技术动作被提炼为以巧破力、因时而变等战术理念符号，“智”与“变”从具体情境中剥离，升华为具有普遍指导意义的运动哲学。最终完成“社会化”质变：通过竞赛制度完善与官方推广，个体层面的“心流体验”与“默契配合”上升为群体共享的价值共识符号，“乐”与“和”从此突破私密感受局限，汇聚为集体文化记忆与社会认同载体。这一过程清晰呈现了气排球如何从单纯身体操演演化为具有独立语法和语义的文化符号系统。

3.3 确立东方体育范式的文化主体性具身表达

在全球体育文化交流语境中，气排球四维体系不仅体现本土实践特色，更展现鲜明中国文化主体性，为世界大众体育提供独特的中国方案。这种主体性首先体现为对反向逻辑的重构：与西方现代竞技体育强调“征服与对抗”、“更高更快更强”的线性进化逻辑不同，气排球确立了“共生与和谐”的循环逻辑。它不以击败对手为唯一目的，而更强调在多回合攻防拉锯中实现身心调适与人际融合，这种对过程的珍视修正了唯结果论的偏颇。深层看，气排球是东方智慧在现代体育场域的生

动复归：通过智与变对绝对力量的策略性消解，它践行了道家以柔克刚的生存智慧；通过乐与和对竞争关系的创造性重塑，它实现了儒家和合共生的伦理追求。

综上所述，气排球绝非传统竞技排球的简单变体，而是基于中国文化土壤生长的、具有独立解释权与审美价值的原创体育文化形态。它有力证明了在西方主导的体育话语体系之外，中国体育完全有能力通过创造性转化，构建既具民族特色又具普适价值的体育文化新范式。

4 研究结论与展望

本研究通过符号学与具身认知双重视域，揭示气排球已形成“智、变、乐、和”四维文化体系。智为本质，确立以巧破力的技术理性；变为动力，构建适应社会需求的规则演进机制；乐是体验，生成心流与互动的情感能量；和为归宿，实现从个体到群体的关系升华。气排球并非西方排球简化版，而是基于东方哲学的原创体育形态，其文化主体性建构为中国体育自主创新提供理论样本。

未来可从三方面深化研究：一是开展跨国比较研究，探索气排球文化符号的国际传播路径；二是结合数字化技术，分析智能器材对文化符号生成的影响；三是加强青少年群体的具身认知研究，为传统体育文化传承提供实证支撑。

参考文献

- [1] 苏畅. 中国排协以气排球运动践行“排球惠民”[N]. 中国体育报, 2024-11-20(01).
- [2] 靳强, 金伟. 我国气排球发展策略 SWOT 分析[J]. 体育文化导刊, 2017, (03): 56-61.
- [3] 刘家旭, 邓政武, 马欣怡, 等. 体教融合背景下小学开展气排球社团可行性研究[J]. 体育世界, 2025, (04): 121-123.
- [4] 宋淑华, 侯林艳, 李同泽. 60~69岁老年气排球运动参与者体适能及主观幸福感的特征[J]. 中国老年学杂志, 2020, 40(05): 1074-1076.
- [5] 陈甜, 古松. 气排球游戏教学对4~6岁幼儿基本动

作技能及体质健康水平的影响[J]. 中国学校卫生, 2022, 43(11): 1720-1724.

[6] 杨焯. 气排球竞赛规则对排球运动发展的影响和前景展望[J]. 文体用品与科技, 2023, (07): 175-177.

[7] 颜玉如. 符号学视域下学校文化的建构困境及发展重塑[J]. 教学与管理, 2025, (27): 31-34.

[8] 张驰. 指示符号[J]. 外国文学, 2025, (01): 109-120.

[9] 于萍. 斯图尔特·霍尔“文化表征”理论的意义生成与话语权力[J]. 求是学刊, 2025, 52(01): 134-142.

[10] 穆涛. 气排球器材科技创新对比赛结果的影响研究[J]. 文体用品与科技, 2024, (19): 144-146.

[11] 骆琳, 张棉好, 李昕宇. 数智时代职业教育教材知识呈现的内在隐忧与因应路径——基于传播符号学视角[J]. 教育与职业, 2025, (24): 106-112.

[12] 刘哲. 向世界超越的主体——梅洛-庞蒂主体性概念的转变[J]. 中国人民大学学报, 2025, 39(03): 75-86.

[13] 殷晓. “谋、算、变”思维链在排球比赛中应用性的研究[D]. 陕西师范大学, 2015.

[14] 刘浩月, 李嘉成. 全民健身背景下气排球竞赛规则的嬗变[J]. 安徽体育科技, 2020, 41(04): 62-65.

[15] 刘霆峰, 吴林隐. 体育运动重构老年社会交往——基于湖北恩施老年气排球亚文化群的探析[J]. 体育科技文献通报, 2024, 32(12): 90-93.

[16] 李运舒, 王勇. 体育特色村助推乡村振兴的价值意蕴与培育路径——以浙江省金华市“体育+”特色村(居)为例[J]. 体育科技文献通报, 2024, 32(04): 183-186.

作者简介: 杨仁伟(1982.06), 浙江金华, 硕士, 副教授, 研究方向: 体育教育与训练学。

基金项目: 2025年度浙江省学校体育协会高等体育教育课题, 《基于运动能力等级高校气排球课程分层教学改革研究》编号 Zgtx202511