

“四史”学习教育融入兵团高校课堂教育教学研究与实践

周春光

石河子大学，新疆石河子市，832000；

摘要：“四史”教育是新时代高校落实立德树人根本任务、强化青年理想信念教育的关键抓手。兵团高校肩负为党育人、为国育才与维稳戍边的双重职责，推动“四史”深度融入思政课程意义深远。本研究选取石河子大学、塔里木大学为调研对象，采用问卷与访谈结合的方法，系统探究“四史”教育融入兵团高校思政教学现状、成效与现存问题。研究表明，相关教育虽已纳入人才培养方案并开展多元实践，却仍存在教学方式单一、技术赋能不足等短板。对此，本文提出“课程化、活动化、立体化”三位一体优化路径，以期提升兵团高校“四史”教育质量、培育扎根边疆且堪当民族复兴重任的时代新人提供参考。

关键词：“四史”教育；兵团高校；思政课程；教学融合

DOI：10.64216/3104-9702.25.07.017

引言

2021年，中共中央办公厅发文明确，强调在全社会尤其是青少年群体中深化“四史”宣传教育，厚植爱党爱国爱社会主义情怀。高校作为意识形态建设主阵地，需将“四史”教育融入思政课教学，这既是落实中央部署的必然要求，也是提升思政课实效的关键举措。2024年，《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》进一步深化部署，将“四史”教育纳入学校思政教育体系，作为培养担当民族复兴大任的时代新人的重要内容。

兵团高校肩负为党育人、为国育才与维稳戍边的双重使命，是筑牢边疆意识形态阵地、促进民族团结进步的重要载体。将“四史”教育融入兵团高校思政课，既能引导学生梳理历史脉络、认清历史本质^[1-2]、夯实理想信念根基，更能深化其对伟大祖国、中华民族等方面的“五个认同”^[3]，为边疆稳定发展凝聚精神力量^[4]。但从实践现状看，尽管“四史”教育已纳入思政课程体系，

二者融合仍处于初步探索阶段，尚未形成成熟范式，还存在教学内容整合不深、教学方法创新不足^[5]、兵团特色挖掘不充分等问题，系统化、制度化的长效推进机制亟待构建完善。

基于此，紧扣兵团的特殊职责与边疆区位特点，探索“四史”学习教育融入日常课堂教学的实施路径与实践方略，具备十分重要的现实指导意义。本研究依托问卷调查法系统考察“四史”教育融入高校教学工作的现状、问题及成因，从而提出改进方案与实施建议，以求推动“四史”教育与思政课程、课程思政协同融合^[6-7]，真正提升“四史”教育的铸魂育人成效^[8]。

1 “四史”教育融入兵团高校教育教学现状

研究选取兵团两所院校的师生作为调查对象，并与石河子大学马克思主义学院的专职教师开展深度交流。借鉴已有研究设置教师与学生的调查问卷。共调查了36名教师，261名学生。详见表1。

表1 新疆各高校教师基本情况

教师信息				学生信息				
类别	人数	百分比	类别	人数	百分比	类别	人数	百分比
性别	男	13	36.11%	性别	男	99	37.93%	
	女	23	63.89%		女	162	62.07%	
教龄	1年及以下	1	2.77%	学生专业	文史类	38	14.56%	
	1—5年	2	5.56%		理工类	52	19.92%	
	6—10年	13	36.11%		艺体类	14	5.36%	
	11—15年	7	19.44%		经管类	80	30.65%	
	16—20年	9	25.00%		农医类	39	14.94%	
	21—25年	2	5.56%		其他类	38	14.56%	
	26年及以上	2	5.56%		大一	45	17.24%	
职称	初级职称	3	8.33%	学生年级	大二	52	19.92%	
	中级职称	11	30.56%		大三	77	29.50%	
	高级职称	22	61.11%		大四及以上	87	33.33%	

在国家层面，“四史”教育融入高校思政课教学已形成顶层设计、明确政策要求与推进节点，为高校开展

“四史”教育、深化思政课教学改革创新划定了任务、指明了方向。《兵团高校课程思政建设实施方案》等文件的出台,进一步为兵团高校思政课程建设提供了方向。两所兵团高校亦结合自身特色积极实践,如石河子大学打造课程思政示范课、举办兵团精神育人教学案例大赛,塔里木大学推进“大思政课程”建设等。

调研发现,两所兵团高校已通过多元化举措推动“四史”教育深度融入思政课教学实践,且取得了良好的实施成效。从人才培养方案来看,已设置“四史”相关课程,如石河子大学在2022版及部分专业2025版培养方案,要求各学院围绕习近平新时代中国特色社会主义思想开设“四史”课程模块,学生于大三、大四学期任选一门修读。

在针对教师的调研中,问及“四史”教育给学生带来的改变时,思政课教师表示,学生在“四史”知识掌握、课程互动、知识研讨、相关科研竞赛参与、学术讲座出席及情感认同等方面均有明显变化。而学生“四史”知识认知度调查显示,88.24%的学生作答正确。

2 “四史”教育融入兵团高校教育教学存在的问题

2.1 “四史”教育与思政课程定位及关系梳理需要进一步明晰

“四史”教育与高校思政课教学存在相互促进、协同提质的紧密关联,包含丰富史实与理论内涵^[9],为思政课教学提供了坚实内容支撑。在实际教学中,教师讲授《中国近现代史纲要》等核心课程时,常会融入“四史”相关内容,二者在课程定位、教学目标与内容上高度契合。但当前“四史”教育尚未全面融入思政课程体系,受访教师表示亟待梳理融合路径与衔接机制,依托各自特色实现内容互补。调研数据也印证了相关问题:仅66.67%的教师认可二者相辅相成的关系,33.85%的学生未在思政课中明显感知“四史”内容。这表明高校“四史”教育在整体设计、系统融入与教学呈现上仍有不足,需从课程结构、教学层次与内容整合等方面优化,提升育人实效^[10-11]。

2.2 “四史”教育融入思政课程的方式需要进一步丰富与多元化

对“四史”教育融入思政课的调研显示,91.67%的教师沿用传统讲授模式,仅口头陈述基础史实与人物故事,课程内容重复且未结合各思政课主题与理论逻辑实现差异化融合;66.67%的教师虽引入多媒体影视资源,却止步于感性呈现,缺乏理论剖析与引导,难以让学生

提炼历史价值。学生问卷亦印证问题:81.54%的学生称教师以英雄人物案例授课,83.08%通过革命精神讲解,76.92%依托重要会议精神展开,教学内容集中于典型叙事,形式单一。整体而言,“四史”教育融入存在路径窄、方法固化、理论深度不足等短板,亟待以多元实践为载体创新育人模式。

2.3 “四史”教育融入思政课程的教学方法亟待改进和优化

高校开展“四史”教育,对提升大学生政治觉悟、综合素养及化解思想困惑意义重大。作为鲜活的育人载体,“四史”教育本应形式多元,但调研显示,91.67%的教师仍以传统讲授为主,仅口头复述基础史实,仅33.33%尝试引入AR、VR等数字技术。这暴露出“四史”教育深陷理论灌输桎梏,第二课堂、线上及实践教学应用不足,信息技术赋能思政课明显滞后。学生问卷亦印证该问题:多数教师以讲述革命故事、播放影视片段授课,仅23.08%采用实地调研等实践形式,教学方式单一且互动性匮乏。部分教师因任务繁重无暇创新,忽视学生兴趣与认知规律,单纯文字叙述难以凸显“四史”内涵,引发师生双重倦怠,重理论轻实践的倾向更制约学生能力发展。因此,亟需打破单一教学模式,推动理论、实践与技术深度融合,构建高质量“四史”教育新范式。

3 对策建议

3.1 立足“课程化”明确定位,推动“四史”教育融入思政课堂教学

第一,挖掘“四史”素材丰富教学内容。教师需精选红色故事、典型案例,以生动表达厚植学生爱国情怀与责任担当。各思政课可针对性融入:《中国近现代史纲要》结合党史奋斗历程引导学生观照现实;《马克思主义基本原理》借史实阐释其中国化发展;《毛中特》聚焦改革开放等成果解析理论必然性;《思想道德与法治》融入兵团精神、胡杨精神等本地资源;《形势与政策》结合热点关联“四史”背景,强化学生时代使命^[12]。

第二,围绕“四史”教育完善课程供给体系。各高校需依据教育部要求,开设《改革开放史》等“四史”选修课,确保学生至少选修一门,并将其纳入必修与选修课程体系,确保课程质量,并将其与思政课有机结合。同时健全教学质量评价体系,通过线上线下结合的方式开展考核,推动教学规范化、高效化。

第三,推进“四史”内容融入教材体系。教材是教学核心依据,需优化思政课教科书内容,融入“四史”

知识,编撰地方“四史”文化读本,丰富教学资源。设立专项课题加强党史研究,借鉴现有经验推动教材建设,同步推进数字化转型,构建立体教学模式,提升师生互动性与学习积极性。

3.2 突出“活动化”,多元化推进“四史”教育融入思政课的实践教学

推动思政课从知识传授转向价值引领^[13],需以“活动化”课堂为抓手。二者在育人目标、内容逻辑与教学要求上高度契合,为开展多元教学活动筑牢基础。

首先,需强化课堂教学活动设计以提升“四史”教育吸引力与实效性。教师应突破传统讲授模式,以探究学习、案例研讨为核心,引导学生围绕“四史”重大事件、人物与文献开展深度研讨,通过演讲、情景剧、微视频创作等形式具象化抽象理论,组织小组剖析典型历史案例,推动学生从被动接受转向主动建构。其次,同时拓展校外实践育人渠道。联合地方资源建设红色教育基地,将思政课堂延伸至革命旧址、戍边一线等现场,兵团高校需深挖屯垦戍边史、胡杨精神等本地红色资源,组织学生实地参观、志愿讲解,邀请老战士、劳模等亲历者讲述历史,增强教育感染力与可信度。最后,激活第二课堂育人功能。依托校史挖掘红色印记与校友故事,通过剧本演绎、主题竞赛等转化为鲜活教材,组织家乡变迁、乡村振兴等主题调研,引导学生投身志愿服务,实现学史力行与社会责任的有机统一。

3.3 着眼“立体化”,积极构建全方位育人的“四史”教育立体课堂

要推动“四史”教育深度融入高校思政课,搭建立体化育人体系,打通理论与实践、课上课下、课内课外壁垒,丰富教学素材,完善知识架构,提升育人实效。

一方面,依托信息技术打造“云端课堂”。借VR虚拟现实、网络知识竞答等数字化手段开展“网上重走长征路”等活动,让学生沉浸式感受历史厚重,激发学生学习兴趣。另一方面,深挖专业课程育人价值打造专业课堂。打破传统教学模式,推动“四史”教育与专业教学融合,挖掘专业课程中的育人元素,实现思想引领与专业知识的有机结合。深挖兵团精神等本土红色资源,通过革命故事案例教学、红色场馆实践活动等形式,让“四史”教育入脑入心,厚植学生的爱国与集体主义精神。

参考文献

- [1]程美东,刘辰硕.从三个维度理解加强“四史”教育的重大意义[J].思想教育研究,2020,(12):14-17.
 - [2]靳诺.围绕立德树人加强“四史”教育[J].思想政治工作研究,2020,(05):22-24.
 - [3]冯俊.学习和研究“四史”的理论指引——深入学习习近平总书记关于“四史”的重要论述[J].红旗文稿,2021(03):4-9.
 - [4]刘磊.课程思政实现路径的探索[J].广西教育学院学报,2018(04):110-112.
 - [5]张宏.高校课程思政协同育人效应的困境、要素与路径[J].国家教育行政学院学报,2020(10):31-36.
 - [6]闵辉.课程思政与高校哲学社会科学育人功能[J].思想理论教育,2017(07):21-25.
 - [7]高燕.课程思政建设的关键问题与解决路径[J].中国高等教育,2017(03):11-14.
 - [8]代玉良.从思政课程到课程思政:高校思想政治教育创新路径探析[J].宁波职业技术学院学报,2019(02):37-41.
 - [9]许彦淳,吴金泽,李向勇.“四史”教育增进政治认同的三重意蕴——学习习近平有关“四史”教育的重要论述[J].文化软实力研究,2021,6(03):69-77.
 - [10]李雪萍,马发亮.高校“课程思政”体系构建问题及对策探析[J].内蒙古电大学刊,2018(04):73-75.
 - [11]丁洁,范丽娜,肖闯.新时代高校课程思政建设的现实困境与实施路径[J/OL].当代教育论坛:1-9[2021-09-26].
 - [12]高德毅,宗爱东.课程思政:有效发挥课堂育人主渠道作用的必然选择[J].思想理论教育导刊,2017(01):31-34.
 - [13]刘淑明,严菊芳,张丁玲,穆婉红.论高校课程思政的实施策略[J].教育理论与实践,2019(15):44-46.
- 作者简介:周春光(1986—),男,汉族,江苏省连云港市,副教授,硕士研究生。研究方向:技术创新、公司治理、课程思政。
- 基金项目:石河子大学2024本科教育教学改革项目“四史”学习教育融入兵团高校课堂教育教学研究与实践(重点项目:JGZ-2024-07)。