

中国式现代化的生成逻辑、本质特征及其价值意蕴研究

陆明 于丹丹 陈玉雪

绥化学院 马克思主义学院, 黑龙江绥化, 152000;

摘要: 中国式现代化是在中国共产党领导人民长期探索中形成的现代化新道路, 其理论生成既与中华文明的历史连续性相联结, 也与近代以来民族复兴的现实诉求相贯通, 并在社会主义建设与改革发展实践中不断获得充实。进入新时代, “两个结合”为中国式现代化提供了重要的方法论支撑, 使其在道路选择、价值取向与文明形态上呈现出相对完整的理论结构。本文以相关重要论述与历史进程为线索, 对中国式现代化的内在逻辑与关键意涵进行梳理, 强调党的领导对于方向稳定与治理效能的基础作用, 突出人民立场对发展目标与制度安排的价值校准, 并从发展质量、生态约束与对外取向等维度揭示其与资本主导型现代化的根本差异。

关键词: 中国式现代化; 生成逻辑; 本质特征; 价值意蕴

DOI: 10. 64216/3104-9672. 25. 03. 050

引言

现代化作为近代以来各国共同面对的重大课题, 受文明传统、制度结构与发展条件等因素影响, 不同国家在现代化目标设定、推进方式与价值取向上呈现出明显分化。党的二十大报告指出: “从现在起, 中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标, 以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴^[1]。”这一重要论断把中国式现代化明确置于强国建设、民族复兴的战略全局之中, 本文在梳理既有研究进展的基础上, 结合中国现代化的历史进程与新时代实践展开分析, 从历史逻辑、理论逻辑与实践逻辑三个层面入手, 探讨中国式现代化的生成基础、核心特质及其价值指向, 并进一步揭示其对世界现代化理论与实践版图可能产生的影响。

1 中国式现代化的生成逻辑

1.1 历史逻辑: 近代以来民族复兴探索的必然结果

中国式现代化的生成具有深厚的历史根基, 是中华民族在近代危机中寻求自强之路的长期努力的历史归宿。鸦片战争后, 中国社会在内忧外患的双重压力下被迫进入现代化进程。此后, 无论是洋务运动的技术引入, 还是维新变法、辛亥革命对制度层面的探索, 均未能找到真正适合中国国情的现代化方向。中国共产党成立后, 现代化道路才真正纳入民族独立、人民解放和国家发展的整体战略之中。新中国成立奠定了国家现代化的政治前提和制度基础, 为探索社会主义工业化道路提供了根本条件。改革开放的推进, 使现代化转入快速发展阶段。进入新时代, 我国发展面临的环境、任务与挑战发生深刻变化, 走什么样的现代化道路成为关乎民族未来的重

大命题。

1.2 理论逻辑: 马克思主义中国化时代化的理论升华

中国式现代化的形成根植于马克思主义中国化时代化的理论创造力。习总书记强调, 实现中国式现代化, 必须坚持把马克思主义作为根本指导, 必须坚持“两个结合”, 特别是把马克思主义基本原理与中华优秀传统文化相结合^[2]。在改革开放以来的发展基础上, 习近平新时代中国特色社会主义思想以新的实践经验和时代课题为逻辑起点, 对社会主义现代化道路的目标体系、实现方式和价值维度作出系统阐述, 使中国式现代化上升为具有内在理论体系的现代化新形态。中国式现代化始终把人民置于现代化进程的中心位置, 通过发挥社会主义制度的整体优势, 中国式现代化有效突破了西方现代化理论中以资本扩张和制度趋同为主导的解释框架。

1.3 实践逻辑: 在应对时代课题中形成独特的发展路径

中国式现代化的道路定型最终来源于新时代的伟大实践。当前我国人口规模巨大、区域差异显著、发展阶段任务复杂, 这些国情决定了中国的现代化不能复制西方模式, 而必须在实践中回答一系列重大时代课题。习总书记围绕这些问题提出一系列战略部署, 构成中国式现代化实践逻辑的集中体现。^[3]从发展方式看, 中国式现代化强调高质量发展, 以创新驱动构建现代产业体系, 从根本上改变传统现代化“先消耗、后治理”的路径依赖; 从治理方式看, 坚持党的领导和全过程人民民主, 为解决复杂发展问题提供制度保障; 从社会目标看,

明确共同富裕的方向,使现代化成果惠及更广泛的社会群体;从文明形态看,强调文化自信与文明互鉴,使现代化呈现多样化价值追求。

2 中国式现代化的本质特征

2.1 方向性特征:坚持党的全面领导与中国特色社会主义道路

坚持党的全面领导是中国式现代化最鲜明的方向性特征,也是其区别于其他现代化模式的根本所在。中国共产党自成立以来始终把实现民族独立、人民解放和国家富强作为根本使命,并在革命、建设和改革的长期实践中形成了对现代化道路的深刻理解。进入新时代,中国式现代化最本质的特征就是坚持中国共产党领导^[4]。党的领导并不是抽象的政治表述,而是经由中国特色社会主义制度体系转化为稳定的治理能力与政策能力,使国家在应对长期性、复杂性和战略性议题时能够保持目标一致、统筹有序与执行贯通。中国式现代化依托集中统一领导与制度优势,在推进发展的同时强化秩序维系与公共治理效能,从而形成较强的社会稳定性、发展连续性与治理有效性。

2.2 价值性特征:以人民为中心与共同富裕的价值旨归

中国式现代化的价值指向集中体现为坚持人民主体地位,并把人的全面发展与共同富裕作为现代化建设的重要目标。中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化,这一论断从根本上确立了中国式现代化的价值坐标,也使其与以资本逻辑主导的现代化道路形成鲜明区分^[4]。在西方现代化的历史展开中,资本积累机制往往与财富分化相伴生,社会资源在不同群体间的配置呈现出长期性不均衡。相较而言,中国式现代化强调发展必须回应人民对美好生活的现实需要,使现代化成果在制度安排中得到更可持续的转化与共享。通过持续完善相关制度安排,中国式现代化努力在效率与公平之间形成更具韧性的平衡,为社会整合与长期稳定奠定价值基础,也为现代化进程提供更为坚实的社会支持。

2.3 发展方式特征:物质文明与精神文明相协调的发展路径

习总书记多次强调,中国式现代化不是片面追求物质富足的现代化,而是物质文明和精神文明相协调的现代化^[4]。历史经验表明,若现代化长期以资本扩张和效率原则为主导,即便在短期内带来物质积累,也可能伴随公共精神衰退、价值结构失衡以及社会整合能力下降

等问题,单向度发展由此显露其内在限度。中国式现代化强调把精神文明建设置入现代化的整体布局,要求经济增长与文化建设、价值引领相互支撑,使现代化始终以人的全面发展为归宿。新时代以来,文化领域改革持续推进,公共文化服务供给与制度保障同步完善,国家文化数字化战略等举措逐步落地,为精神文明建设提供了更为稳定的制度支撑,也使物质文明与精神文明的协调推进具备更坚实的现实基础。

2.4 生态文明特征:人与自然和谐共生的现代化形态

中国式现代化以人与自然和谐共生为鲜明标识,是对工业文明以来高消耗、高排放、高污染发展模式的根本超越。习总书记强调:中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化^[4]。中国式现代化坚持节约优先、保护优先、自然恢复为主的方针,推动形成绿色低碳的生产方式和生活方式。生态文明制度体系不断完善,构建起涵盖资源利用、生态管理、环境治理、绿色发展等领域的全面制度框架,使生态保护成为现代化建设的重要前提与动力来源,也为全球生态治理提供了可借鉴的中国方案。通过绿色发展理念的实践,中国式现代化为走出西方工业文明的生态困境贡献了新的文明路径。

2.5 文明观与外部关系特征:走和平发展道路与文明互鉴之路

中国式现代化在处理外部关系与文明交往问题上,坚持和平发展、合作共赢与文明互鉴,区别于西方现代化在历史展开中伴随的殖民扩张、资本外溢与强制性制度输出。中国式现代化不是通过战争掠夺走出来的,强调以和平方式推动国家发展,以合作方式融入世界体系,以文明互鉴推动人类共同进步^[4]。围绕共同发展的现实需求,中国通过共建“一带一路”等合作实践,并提出全球发展倡议、全球安全倡议与全球文明倡议。中国式现代化把自身发展置于世界共同发展的框架之中,倡导构建人类命运共同体,展现了大国现代化的责任意识与开放姿态,为国际社会理解现代化的多样路径提供了可借鉴的经验。

3 中国式现代化的价值意蕴

3.1 拓展现代化道路的新视野:对世界现代化理论的超越与贡献

围绕现代化的理论建构长期以西方历史经验为中心展开,工业化进程、资本积累机制以及相应的制度安排被反复写入普遍道路的叙事之中。但当这套解释被直

接移用于更广泛的国家群体时,发展不平衡与社会分化并未随着增长自动缓解,治理能力不足与结构性矛盾相互叠加,资源环境压力在不少地区呈现出累积效应。中国式现代化并非在抽象理论推演中生成,通过长期探索逐步展开,其基本路径以中国共产党领导为根本保证,制度建设与政策选择强调从国情出发,同时把国家发展目标与人民整体利益作统一把握,由此形成了不同于西方经验的现代化推进方式。对广大发展中国家而言,中国式现代化提供的启示并不在于简单复制具体政策,而在于说明现代化道路存在可选择的空间——不同制度基础与文明传统可以孕育差异化的发展模式,自主探索与制度创新同样可能形成持续的内生动力,并推动现代化理论走向更具开放性的多元阐释。

3.2 深化社会主义现代化理论:推进马克思主义中国化时代化的新发展

中国式现代化的提出与展开,使马克思主义关于现代化的理论命题在新时代语境中获得了新的展开方式。其突出之处在于把现代化建设置于民族复兴的历史进程之中加以理解,强调道路选择不能脱离一个国家的历史条件、社会结构与制度基础。中国的实践进程显示,现代化并不是对既有模式的制度移植,应当看到现代化是在特定国情、文化传统与制度体系的互动中逐步生成的历史过程。围绕物质建设、政治发展、精神生活、社会建设与生态文明等方面的统筹推进,社会主义现代化呈现出更强的整体性与协调性,从而突破了将现代化窄化为经济领域进步的解释框架。方法论层面,“两个结合”构成理论创新的重要支点,尤其是马克思主义基本原理同中华优秀传统文化的相互贯通,使现代化理论在保持科学性的同时获得更深厚的文化支撑与价值根基。

3.3 贡献文明新形态的中国方案:对全球治理与人类文明发展的价值

中国式现代化的意义并不限于中国自身的发展经验,它在全球治理与文明发展层面提供了可讨论、可参照的思想资源。中国式现代化所展现的,是在文明多样性前提下推进现代化的另一种可能,强调不同国家可以依据自身历史文化与现实条件形成可持续的制度与发展安排。围绕构建人类命运共同体的理念,中国把自身发展置于世界共同发展的视野中推进,倡导在平等协商基础上凝聚共识,并通过互联互通、绿色发展与公共产品供给等方式提升全球合作能力。全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议的提出,集中表达了中国在发

展、安全与文明议题上的整体性思考,也为完善全球治理提供了新的议题框架与行动方向。在文明形态层面,中国式现代化推进物质文明、政治文明、精神文明、社会文明与生态文明的整体发展,强调经济增长不能以社会公正受损或生态透支为代价,把现代化理解为社会结构优化、价值秩序重塑与人类生活方式更新的综合过程。由此形成的文明观,既强调文明主体性,也强调文明之间的平等交流,为国际社会跳出“文明冲突”的思维定式提供了新的理解路径。

4 结语

中国式现代化植根于中国共产党百年探索,是马克思主义中国化时代化推进现代化实践的集中体现。其在道路选择、价值取向与文明形态上的独特性,不仅推动中国不断走向民族复兴,也为世界现代化提供了新的思想资源和实践范式。面向未来,中国式现代化仍将在理论创新与制度实践中不断深化,为完善全球治理、促进文明互鉴和推动人类共同发展持续贡献中国智慧与中国方案。

参考文献

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [N]. 人民日报, 2022-10-26 (01).
- [2] 习近平. 在文化传承发展座谈会上的讲话 [J]. 求是, 2023(17): 4-11.
- [3] 习近平. 推进中国式现代化需要处理好若干重大关系 [J]. 求是, 2023(19): 4-9.
- [4] 习近平. 中国式现代化是强国建设、民族复兴的康庄大道 [J]. 2023(16): 4-8.

作者简介: 陆明(1992—), 女, 汉族, 黑龙江, 硕士, 讲师, 绥化学院马克思主义学院, 研究方向: 马克思主义理论。

于丹丹(1987—), 女, 回族, 黑龙江, 硕士, 助教, 绥化学院马克思主义学院, 研究方向: 科技哲学。

陈玉雪(1995—), 女, 汉族, 黑龙江, 硕士, 讲师, 绥化学院马克思主义学院, 研究方向: 马克思主义理论。

基金项目: 2024年绥化学院校级项目(党的二十届三中全会精神专项)“以中国式现代化全面推进民族复兴伟业实践路径及其世界意义研究”项目编号 01XZ2410252。