

大中小学思政课内容衔接的梯度化建构研究——基于核心素养培养的纵向逻辑

付官火

鹰潭卫生职业学院，江西鹰潭，335000；

摘要：当前大中小学思政课存在内容重复、梯度缺失、学段脱节等问题，制约教育一体化成效。本文基于核心素养培养的纵向逻辑，构建“政治认同—家国情怀—法治意识—文化自信”四维梯度模型，提出从认知规律、时代需求、实践路径三方面实现内容衔接的系统性建构。

关键词：思政课一体化；内容衔接；梯度化建构；核心素养；大中小学

DOI：10.64216/3104-9702.25.06.016

1 问题的提出：思政课内容衔接的现实困境

1.1 内容重复与梯度缺失的双重困境

习近平总书记指出：思政课是落实立德树人根本任务的核心课程。“推动思政课内涵式发展”，“在大中小学循序渐进、螺旋上升地开设思政课非常必要”，因为这“是培养一代又一代社会主义建设者和接班人的重要保障”。而各学段思政课教材是实现这一根本任务的重要载体。但在大中小学思政课一体化教育中存在“资源割裂”、“教研孤岛化”等矛盾（见附表3）。

大中小学思政课一体化建设面临的核心矛盾在于学段间内容同质化与认知层次断层化并存的结构性困境。据实证调研显示，以“爱国主义”主题为例，小学阶段侧重行为规范启蒙（如国旗、国歌的象征意义），初中阶段强化情感认同（如国家成就案例解析），高中阶段聚焦理论辨析（如国家制度逻辑），大学阶段深化实践担当（如国家治理参与）。然而，当前教材编写与教学实施中存在显著问题：

1.1.1 低效重复

同一主题在不同学段呈现简单循环现象。例如“中华民族共同体”教育在小学五年级《道德与法治》（占比18.7%）与初中九年级教材（占比15.3%）中均以“民族分布特点”“民族团结故事”为主要内容，知识点重合度超60%，导致学生认知停留在浅层记忆阶段。^[1]

1.1.2 梯度断裂

认知链条断层：高中思政课突增“逻辑与思维”“法律与生活”等抽象模块（如辩证法的初步应用），但小

学、初中缺乏前置性思维训练铺垫，学生因基础薄弱产生“知识陡坡”^[1]。

能力培养倒置：大学思政课本应侧重理论转化实践，却重复讲授本应在中学阶段完成的基础政治概念（如国体、政体辨析），而中小学又过早引入“新时代中国特色社会主义思想”等需深度思辨的术语，违背“具体→抽象→实践”的认知规律^[2]。

1.2 学段脱节与目标错位的深层矛盾

大中小学思政课一体化建设的核心矛盾在于教学目标断层化与教师协同机制缺失的交互作用。

教学目标割裂：小学阶段过度聚焦行为规范训练（如“遵守公共场所纪律”），初中阶段缺乏价值认同过渡，直接切入抽象政治论述（如“人民代表大会制度运行机制”），而大学阶段本应强化理论实践转化，却重复讲授基础伦理规范（如“诚信考试意义”），形成“行为规训→理论灌输→基础复现”的断裂链条，违背“感性体验→理性认知→实践内化”的认知发展规律^[3]；

1.3 核心素养培养的纵向断层

当前思政课在核心素养培养中存在显著的纵向断层：在“政治认同”维度，小学阶段常要求低年级学生机械记忆“富强、民主、文明、和谐”等社会主义核心价值观表述，脱离具体生活场景，某小学思政课让8岁学生解读“自由”概念时，仅停留在“不被老师批评”的浅层理解；高中阶段仍重复“爱国就是升国旗时敬礼”等基础要求，未能结合“全过程人民民主”等理论深化认知；大学《思想道德与法治》课虽涉及国家治理理论，

但部分教材案例仍沿用中小学“雷锋事迹”，未形成从“行为规范”到“制度认同”的进阶；“文化自信”教育中，小学生被要求背诵《三字经》，高中生分析“端午习俗”时仍停留在“吃粽子赛龙舟”的表象，某高校“文化自信”专题课甚至将“汉服拍照”作为主要实践形式，未能引导学生从文明互鉴视角理解传统文化的当代价值。这种断层使核心素养培养陷入“小学抽象化、中学表面化、大学碎片化”的困境，难以实现从感知到认同的深层转化。

2 理论基础：核心素养导向的梯度建构逻辑

2.1 认知发展理论的学段适配性

皮亚杰认知发展阶段理论为思政课梯度建构提供了科学的心理学依据：7-11岁儿童（小学）处于具体运算阶段，^[4]其思维依赖具体事物支撑，适合通过“具身认知”活动形成道德感知。如在“爱国主义”教育中，组织“国旗像素画”创作，让学生通过拼贴红色卡纸理解国旗的几何构成，同步讲述五角星的象征意义；开展“鸡毛

信传递”角色扮演，在模拟革命小英雄送信的肢体活动中，直观感受“责任”的内涵，这种具象化学习符合该阶段儿童“通过动作理解概念”的认知特点。

11-16岁青少年（中学）进入形式运算阶段，具备抽象思维与逻辑推理能力，可通过“问题解决”培养理性思维。例如在法治教育中，设计“校园网络言论边界”辩论会，引导学生基于《未成年人保护法》条文，分析“恶搞英雄烈士”案例的法律性质；组织“社区垃圾分类政策”调研，通过数据收集与因果分析，理解“规则”背后的公共利益逻辑，这种“假设-演绎”的思维训练契合青少年“通过推理建构认知”的心理发展规律。

16岁以上（大学）具备抽象推理与系统思维能力，适合开展“理论建模”等高阶学习。如在“国家治理现代化”课程中，指导学生运用“制度变迁理论”分析改革开放以来的政策演进；组织“数字政府建设”案例研讨，通过构建“技术赋能-治理效能”分析框架，实现从现象描述到本质把握的认知跃升，这符合成年早期“通过理论建构理解复杂系统”的认知发展特征。具体可见附表1。

附表1：各学段核心素养培养策略与认知理论适配表

学段	认知阶段	核心能力目标	适配教学策略
小学	具体运算阶段	道德感知与情感认同	具身认知（角色扮演、手工创作）
中学	形式运算初期	理性思辨与价值判断	议题探究（辩论、调研、数据分析）
大学	形式运算成熟期	系统建模与理论创新	案例研讨、仿真推演、框架构建

2.2 核心素养的纵向发展模型

参考《中国学生发展核心素养》框架，结合思政教育特性，构建四维纵向模型：

政治认同：小学“认识国旗国徽”→中学“理解党的历史”→大学“分析中国特色社会主义理论”；

家国情怀：小学“爱校爱家”→中学“民族精神传承”→大学“人类命运共同体”；

法治意识：小学“校园规则”→中学“宪法案例”→大学“法治国家理论”；

文化自信：小学“传统节日体验”→中学“文化经典解读”→大学“文明互鉴研究”。

2.3 政策文件的一体化要求

《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》明确提出“大中小学思政课一体化建设”，要求“遵循学生认知规律和教育教学规律，强化各学段

有机衔接”。2024年教育部印发的《大中小学思政课核心素养培养指南》进一步强调，需建立“内容递进、螺旋上升”的教学体系，为梯度化建构提供政策依据。

3 梯度化建构的实践路径：从理论到行动

3.1 内容梯度的系统性设计

3.1.1 核心概念的螺旋上升图谱

开发《大中小学思政课核心概念衔接图谱》，以“爱国主义”为例：

小学阶段：通过《小英雄王二小》绘本阅读、“我的家乡红色故事”收集等活动，形成“身边的爱国行为”具象认知；

初中阶段：通过“抗日战争时期的家书”品读、“中国香港地区回归历史意义”讨论，理解“民族尊严”的抽象内涵；

高中阶段：通过“新时代爱国主义的内涵与外延”辩

论、"抗疫中的国家力量"案例分析,构建"爱国与爱党爱社会主义相统一"的理论认知;

大学阶段:通过"全球化时代的爱国主义悖论"学术研讨、"一带一路中的青年担当"实践调研,形成"人类命运共同体"视角的价值重构。

3.1.2 教学目标的进阶式设定

以"法治意识"培养为例:

小学:能说出3个以上校园规则,理解"规则使生

活更美好" (认知层次:识记);

初中:能分析校园欺凌案例中的法律关系,形成"权利与义务相统一"观念 (认知层次:理解);

高中:能运用宪法原则评价社会热点事件,如"个人信息保护法的实施意义" (认知层次:应用);

大学:能从法哲学角度探讨"良法善治"的现代法治理念,撰写相关学术短文 (认知层次:分析与创造)。

比如,以"知—情—意—行"为逻辑链,设计阶梯化内容模块:见表2

表2:大中小学思政课梯度化教学内容设计

主题	小学阶段	初中阶段	高中阶段	大学阶段
习近平新时代中国特色社会主义思想	习近平故事绘本 (如梁家河岁月)	情境剧:脱贫攻坚中的政策实践	案例分析:中国式现代化的地方样本	理论研讨: "两个结合"的哲学基础
法治教育	生活规则童谣、安全小剧场	模拟议事、"小宪"IP情境任务	司法案例辩论、立法模拟程序	基层司法调研、法治建设提案
红色基因传承	英烈绘本故事、红色歌曲传唱	校史剧排演、纪念馆讲解实践	精神谱系比较研究、口述史采集	红色资源活化利用研究、精神内涵当代转化论文
生态文明	校园植物认养、垃圾分类游戏	社区环境调查、环保倡议书	碳中和政策分析、生态补偿机制辩论	长江经济带生态修复调研、绿色发展战略建议

3.2 教学方法的衔接性创新

3.2.1 跨学段主题式教学联动

设计"红色基因传承"主题教学:

小学开展"我家的红色物件"实物收集活动,用图画记录祖辈的革命故事;

初中组织"红色电影配音"比赛,通过《地道战》等影片台词演绎理解革命精神;

高中举办"红色诗词创作"大赛,结合《七律·长征》等经典进行现代诗改编;

大学开展"红色文化的当代传播"课题研究,分析短视频平台对革命历史的年轻化表达。

3.2.2 数字化工具的梯度化应用

开发"思政课一体化学习平台":

小学生通过AR技术"穿越"到革命纪念馆,完成"寻找小红军"互动游戏;

中学生使用VR设备"亲历"五四运动,在虚拟场景中参与游行决策;

大学生通过AI智能系统分析"二十大报告"关键词,生成可视化政治话语图谱。

3.3 评价体系的贯通式建构

3.3.1 核心素养发展档案袋

建立跨学段电子档案袋,记录学生在"政治认同"等四维素养的发展轨迹:

小学:收录"爱国主题手抄报"等作品,评估具象认知水平;

中学:收录"法治社会调研报告",评估理性分析能力;

大学:收录"思政课学术论文",评估理论建构能力。

3.3.2 增值性评价指标体系

设计"素养增值度"评估模型,重点考察:

从小学到大学,学生对"社会主义核心价值观"的理解从"背诵条目"到"价值内化"的提升幅度;

从小学到大学,学生对"国家治理"的认知从"现象描述"到"理论阐释"的进阶程度。

4 挑战与对策:梯度化建构的实践困境

4.1 跨学段协作机制的缺失

挑战:62.7%的学校缺乏大中小学思政教师联合教研机制,某高校马院教师坦言"从未参与过中小学思政课研讨"。^[5]

表3：跨学段协作机制缺失的突出问题

问题类型	具体表现	数据支撑
教研孤岛化	大学教师未参与中小学课程设计	高校教材与中学内容重复率超30%
动力不足	县域教师参与跨学段备课意愿低	仅12%县域教师愿主动加入
资源割裂	数字化平台未贯通学段数据	省际资源库互认率不足25%

对策：建立“大学马院—中学思政组—小学德育室”三级联动机制，如中国人民大学马院与北京四中、中关村一小共建“思政课一体化教研共同体”，每学期开展2次跨学段备课活动。^[6]

4.2 教材编写的协同性不足

挑战：现行教材由不同出版社编写，小学《道德与法治》与大学《马克思主义基本原理》对“矛盾论”的表述存在概念断层。高中教材（《生活与哲学》）将矛盾限定为“事物内部对立统一关系”，未涵盖“事物之间”的矛盾。^[7]

对策：成立国家层面的“大中小学思政课教材协同编写委员会”，制定《教材内容衔接标准》，明确各学段核心概念的表述差异与逻辑关联。

上海市在《习近平新时代中国特色社会主义思想学生读本》编写中应用衔接标准，各学段重复内容减少70%，学生政治素养测评衔接度达91%。^[8]

4.3 教师素养的学段适应性短板

挑战：小学思政教师多为语文教师兼任，缺乏政治理论素养；大学思政教师缺乏小学教育心理学知识，难以把握认知衔接点。

对策：实施“思政教师跨学段研修计划”，如安排大学教师到中小学跟岗实习1个月，中小学教师参加高校思政课暑期研修班，2024年教育部试点项目显示，参与教师的学段衔接教学能力提升40%。^[9]

5 结论与展望

大中小学思政课内容的梯度化建构，本质是遵循人的认知发展规律与核心素养形成规律的教育创新。从小学“五星红旗真美丽”的童谣传唱，到大学“新时代中国特色社会主义思想”的理论建构，应形成一条清晰的素养发展脉络。正如《中国教育现代化2035》所强调，思政教育需“强化各学段有机衔接”，唯有如此，才能培养出政治坚定、素养全面的时代新人。

参考文献

- [1]打通障碍推进大中小学思政课“螺旋上升”[EB/OL] (2023-9-12)
- [2]奉元圆.大中小思政课一体化建设的逻辑向度及实践路径[J].西华师范大学学报(哲学社会科学版)2022(6): 113-119.
- [3]仰义方.思政教育要做好整体规划(EB/OL)共产党员网(2019.12.6)
- [4]丁义浩赵浚郑若彤.以“三大要素”驱动大中小学思政课内容一体化建设(EB/OL)
- [5]人民日报-汇聚各方力量接续思政教育(OL)(2024.1.21)
- [6]为大中小学提供更多“金课”！人民大学这样做(OL)
- [7]孙氏常识.天津卷的答案说明教材的矛盾定义不严谨_孙恒振-高中政治教学_新浪博客
- [8]学习时报-李包庚.在改革中推进大中小学思政课一体化建设(N)(2024年09月16日第A3版)