

马克思主义认识论与高校思想政治教育方法论的融合发展

杨博文

大庆师范学院，黑龙江大庆，163712；

摘要：马克思主义认识论立足于实践，揭示了人类认识发展的规律性，可以为高校思想政治教育方法论的发展提供理论参考。高校思想政治教育方法论在实践上存在许多适配性问题，制约育人实效的发展。二者融合不是简单的理论融合，而是内在逻辑契合的统一。通过对马克思主义认识论的内涵要义和价值取向的理解，梳理高校思想政治教育方法论的现状和困境，探究二者在实践基础、规律遵循和价值指向上的契合性，能够提出切实可行的融合方法和实施路径。通过融合发展既丰富了思想政治教育方法论的理论内涵，也促使其在新时代融合发展，最终提升高校思想政治教育的科学性和实效性，为培养担当民族复兴大任的时代新人提供方法保障。

关键词：马克思主义认识论；高校思想政治教育；方法论；融合发展；实践导向

DOI：10.64216/3104-9702.25.06.011

引言

新时代高校思想政治教育面临复杂多变的育人环境，学生的思想观念的多元性与复杂性对传统教育方法论提出了挑战。方法论的科学性决定着思想政治教育的育人质量，通过科学的理论引领进行方法论创新是高校思想政治教育高质量发展的首要问题。马克思主义认识论作为科学的认识理论，经得起实践检验与时代发展，始终保持了强大的理论生命力和指导力，把马克思主义认识论与高校思想政治教育方法论相互融合，是应对当前教育困境的现实选择，也是彰显思想政治教育理论性与实践性相统一的内在要求。这种融合应当立足于二者的内在关联，摒弃生搬硬套的思维模式，在把握规律的基础上，实现理论与实践有机的结合，促进高校思想政治教育方法论体系的完善发展。

1 马克思主义认识论的基本内涵与当代价值

1.1 马克思主义认识论的核心观点

马克思主义认识论突破旧唯物主义认识论的束缚，强调实践在认识形成过程中的基础性地位，认识是主体对客体的能动反映而不是被动接受。认识的客观性发生于实践的客观实在，主体通过实践联系客体，在实践改造客观世界的过程中得到对事物的认识。能动反映包含两个意义，一是认识必须以客观事物为基础，应该符合客观规律，不能脱离实际凭空建构；二是主体并不是消极地复制客体，而是以自己的认识结构、思维能力对感性材料进行加工整理，把握事物的本质和规律。真理的客观性是绝对性、相对性的统一，真理的检验标准只能是实践，真理的发展是一个不断逼近客观规律的过程，不存在永恒不变的真理。

1.2 实践—认识—再实践—再认识的辩证过程

实践与认识辩证运动是马克思主义认识论的基本运动，二者互为前提、互为依存，是一个不断循环往复、螺旋上升的辩证过程。实践是认识产生的基础，只有通过实践，主体才能接触到客观现象，获取感性认识的原始材料，进而上升为理性认识。认识反作用于实践，理性认识提炼升华后形成的理论方法，能指导实践，提高实践的目的性和效用性。再实践是对认识的检验与完善，实践中的新问题、新情况，会引起原有认识的修正、补充，从而形成新的认识，这种辩证过程并不是一次重复，而是在实践和认识的高度上统一起来，促进人的认知水平和实践能力的同步增进，体现了认识发展的螺旋上升。

1.3 马克思主义认识论对教育实践的指导意义

马克思主义认识论为教育实践提供科学的思维方式和行动指南，重塑教育活动的本原。教育作为特殊的实践活动，是为了促进受教育者认识水平和思想素养的提高，与马克思主义认识论的价值要求一致。实践基础的原则要求教育不囿于课堂教学，注重把理论教育和实践教育相结合，在实践中提升认识水平，砥砺品格，认识发展的辩证法要求教育者尊重受教育者的认识差异和发展特征，改变传统的单一教育，在有步骤的教育活动中给予教育性的指导和提示，针对不同的受教育者，采取不同阶段性的内容。同时，真理的发展性提醒教育实践要与时俱进，以新的理论成果和实践经验来更新教育方式，优化教育实践。

2 高校思想政治教育方法论的现状与问题分析

2.1 当前高校思想政治教育的主要方法及其特点

当前高校思想政治教育方法有多种，主要有理论讲

授法、实践锻炼法、情境熏陶法、榜样示范法等。理论讲授法是传统思想政治教育中最核心的方法，以系统性、逻辑性快速传递理论精髓与价值观念为思想成长提供理论支撑，但存在单向性、互动性较差的问题；实践锻炼法通过志愿服务、社会调研、红色研学等形式搭建理论联系实际的桥梁，加强学生的情感体验、责任担当，但实施效果受场地、资源、组织力度等因素影响；情境熏陶法通过校园文化、网络环境、主题活动等方式对学生思想认知产生影响，存在隐蔽性、感染力较强的缺点，但效果难以衡量。榜样示范法通过典型人物先进事迹引领学生的思想方向，但效果易受榜样选取方式的影响。

2.2 方法论层面存在的主要问题与成因

高校思想政治教育方法论还存在诸多不足，有利于发挥育人作用。方法使用碎片化，方法无法有机融合，缺乏协同育人合力，少数活动只注重形式创新，不能与育人目标相匹配。教育方法不贴合学生思想成长规律，忽视学生认识水平层次和思想观念多元性，按统一标准对待教育，难以满足学生成长需求；方法论创新能力不强，部分教育者受传统教育理念影响，教育方法接受和运用能力有限，教育方法创新成果缺乏系统总结和推广，深层原因在于教育理念问题，部分教育实践停留在知识传授的层面，不能尊重学生主体性发挥和思想转化规律，资源分配不均匀导致实践类、创新类教育方法难以常态化开展，缺乏科学评价体系，难以对方法论实施效果进行评估和反馈。

2.3 新时代对思想政治教育方法创新的现实需求

新时代社会环境的变化要求高校思想政治教育的方法创新需要，是方法论优化升级的内生动力。信息技术快速发展改变了信息传播形式，学生获取信息的方式日益多元，思想观念受外界影响的途径越来越多，单一方向的教育方法难以适应多元信息的冲击。社会转型中利益格局的变化和价值观念的冲突使学生思想活动的独立性、选择性、差异性更加突出，对思想政治教育的针对性和有效性提出了更高要求。新时代人才培养目标更加强调德才兼备、全面发展，要求思想政治教育的方法打破传统思维方式，从知识传播向能力培养、价值塑造转变。高校思想政治教育改革，要求方法体系进一步完善，形成与新时代教育理念、育人方式相适应的实践路径，切实提升思想政治教育的吸引力和感染力。

3 马克思主义认识论与思想政治教育方法论的内在契合性

3.1 以实践为基础的教育逻辑一致性

马克思主义认识论强调实践第一的观点，以实践作

为认识的基础、动力和检验标准，与高校思想政治教育方法论的实践属性是一致的。思想政治教育是有目的、有组织的实践活动，实践活动的最终目标是为了促进学生思想观念转变和行为习惯形成，这就要求教育方法论必须立足于实践、服务于实践。马克思主义认识论的实践第一观要求思想政治教育方法论突破理论束缚，将实践贯穿于教育整个过程，通过实践使学生更好地认识理论、提升价值意识，二者都以实践连接理论和现实，既反对脱离实践的空洞理论说教，也反对脱离理论的随意实践，二者具有以实践为基础、理论与实践互补的一般逻辑。

3.2 认识发展规律与学生思想成长规律的统一

马克思主义认识论中的“实践—认识—再实践—再认识”的发展规律，与学生思想发展规律具有内在的一致性，能够为认识与成长的融合提供规律支撑。学生思想发展是从感性到理性、从被动到主动的发展历程，它与认识发展阶段性特征高度契合。认识的深入要求思想政治教育方法要顺应学生思想发展规律，根据不同阶段认知特征设计不同层次的教育教学内容和教育方法，避免超出学生认知的一味拔苗助长。同时，认识发展的反复性原理也提示教育者要正视学生思想转化过程中的波动、反复，坚持长期引导、循序渐进，以持续的教育实践推动学生思想的发展，从而同步实现认识规律与成长规律的同频共振。

3.3 主体性建构与价值观引导的协同机制

马克思主义认识论强调主体的能动性，主体在实践过程中对客体的认识不仅是被动接受外界的刺激，还表现在思想政治教育方法论强调学生主体性的建构上。思想政治教育不是价值灌输，而是引导学生主动参与、自主思考，通过价值观的建构而实现自我建构。认识论强调主体的能动性，要求思想政治教育方法论打破单向度的引导方式，充分尊重学生的主体性，搭建学生自主探究、互动交流的平台，激发学生思想成长的动能。同时，价值观的引导也是思想政治教育的重要任务，要立足于认识论的主体性原理，在尊重学生主体选择的基础上进行引导，通过主体性建构与价值观引导形成相互支撑、相辅相成的工作机制，实现外在的引导与自觉的统一。

4 融合发展的路径构建与实践策略

4.1 坚持实践导向

以马克思主义认识论为实践指导思想，将体验式、参与式教学贯穿思想政治教育全过程，破解理论脱离实践的问题。健全实践教学的系统安排，打破分散的实践活动安排，根据各学段的教育目标和认知水平，构建层

层递进的实践教学体系，将课堂教学中的理论知识与社会实践、专业实践、志愿服务等场景相联系；拓展实践教学的载体和空间，突破传统线下实践的局限，运用信息技术搭建虚拟实践平台，构建线上线下相结合的实践场景，让学生在体验的过程中加深理论认知。健全实践教学的保障机制，优化资源配置，加强同社会机构、红色教育基地合作，为实践教学提供场地、师资、经费等支撑，同时注重实践教学后的反思与总结，帮助学生总结实践中收获和感悟，实现实践体验向理性认知的升华。

4.2 遵循认识规律

遵循认识发展规律，把握“知—信—行”内在关联，建立循序渐进的转化机制。“知”的层面，突破理论讲授的局限性，通过问题引导、专题研讨等引导学生自主主动学习理论和价值理念，避免盲目学习，夯实认知基础。“信”的层面，以情感、价值的认同加强理论信仰，通过红色、榜样等引导学生内化心理认知，把理论认识转化为价值信念，解决认知和信仰脱节的问题；“行”的层面，搭建信念践行的平台，把价值信念转化为现实的行为，通过日常行为规范引领、社会实践等加强行为养成，实现“知—信—行”的循环转化。尊重认识发展的规律性，根据转化中出现的偏差、波动，及时进行有针对性引导，以持续的教育实践促进“知—信—行”转化不断深化，不断提升转化实效。

4.3 创新教学方法

结合马克思主义认识论的能动反映原理，创新教学方法，使灌输性与启发性融合，打破传统教育方法的局限。坚持灌输性，在核心理论与价值观念的指导下进行系统灌输，让学生理解核心思想，坚持思想政治教育的价值立场，避免因强调自主性而导致价值偏离。增强启发性教学的主导作用，破除单向灌输的方式，通过设问，思维碰撞、自主探究等方式，开发学生思维，引导学生主动思考理论与实践关系，实现从被动接受到主动建构。促进灌输性与启发性教学有效融合，根据教学内容与学生认知特点，合理设定两种方法的比例，在灌输主体内容的基础上进行启发探究，让学生在理解的基础上提高思维能力与认知水平，增强教育的引导性与说服力。

4.4 构建多元协同育人体系

依托马克思主义认识论，搭建多元协同育人体系，整合各类育人资源，增强各项协同合力。加强高校各部门联动，打破思政课教师与专业课教师的区隔，将思政教育与专业教育相融合，做到价值导向贯穿教学全过程，全员育人。扩大育人主体范围，整合家庭、社会、高校

育人资源，形成“高校主导、家庭配合、社会支持”的协同育人格局，形成全方位立体化育人环境，打破单一主体育人的局限性；创新协同育人方式方法，通过信息技术搭建协同育人平台，实现教育资源共享和育人信息共享，加强各主体间沟通联系，完善协同育人评价和激励机制，建立科学的评价方式，对主体育人情况进行评价，同时健全激励机制，充分调动主体参与育人的积极性和主动性，增强协同育人的效果。

5 结论

马克思主义认识论和高校思想政治教育方法论相融合发展是新时代高校思想政治教育改革创新的现实需要，符合思想政治教育理论与实践相统一的本质特征，在实践基础、规律遵循、价值指向等方面具有非常高的契合性，可以为两者的融合发展提供理论与可能。马克思主义认识论能够为高校思想政治教育方法论提供一种科学的思想，改变目前高校思想政治教育方法论存在碎片化、同质化、创新性不强的问题，完善方法论体系，坚持实践导向、健全“知—信—行”转化机制、推进教学方法创新、建立多元协同育人体系等方法可以有效推动两者相融合发展，提高高校思想政治教育科学性和有效性。两者的相融合发展丰富了高校思想政治教育方法论的理论，符合思想政治教育适应新时代育人的要求，有助于培养具有崇高理想、正确价值观念的时代新人。

参考文献

- [1]李雪,齐艳娟,段青青.生态文明教育融入高校思想政治理论课教学研究——以《马克思主义基本原理概论》课程为例[J].产业与科技论坛,2025,24(22):180-183.
- [2]黄雅奥.马克思主义视角下的民办高校思想政治教育评估[J].大学,2025,(30):29-32.
- [3]陈猷鹏,许林季,黄顺君.“三全育人”视域下马克思主义经典原著融入高校思想政治教育探赜[J].济宁学院学报,2025,46(05):15-20.
- [4]陈佳,唐彦章.马克思主义需要理论融入高校思想政治教育探析[J].佳木斯职业学院学报,2025,41(08):25-27.
- [5]韩伟,谢博飞.论马克思主义哲学对高校思想政治教育的影响[J].世纪桥,2025,(10):93-95.

作者简介：杨博文（1999年9月-），男，汉族，黑龙江省佳木斯市桦南县人，硕士研究生，助教，研究方向：马克思主义理论类。