

总体国家安全观视阈下大学生国家安全教育实践路径优化研究

谢祥雄

上海工程技术大学机械与汽车工程学院，上海，201620；

摘要：以总体国家安全观为研究视域，遵循“实证研究—现实践行—路径重构”逻辑，探讨大学生国家安全教育实践路径优化。基于实证调研发现当前存在工具理性与使命理性失衡、学科壁垒与内容碎片化并存、单向灌输与情境缺失共生等问题；提出强化“顶层设计—课堂重构—资源耦合”三阶框架，打造“课程—实践—文化—网络”四元融合的育人范式。研究视角与方法创新，为总体国家安全观融入高校育人体系提供实践参考：课程教学重构——知识思辨融合驱动、实践教学具象——还原国家安全教育情境、文化浸润演绎——实现国家安全教育内化、网络课堂升级——助推国家安全教育共鸣。

关键词：总体国家安全观；大学生国家安全教育；培育现状；路径优化

DOI：10.64216/3104-9702.25.06.010

引言

总体国家安全观作为内涵丰富、结构完备并不断发展的思想体系，是维护国家主权、安全与发展利益、实现中华民族伟大复兴的战略支撑^[1]，其时代价值与深远意义已在全社会形成广泛共识。国家安全教育是大学生思想政治教育的重要组成部分，其理论体系的完善与教育内容的深度与广度直接相关。新时代下，培育和推进大学生国家安全教育，是高校落实立德树人根本任务、增强青年国家安全意识和实践能力的关键路径，有助于提升大学生对国家安全的认知水平与情感认同，强化其历史使命感与社会责任感，提升其在面对安全风险时的辨别力、应对力与斗争力，并推动总体国家安全观在青年群体中落地生根^[2]。因此，加强总体国家安全观视域下大学生国家安全教育实践路径研究，推动其理论体系的现代化发展，具有重要的理论价值和现实意义。

1 国内外研究现状

国外关于国家安全的专门研究并不多见，但美国早在上世纪生效的《国家安全教育法》就以成文法形式要求高等教育机构为联邦政府输送区域研究、语言及情报分析人才。此外，其他国家也将国家安全教育相关内容分散整合在公民教育、危机管理与法治宣传中，例如：加拿大将安全素养纳入公民课程，并以服务学习驱动学生在社区演练中完成价值内化；澳大利亚自发布《国家安全战略》后，持续以立法和公众教育强化法治认同。

我国“国家安全”一词最早可追溯至 1992 年党的十四大报告，此后历次全国党代会均对安全议题予以升格表述。而学术研究大致经历了概念期、理念期和教育期

三个阶段，随着《大中小学国家安全教育指导纲要》颁布，后续研究快速聚焦教育场域，围绕“为何教”“教什么”“如何教”展开实证调查与案例剖析，产出大量策略性成果。然而，现有研究呈现出倡导多、实证少；理论解读多、课程开发少；碎片化阐释多、系统化评估少等问题，总体国家安全观视域下的大学生国家安全教育仍面临诸多问题。

2 大学生国家安全教育现状调查与分析

本研究研制并发放“新时代大学生国家安全教育现状调查问卷”，通过对上海工程技术大学在校学生进行调研，测评学生对国家安全知识的掌握状况，深入挖掘影响其国家安全意识形成的关键变量。调查问卷在内容设置上聚焦认知、态度、行为及高校教育机制等重要指标，本次调研发放近 600 份匿名调查问卷，回收了 565 份有效问卷。部分调研结果及原因分析如下：

您首次了解到“总体国家安全观”主要通过什么渠道？

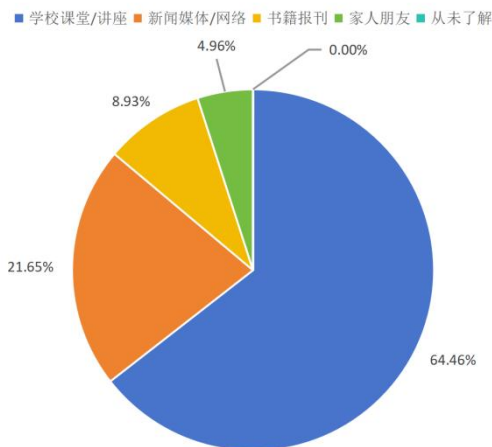


图 1 大学生对于总体国家安全观认知水平调研

根据统计结果可见,大多数大学生对于总体国家安全观的基本认识来源于学校课堂/讲座、新闻媒体/网络,占比85%以上,说明学校教育对大学生了解总体国家安全观发挥了重要作用,也反映出互联网、社交媒体、新闻平台等新媒体传播方式对大学生获取国家安全知识的重要影响。



图2 大学生对于总体国家安全观了解程度调研

再者,通过调研大学生对于总体国家安全观的了解程度发现,“非常了解,能清晰阐述其内涵”的占比较小,这表明学生在总体国家安全观的认知上,因学科分割和内容碎片化,易将其简化为单一维度的、仅关联治安、军事的认知,而忽视总体国家安全观是涵盖政治、经济、网络、文化等多领域的系统理论;也说明课程教学难以有效驱动大学生主观上去学习总体国家安全观的科学内涵。

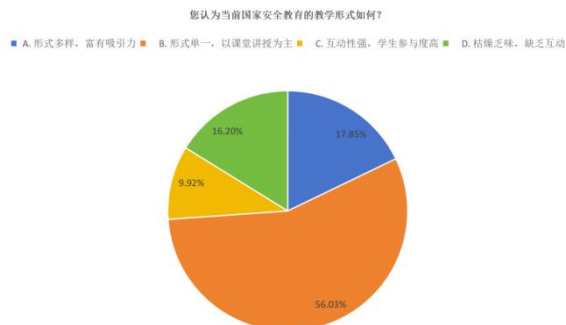


图3 大学生国家安全教育教学形式调研

通过调研大学生国家安全教育现状分析,学生认为“以课堂讲授为主”占比56.03%,说明教育形式依赖单向灌输性模式,学生被动接收知识,缺乏案例研讨、实践体验等情境化的参与。

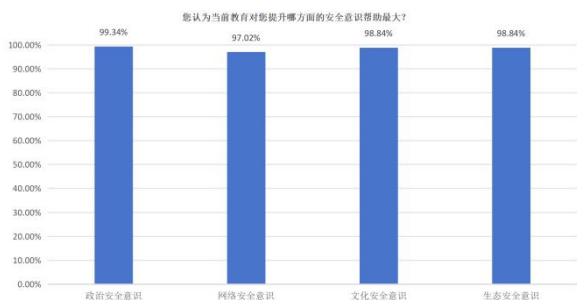


图4 大学生国家安全教育对于大学生安全意识提升调研

根据大学生对于当前学校教育对提升不同安全意识帮助程度调研发现,学校教育对提升政治安全意识、网络安全意识、文化安全意识、生态安全意识等均有帮助。但是结合前文大学生认知分析的调研,课堂教学、政策解读等教学形式,可有效传递知识,但也导致学生对安全意识的提升更多是知识记忆而非行为迁移,学习的深度与实践性不足。

结合上述分析可见,当前高校开展大学生国家安全教育仍面临三重张力。一是价值层面,课程目标偏向传递政策的工具理性,导致学生对国家安全的认知停留在被动的政策接收,而非主动的价值认同,学生对国家安全的认知缺乏内在使命驱动。二是知识层面,国家安全教育丰富内涵因学科分割、内容零散碎片,易被简化为单一或局部议题,学生难以形成全域性的安全知识体系^[9]。三是方法层面,教学以课堂讲授等单向灌输为主,缺乏真实情景互动与实践参与,学生在被动接收知识的过程中,难以建构知识意义。解决上述问题,亟需在国际镜鉴与本土创新之间搭建桥梁,构建兼具学理深度与实践温度的育人新范式。

3 大学生国家安全教育实践路径优化分析

基于问题导向、成因分析,本研究认为高校大学生国家安全教育实践路径的逻辑理路与实践范式应强化“顶层设计—课堂重构—资源耦合”三阶框架^[4],打造“课程—实践—文化—网络”四元融合的育人范式:课程突出对话与案例推理、实践重在教学形式革新、文化依托沉浸式体验、网络借助大数据情境交互。通过“理论+实践、线上+线下、校内+校外”模式,整合多元主体,形成多维联动的大学生国家安全教育生态,把观念确立、情感认同、行为规范与使命担当有效衔接,为总体国家安全观在高校落细落实提供可复制、可推广的范式。

3.1 课程教学重构——知识思辨融合驱动

2020年颁布的《大中小学国家安全教育指导纲要》,为高校大学生国家安全教育提供了顶层设计蓝图。高校大学生国家安全教育首先要解决“认知空白”与“概念碎片化”问题,核心问题在于把课堂从“信息堆场”升华为“思辨现场”,使学生在“认知—质疑—重构”的闭环中形成可持续的安全思维。

核心课:筑牢教学主阵地——以《大学生国家安全教育》必修课程为中心,辐射《军事理论》、《形势与政策》等公共基础课程。将总体国家安全观系统写入公共基础课程的培养方案,以情境案例、角色扮演、启发研讨与沉浸式体验的教学设计替代单向灌输,使学生在“析案—启发—论策”链条中完成知识迁移与价值内化,实现由“知”到“信”到“行”的升华。同时,将课程考核评价体系由单向“知识点”考核变为“思辨度”量

表,课程成绩由过程性作品(创意创作、分析报告等)与答辩表现(同行质疑、追问辨析)等组成,让学生把知识转化为见识升级为胆识。

课程群:从单向课到立体矩阵——以核心课为中心,延伸到思政课程与专业课程,构建立体化课程矩阵。思政课程不再简单涉及安全议题,而是牵引国家安全问题链,通过“方法—情感—工具”层层递进,实现价值认同与能力获得共生。专业课程采用反向设计思路,先锁定专业核心课程的高阶能力指标,再嵌入匹配度最高的安全议题,以“专业任务+安全情境”双轴驱动,学生既完成专业学习目标,又在真实场景中完成风险识别与合规训练^[5]。

3.2 实践教学具象——还原国家安全教育情境

理论知识经过情感淬火与场景淬炼,才能转化为行动自觉。高校可以“情境—情感—行为”链式路径重构大学生国家安全教育实践教学,让学生在可触、可感、可创的真实任务中完成从知道到认同到守护的跃迁。

军事技能训练的育人效能深化——拓展军训育人链条,夯实国家安全意识。针对军训周期短、强度集中等现实问题,高校应提炼军训中的制度规范与作风要求,构建“训练体验—情境反思—认知内化—行为践行”闭环,将风险意识、国防责任融入思政教育和安全素养全过程,推动军训成果向国家安全教育常态化、长效化延伸。依托军训细化宿舍安全、网络保密、应急避险等管理办法,激发学生维护国家安全的内生动力。将军训训练与国家安全教育及生涯发展指导同向同行,依托主题班会、老兵宣讲、退役士兵分享会等载体,把总体国家安全观转化为可感、可悟、可学的鲜活素材,引导青年将短期军事训练效果提升为夯实大学生维护国家安全的思想根基与行动自觉。

国防教育实践育人深度推进——新时代大学生国家安全教育应与思政教育及爱国主义教育同向发力,将中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化融入国家安全教育体系,构建体现中国特色、时代特征的高校大学生国家安全育人新模式^[6]。通过沉浸式、体验式和情境化的活动设计,培育大学生的国家安全意识、国防意识、忧患思维和道德责任感,鼓励大学生宣讲团、志愿协会等学生组织策划主题活动,形成“学校统筹—社团驱动—学生自主”的立体化育人格局,依托国家安全教育基地开展社会实践,实现知识传授与价值塑造的同频共振。构建多元协同的实践体系,将总体国家安全观元素融入学生行为规范与校园文化建设,组织校地“双拥共建”与社区志愿服务,使学生在真实情境中体悟安全责任、提升安全素养。

3.3 文化浸润演绎——实现国家安全教育内化

校园文化与社会实践的同频共振,营造沉浸式国家安全氛围,把抽象条文转化为可感知的现场体验,缩短“知—行”距离。

节点化深度实践:将纪念日转化为沉浸周——学校以学年为周期编制《国家安全教育实践月历》,设计“1+N”活动矩阵。“1”个“4·15全民国家安全教育日”,邀请革命前辈、老兵、退役士兵举办大讲堂,开展知识竞赛、红色影视展映、主题演讲朗诵等系列活动。搭配“N”个多学科特色活动,在七一、八一、十一等关键节点组织开展沉浸式主题活动,依托革命旧址、烈士陵园、国防科技馆等阵地,借助实物史料、情景复原与微讲解,把宏大国防叙事转化为可感、可视、可悟的鲜活素材,实现场所即教材、参观即课堂的隐性熏陶,确保育人覆盖面,推动纪念日活动从仪式观看升级为深度体验,切实提升学生的安全情境感知与行为投入。

文化符号IP化:塑造可持续传播的校园安全意象——以赛促学,依托大学生网络文化节等新媒体赛道,鼓励师生运用AI工具创造大学生国家安全教育系列作品,将安全知识转化为创意产品,形成学生自发创作、媒体二次传播的良性效应,持续扩大“场景+技术”的融合深度,让每一次活动都能生成可传播、可迭代、可沉淀的数字资产,最终把总体国家安全观写进青年的日常叙事里,转化为新时代大学生触手可及的精神底色与行为自觉。

3.4 网络课堂升级——助推国家安全教育共鸣

“网生一代”的注意力以秒为单位刷新,传统“橱窗里的海报”效果不佳。高校必须将国家安全教育重构为“轻量化、可二创”的数字产品链,实现内容—场景—情绪衔接,才能把宏大叙事转化为指尖上的微光。

构建新媒体传播矩阵——高校应搭建官媒、自媒、融媒体三位一体矩阵,建设集理论、法规、国际安全动态于一体的国防教育专题网站。提升官方平台公信力,持续放大大学生国家安全教育的声音与流量,同时强化网络舆情监控与信息筛选,确保正确导向,实现“国安+育人”双重效益的最大化。

打造复合型师资——高校应实施“数字素养提升计划”,定期举办融媒体教学训练营,把短视频制作、数据可视化、虚拟仿真纳入教师继续教育。区域层面建立“云教研”共同体,鼓励开设“专业+国家安全”微课,通过示范课、案例库、技术沙龙实现优质资源流动,形成多元协同的师资生态。

4 结语

国家安全教育作为公民素养的核心构件,也是国家软实力的微观基础。大学生作为实现民族复兴重任的战略储备力量,其国家安全认知的厚度与践行力度,直接

关乎高等教育立德树人成效和国家长治久安大局。本研究分析大学生在国家安全认知、情感与行为维度的群体特征,并基于问题导向、成因分析,总结提出高校大学生国家安全教育实践路径的逻辑理路与实践范式,为总体国家安全观在高校落细落实提供参考借鉴。

参考文献

- [1]焦艳,蔡金凤.总体国家安全观视域下提升大学生国家安全素养的实践进路[J].高校学生工作研究,2024,(02):53-64.
- [2]刘帆,李晓茹.新时代高校加强大学生国家安全教育必要性与策略探赜[J].中国军转民,2025,(13):87-89.

[3]潘嘉越.新媒体时代大学生总体国家安全观的教育路径[J].中国军转民,2024,(24):217-219.

[4]李明.数字时代大学生国家安全教育范式转型与路径选择[J].高校学生工作研究,2025,(01):91-103.

[5]徐德斌,连璿.“三全育人”视域下大学生总体国家安全观教育研究[J].高校后勤研究,2025,(04):52-55.

[6]黄帆.红色文化融入大学生国家安全教育路径研究[J].社会与公益,2025,(10):247-249.

课题项目:2025年度上海学校共青团工作研究课题“新时代总体国家安全观视阈下大学生国家安全教育实践路径研究”(2025LX30-36)