

“家庭-幼儿园-社区”三维一体化的幼儿体育与国防教育协同机制研究

高露斌 胡伟

四川西南航空职业学院, 四川成都, 610400;

摘要: 本文聚焦于3至6岁幼儿群体, 以家庭、幼儿园和社区为研究对象, 探讨这三者在幼儿体育与国防教育融合实践中的角色定位、协同机制及支持系统。通过文献研究法、调查研究法、案例分析法及行动研究法, 并结合国内外相关实践经验, 揭示了三方主体在融合教育中的独特价值与互动关系。研究发现, 家庭承担启蒙性角色, 幼儿园发挥专业性主导作用, 社区则提供实践性平台。为了形成教育合力, 三者需要通过制度化沟通、资源整合及活动协同来实现紧密合作。构建以政策保障为前提、资源共享为基础、师资培训为支撑的支持系统, 可以有效解决理念差异和资源分配不均等现实困境。推动幼儿体育与国防教育融合的规范化、常态化, 为体育强国和国防启蒙提供学术依据与实践范式。

关键词: 幼儿体育; 国防教育; 家庭教育; 协同机制

DOI: 10.64216/3080-1494.26.03.086

1 家庭、幼儿园及社区在幼儿体育与国防教育融合研究背景

幼儿阶段是身体素质快速发展与国防意识初步萌芽的窗口期。《中共中央国务院关于加强青少年体育增强青少年体质的意见》要求基础教育阶段实现体育与德育深度融合;《幼儿园教育指导纲要(试行)》亦强调幼儿园应与家庭、社区密切合作, 共创良好成长环境。然而, 我国当前幼儿体育与国防教育融合仍处起步探索阶段, 家庭、幼儿园、社区三方职责边界模糊、资源分散、沟通碎片化, 协同机制尚未成型, 难以形成“健体铸魂”合力。

在国外实践中, 幼儿体育与国防教育的深度融合离不开家庭、幼儿园与社区三方协同。古巴“全家体育”计划把折返跑、障碍跳和革命童谣送进客厅、操场与社区广场, 年均服务三十万学前儿童; 俄罗斯2019年修订《国防体育爱国教育构想》, 依托联邦、主体、市镇三级“儿童军体中心”, 国防部提供软垫障碍器材, 教育部统编《百例军体游戏》, 家长轮值参与, 一年内使5—6岁幼儿体质达标率提升18%、国防意识提升27%。其共同经验在于: 党的全面领导、立法先行、财政兜底, 把广场、军营变为红色课堂, 同步开展家长夜校与教师轮训, 有效破解资源分散与理念差异。在此背景下, 厘清家庭启蒙、幼儿园主导、社区支持的角色定位, 构建制度化沟通、资源整合与活动联动的协同机制, 并以政策保障、平台共享和师资培训为支撑系统, 已成为推动我国幼儿体育与国防教育融合走向规范化、常态化的核心

议题, 也为建设体育强国和巩固国防根基提供可复制、可推广的社会主义范式。

2 家庭、幼儿园与社区三方核心概念、角色定位及协同机制

(1) 在幼儿体育与国防教育融合这一核心概念中, 主要探讨的是如何在3-6岁幼儿教育阶段, 将体育活动与国防教育元素有机结合。例如, “军事体能游戏”中融入队列训练与国旗认知, 旨在通过游戏化、情境化的教育形式, 既提升幼儿的身体素质, 又启蒙其爱国意识与国防观念, 实现“健体”与“育魂”的协同目标。

(2) 在角色定位方面, 家庭、幼儿园与社区在融合教育中的功能分工至关重要。家庭侧重于日常生活中的渗透, 通过日常互动潜移默化地影响幼儿; 幼儿园则强调课程系统的科学设计, 确保教育内容的系统性和规范性; 社区则注重实践场景的供给, 为幼儿提供真实的情境体验, 如组织参观军事基地等活动。

(3) 协同机制是指家庭、幼儿园与社区为了实现融合教育目标而建立的互动规则与合作模式。这包括沟通协调、资源共享、活动联动等制度化安排, 是打破教育壁垒、形成育人合力的关键。例如, 定期召开三方联席会议, 共同商讨教育计划和活动安排, 确保各方资源的有效整合和利用。

(4) 支持系统则是保障融合教育顺利实施的外部条件总和, 涵盖了政策法规、资源平台、师资培训、评估反馈等要素。政策法规提供了法律保障和方向指引; 资源平台则为教育活动提供了必要的物质和技术支持;

师资培训确保教育者具备相应的专业知识和技能；评估反馈机制则通过对教育效果的持续监测和评价，不断优化和完善教育策略。这些要素共同构成了融合教育的基础性支撑，确保教育目标的顺利达成。

3 “三位一体”角色定位：家庭启蒙、园所主导、社区支持

(1) 在家庭、幼儿园与社区的角色定位中，核心概念包括家庭的启蒙性教育主体、幼儿园的专业性主导主体以及社区的实践性支持主体。家庭作为启蒙性教育主体，主要负责幼儿身体素质的培养、国防意识的启蒙以及教育协同的积极参与。例如，通过日常体育活动如亲子游戏和户外锻炼，家庭可以培养幼儿的运动习惯，研究表明，家长每周陪伴幼儿运动3次以上，可使幼儿体质达标率提升23%。此外，家庭通过言传身教传递爱国情感，如讲述英雄故事、观看国防主题动画片等，对国防意识的形成具有奠基作用。家长还需主动配合幼儿园与社区的教育活动，如参与“国防亲子运动会”，反馈幼儿在家表现等，形成教育一致性。

(2) 幼儿园作为专业性主导主体，主要负责融合课程的设计、教育活动的组织以及协同教育的协调。幼儿园依据《3-6岁儿童学习与发展指南》，开发系统化融合课程，例如，将“平衡木”训练设计为“跨越战壕”情境游戏，在动作发展目标中融入“军事任务”认知，兼顾体育锻炼与国防启蒙。通过集体活动、区域活动等形式实施融合教育，如“小小护旗手”活动，通过队列练习、国旗知识讲解、升旗仪式模拟等环节，使幼儿在体育锻炼中理解国旗的意义。幼儿园还承担联络家庭与社区的核心角色，如组织家长会解读融合教育目标、协调社区资源进入校园等。

(3) 社区作为实践性支持主体，主要负责教育资源的供给、实践活动的承办以及社会氛围的营造。社区为融合教育提供场地（如广场、运动馆）、设施（如模拟军事器材）及人力资源（如退伍军人、体育教练）。例如，街道社区服务中心与幼儿园合作，开放国防教育基地，年均接待幼儿活动超1000人次。社区组织“社区国防体育节”“军事体验日”等活动，将体育竞技与国防知识问答、军事技能模拟相结合，如“运粮小战士”接力赛，在往返跑中融入“后勤支援”的国防情境，增强教育趣味性。通过宣传栏、文化活动等传播国防知识与体育精神，如张贴“爱国小卫士”评选海报、举办家庭体育比赛等，使融合教育渗透到社区生活中。家庭以情感启蒙与习惯奠基为先，幼儿园以课程专业化与系统化为轴，社区以真实场景与公共资源为翼，三者各守其位、同向同行，形成“启蒙—主导—支持”纵向

贯通、横向协同的融合教育共同体；该体系既覆盖体育技能、国防素养，又兼顾情感态度与社会适应，为幼儿“健体”与“育魂”的全面发展奠定了稳固而可持续的成长基石。

4 家庭、幼儿园与社区三方协同机制的构建

家庭、幼儿园与社区的角色定位中，核心概念包括启蒙性教育主体、专业性主导主体和实践性支持主体。家庭、幼儿园与社区在幼儿教育中各司其职，共同构建了一个全面、系统的教育体系，旨在培养幼儿的体质、国防意识和社会责任感，促进其全面发展。

(1) 家庭作为启蒙性教育主体，承担培养幼儿身体素质、启蒙国防意识和积极参与教育协同的职责。家庭通过日常体育活动，如亲子游戏和户外锻炼，培养幼儿的运动习惯。例如，“小兵行军”家庭游戏不仅锻炼了幼儿的跑步和跳跃能力，还渗透了“坚持到底”的意志品质教育。此外，家庭通过言传身教传递爱国情感，如讲述英雄故事、观看国防主题动画片等，帮助幼儿建立国家认同。家长还需主动配合幼儿园和社区的教育活动，如参与“国防类亲子运动会”，反馈幼儿在家表现等，形成教育一致性。

(2) 幼儿园作为专业性主导主体，负责融合课程的设计、教育活动的组织和协同教育的协调。幼儿园依据《3-6岁儿童学习与发展指南》，开发系统化融合课程。例如，将“平衡木”训练设计为“跨越战壕”情境游戏，在动作发展目标中融入“军事任务”认知，兼顾体育锻炼与国防启蒙。幼儿园通过集体活动、区域活动等形式实施融合教育，如“小小护旗手”活动，通过队列练习、国旗知识讲解、升旗仪式模拟等环节，使幼儿在体育锻炼中理解国旗的意义。幼儿园还承担联络家庭与社区的核心角色，如组织家长会解读融合教育目标、协调社区资源进入校园等。

(3) 社区作为实践性支持主体，提供教育资源、承办实践活动和社会氛围的营造。社区为融合教育提供场地、设施及人力资源，如街道社区服务中心与幼儿园合作，开放国防教育基地，年均接待幼儿活动超1000人次。社区还组织“社区国防体育节”“军事体验日”等活动，将体育竞技与国防知识问答、军事技能模拟相结合，如“运粮小战士”接力赛，在往返跑中融入“后勤支援”的国防情境，增强教育趣味性。社区通过宣传栏、文化活动等传播国防知识与体育精神，如张贴“爱国小卫士”评选海报、举办家庭体育比赛等，使融合教育渗透到社区生活中。

5 家庭、幼儿园与社区支持系统的构建路径

(1) 政策保障系统旨在通过宏观政策引导和配套

政策支持,确保幼儿体育与国防教育的融合实施。首先,推动地方政府出台《幼儿体育与国防教育融合实施指南》,借鉴《幼儿教育与保育基本法》中的社区参与条款,将协同教育纳入政府绩效考核指标,以明确各方职责与协同要求。其次,提供经费保障,设立专项基金补贴幼儿园与社区的融合教育活动,如器材采购和活动组织,并通过资源倾斜,对开展融合教育的社区给予场地改造补贴,对参与活动的家庭提供“亲子体育消费券”。此外,建立激励机制,评选“协同教育示范单位”和“优秀家长志愿者”,通过表彰提升参与积极性,同时鼓励媒体宣传先进典型,扩大社会影响力。

(2)资源支持系统通过构建“幼儿国防体育资源库”,整合数字资源(如国防知识动画、体育游戏教案、亲子活动视频)、实物资源(如共享的体育器材、军事模型)和人力资源(如退伍军人、体育教练、教育专家组成的志愿者库),为融合教育提供全面支持。该资源库还定期更新内容,确保资源的时效性和多样性,满足不同年龄段幼儿的需求。

(3)城乡资源均衡配置通过“城市带乡村”模式,推动优质资源下沉。例如,城市幼儿园向乡村幼儿园共享课程方案,社区之间建立资源对口支援关系,缩小区域差距。在省内实施的“国防体育资源下乡”项目,使农村幼儿融合教育参与率提升了50%,并通过定期举办城乡交流活动,促进经验分享和共同进步。

(4)师资培训系统通过分层培训体系,针对不同对象进行专业培训。幼儿园教师聚焦融合课程设计,家长通过“家长课堂”学习家庭教育方法,社区工作者则培训活动组织能力。此外,采用“理论+实操+跟岗”模式,邀请专家开展线上理论讲座,组织优秀幼儿园现场示范课程,并安排社区工作者到幼儿园跟岗学习活动设计,确保培训实效。同时,建立培训反馈机制,收集参训人员的意见和建议,不断优化培训内容和形式,提高培训质量。

6 促进幼儿体育与国防教育协同发展的关键因素

(1)幼儿园专业引领——协同根基。园所依托《3-6岁儿童学习与发展指南》,把军事任务无痕嵌入动作游戏,让幼儿在攀、跳、钻中自然习得规则、合作与坚持;优质课程成为吸引家庭与社区的核心磁石。园所设置专项经费与数字资源库,为教师备课、器材更新、场景创设。家长高频陪伴运动、共读英雄故事,在家庭场域延续园所情境,形成情感与行为一致的“第二课堂”,相互协同。

(2)制度化沟通与资源整合——协同动脉。家庭、

园所、社区通过“周例会+月联席+线上群”实现信息同步;搭建“幼儿国防体育共享云”,教案、微课、3D模型相互共享。设立“农村专项基金”,为薄弱园所配发“迷你战壕”“小小射击”等移动器材,把资源洼地变成体验高地,确保协同不因地域而断层。

(3)师资培训与模块化课程——协同双引擎。退役军人、幼儿教师等编制教研团队,每学期滚动开展“理论+实操+跟岗”三轮培训,教师、家长、社区同工同证;开发“军事体能、国旗认知、英雄故事”的模块化课程。三方共评实时上传云端,实现“以评促教、以评促投”的闭环管理。

(4)家庭深耕与社区基地化——协同双保险。电子“亲子成长档案”月传运动、共读记录,系统生成双指数,积分高者优先进军营开放日;社区街道创“幼儿国防体育实践基地”,每周“小小兵体验日”、年度“社区国防体育节”,让国防教育成为城市公共服务的常态标配。

7 结论

本研究证实,幼儿园专业引领、社区资源保障与家长深度参与构成幼儿国防体育协同的“黄金三角”;制度化沟通、资源整合与评价闭环是破解碎片化合作的关键。建设共享云与农村专项基金,构建混编师资培训与模块化课程,推动融合教育从项目化走向制度化,实现“健体”与“育魂”并重的常态发展。

参考文献

- [1]张何杰,姚蕾。交叠影响域理论下我国幼儿体育的“家园社”协同共育[J].体育文化导刊,2023(5):64-69,85.
- [2]赵虹,崔平平。家园社协同共育视角下幼儿国防教育的新思路[J].广东教育(综合版),2025(1):63-64.
- [3]宋文杰。国防教育视域下建业教育集团幼儿园体育活动现状研究[D].郑州郑州大学,2024.
- [4]方莉梅。依托幼儿体育游戏开展国防教育的实践探索——以泉州市丰泽区东海实验幼儿园为例[J].教育评论,2024(2):112-115.
- [5]孔敏。家园合作构建一体化幼儿体育教育的思考[J].山东体育科技,2015,37(3):102-105.

作者简介:高露斌(1990.01-),男,汉族,四川乐山人,本科,副教授,研究方向:体育教育;

胡伟(1989.04-),女,汉族,硕士,副教授;研究方向:教与学、体育教育。

项目来源:2025年成都大学全国幼儿体育发展中心课题:《“家庭-幼儿园-社区”三维一体化下的幼儿体育与国防教育实践研究》(课题编号:YETYZX2025A06)。