

社会转型期“全职儿女”现象：成因、多维影响与可持续发展对策

王澜诺

黑龙江省社会科学院社会学所，黑龙江省哈尔滨市，150001；

摘要：本文从当前社会上备受关注的“全职儿女”现象出发，分析其形成的家庭土壤和社会原因，分析该现象的社会影响，并且对适龄劳动群体在就业方面的可持续发展给出相关对策建议。

关键词：“全职儿女”；就业；发展

DOI：10.64216/3080-1494.26.03.085

1 “全职儿女”现象的内涵和社会影响

1.1 如何定义“全职儿女”

从社会学视角来看，全职儿女是指在成年后，基于家庭照料需求如赡养长辈、处理家庭事务；职场适配困境或代际资源置换等因素，主动或被动退出市场化全职就业，以家庭为主要活动场域，通过承担家务劳动、亲情陪伴、长辈照护等持续性家庭责任，换取亲代经济支持与生活保障，形成的一种非市场化、以家庭为核心的成年子代生活与劳动模式，本质是传统家庭功能与现代就业压力交织下的新型代际互助形态。

1.2 “全职儿女”现象的表现

第一、正面现象描述

(1) 家庭层面：激活代际互助功能：填补专业养老服务缺口，以“亲情照料+经济置换”模式降低家庭养老成本，同时强化代际情感联结，适配老龄化社会下家庭功能的新需求。

(2) 个体层面：提供缓冲与调适空间：为面临就业压力、职业转型或心理调整的成年子代提供“安全垫”，使其在低压力环境中储备技能、明确方向，避免盲目就业带来的职业损耗。

(3) 社会层面：缓解转型期矛盾：吸纳部分劳动力市场的就业压力，减少青年失业引发的社会不稳定因素，同时分担公共养老服务的供给压力，成为社会结构转型的“柔性缓冲机制”。

第二、负面现象描述

(1) 个体层面：存在发展风险：长期脱离市场化就业可能导致职业技能退化、社会资本流失，增加后续重返职场的难度；部分个体易受“啃老”标签困扰，引发身份认同焦虑。

(2) 家庭层面：加剧代际依赖：长期的经济供养可能强化子代的经济惰性，同时加重亲代的经济负担，尤其对普通收入家庭而言，可能引发家庭权力失衡与代

际矛盾。

(3) 社会层面：掩盖结构性问题：规模化的全职儿女现象可能掩盖就业市场供需错配、青年就业质量不足等深层问题，若长期存在，还可能影响劳动力市场活力与社会再生产效率。

1.3 “全职儿女”的家庭土壤画像

(1) 独生子女家庭：在“4-2-1”家庭结构下，独生子女面临着较大的养老照护压力。当父母需要照顾时，独生子女可能会选择成为全职儿女，以提供直接的生活照料和情感支持，这既可以降低家庭的养老经济成本，又能满足老人对亲情陪伴的需求。

(2) 高知家庭：部分高学历家庭子女因职场内卷、健康问题或价值迷茫等原因选择成为全职儿女。这类家庭往往具备较强的经济基础，父母更看重子女的长远发展而非短期收益，愿意为子女提供一段时间的经济支持，允许子女在低压力环境中调整状态。

(3) 代际资源互补型家庭：当父母退休金丰厚但缺乏生活照料，而子女暂时缺乏稳定收入时，双方可能通过资源置换形成全职儿女现象。子女以承担家务、照顾父母等劳动换取经济支持，父母则获得生活便利与情感慰藉，这种模式在老龄化程度较高的城市尤为普遍。

(4) 城市中产家庭：城市中产家庭通常有较好的物质条件，且大多只有一个子女，子代的生存压力较小。同时，亲代受教育程度较高，观念较为开明，能接受子代慢就业、缓就业，为全职儿女的出现提供了家庭环境和经济基础。

2 “全职儿女”现象的社会学理论分析

从社会学理论视角来看，全职儿女现象的形成并非偶然，而是社会结构转型、家庭功能变迁与个体选择互动的结果，核心可通过三大经典理论框架解析：

2.1 结构功能主义：社会分工与家庭功能的再调整

帕森斯的结构功能主义强调,社会各部分需适配以维持稳定。当下,一方面,产业升级导致部分行业就业收缩(如传统制造业),而新兴行业对技能要求提升,部分青年因“就业错配”暂时退出劳动力市场,家庭成为其“避风港”;另一方面,人口老龄化加剧使家庭养老功能凸显,传统“代际互助”模式回归——全职儿女通过照料长辈换取经济支持,既填补了专业养老服务的供给缺口,也让家庭完成了“养老-经济支持”的功能适配,成为社会结构转型期的一种“缓冲机制”。

2.2 理性选择理论:个体对成本-收益的权衡决策

科尔曼的理性选择理论认为,个体行为是对“收益最大化”的理性追求。对青年而言,在就业市场竞争激烈(高房价、高生活成本)的背景下,“全职儿女”的选择并非“躺平”:短期来看,可规避失业压力、节省生活开支,同时积累家庭情感资本;长期来看,部分人借助这段时间备考、充电,为后续就业做准备,本质是对“就业风险”与“家庭支持”的理性权衡。对父母而言,用经济支持换取子女的贴身照料,相比雇佣专业保姆,更具情感安全感和成本优势,是双方基于自身利益的“交换共识”。

2.3 符号互动论:代际观念与身份认同的重构

米德的符号互动论聚焦个体与社会的意义互动。一方面,新生代青年的“职业观”更趋多元,不再将“全职工作”视为唯一的身份标签,对“家庭照料”的价值认可度提升,认为全职儿女也是一种“有意义的生活方式”;另一方面,家庭内部的“代际沟通模式”发生变化——现代父母更注重情感陪伴,对子女的“啃老”标签容忍度提高,反而将子女的照料视为“孝心表达”,这种观念互动消解了传统“养儿防老”的功利性,赋予全职儿女现象更积极的符号意义,降低了个体的心理压力。

2.4 社会资本理论的视角

布迪厄的社会资本理论也能提供解释:部分青年选择全职儿女,本质是对“家庭社会资本”的利用——通过在家期间维系家庭人脉、借助父母资源拓展发展机会(如创业、考编),将家庭资本转化为自身的“发展资本”,而非单纯的“依赖”。全职儿女现象是社会结构压力(就业、养老)、家庭功能需求与个体理性选择共同作用的产物,既反映了转型期社会资源分配的矛盾,也体现了家庭与个体对社会变化的适应性调整。

3 “全职儿女”现象的社会影响分析

3.1 积极影响:转型期社会系统的适应性调节与功能增益

(1) 对家庭:代际支持模式重构与情感共同体强化

在人口老龄化进程加速、专业化养老服务供给存在结构性短缺的社会背景下,全职儿女现象对家庭功能的优化具有显著正向价值。从代际互助的实践逻辑来看,全职儿女以亲情为纽带承担长辈照料责任,不仅精准填补了市场化养老服务在情感关怀维度的供给缺口,更通过“家庭内部劳动力置换”模式大幅降低了家庭购买专业养老服务的经济成本,构建起兼具情感温度与成本优势的“低成本、高情感”家庭照料范式,有效缓解了现代家庭在养老责任承担中的经济与情感双重压力。

(2) 对个体:职业转型缓冲与身份认同多元化拓展

全职儿女现象为面临就业市场竞争压力的青年群体提供了兼具安全性与发展性的过渡空间,构成个体应对职业风险的“弹性缓冲机制”。在产业升级引发的就业供需错配、青年就业焦虑加剧的社会语境下,青年通过暂时退出市场化全职就业,既规避了盲目就业导致的职业损耗与失业带来的生存压力,更获得了低成本的自我提升窗口期——可借助这段时间开展职业技能培训、学历提升或职业规划调整,为后续重返职场积累人力资本,实现“蛰伏期”的能力储备与价值沉淀。

(3) 对社会:转型期矛盾的柔性化解与公共服务压力分担

全职儿女现象在宏观社会层面发挥着“风险缓冲器”的重要作用,成为缓解社会转型期结构性矛盾的柔性机制。在青年就业市场竞争激烈、失业风险有所上升的背景下,这一现象通过将部分潜在失业群体“暂存”于家庭场域,有效吸收了劳动力市场的过剩压力,减少了青年失业可能引发的社会失序风险,为社会结构转型提供了稳定的过渡空间,契合结构功能主义理论中“社会系统自我调适”的核心逻辑。

3.2 潜在挑战:社会结构与个体发展的隐性风险累积

(1) 对家庭:代际依赖固化与权力平衡失衡的风险加剧

长期来看,全职儿女现象可能在家庭内部形成“经济支持-照料劳动”的固化依赖关系,引发代际互动的结构性风险。从代际资源交换的视角分析,青年长期依赖父母的经济供养维持生活,易形成路径依赖式的经济惰性,弱化其重返劳动力市场的动力与能力,进而将家庭养老的短期照料需求异化为长期的经济支持负担;尤其对于经济资本有限的普通收入家庭而言,持续的经济供养可能显著挤压父母的养老储备与生活质量,加剧家庭的经济压力与生存风险。

(2) 对个体：人力资本贬值与社会融入困境的双重挑战

适龄劳动人口长期脱离市场化就业场域，可能面临人力资本存量损耗与社会融入能力弱化的双重风险，形成“职业断层-发展困境”的恶性循环。根据人力资本理论的核心观点，劳动力的职业技能与市场适应能力需要通过持续的职场实践得以维持与提升，而全职儿女长期脱离职业场景，易导致专业技能退化、行业信息滞后、职业敏感度下降，使其在后续重返劳动力市场时面临“技能折旧”的困境，显著增加再就业的难度与成本。

(3) 对社会：结构性矛盾遮蔽与社会再生产效率的潜在抑制

全职儿女现象的长期规模化存在，可能在宏观层面产生“社会问题遮蔽效应”，延缓深层结构性矛盾的解决进程。从劳动力市场运行逻辑来看，这一现象在一定程度上吸收了就业市场的过剩劳动力，客观上掩盖了就业市场存在的供需错配、青年就业质量偏低、产业结构与劳动力技能结构不匹配等核心结构性问题，容易弱化社会对就业结构调整、劳动力市场改革的紧迫性认知，进而延缓相关政策的制定与实施，不利于劳动力市场的长期健康发展。

4 应对全职儿女现象社会影响的建议

4.1 结构性矛盾纾解：负面效应的靶向治理

(1) 优化劳动力市场供需适配机制：针对青年就业错配问题，推动职业技能培训与市场需求精准对接（如开设数字技能、养老服务等热门领域课程）；鼓励企业推出“过渡岗”、“弹性岗”，降低全职儿女重返职场的门槛，减少劳动力资源闲置。以市场需求为导向构建精准化职业技能培训体系，重点布局数字经济、养老服务等紧缺领域，实现劳动力资源的高效配置与合理利用。

(2) 构建积极就业价值观引导体系：通过媒体宣传全职儿女重返职场的成功案例、家庭照料技能转化的职场价值，弱化“躺平”标签；学校与社会机构联动开展职业规划教育，强化青年奋斗意识与职业独立认知。通过主流媒体矩阵传播职业断层群体技能转化与职场回归的典型案列，解构“躺平”等标签化认知；强化学校与社会机构的协同联动，开展系统性职业规划教育，培育青年群体的职业自主性与奋斗精神。

(3) 完善阶层流动保障机制：建立低收入家庭全职儿女专项就业帮扶体系，提供公益性技能培训与求职创业补贴；扩大普惠性就业服务的覆盖面与可及性，破解优势家庭资源垄断导致的阶层固化风险，保障不同群体的平等发展权利。

(4) 强化公共养老服务供给侧改革：加大社区日间照料中心、居家养老专业化服务等公共产品供给，构建多元化养老服务体系，降低家庭养老的刚性依赖，从根源上减少因养老需求引发的全职儿女现象。例如加大社区日间照料中心、居家养老上门服务供给，减轻家庭养老压力，从根源上减少因“养老刚需”产生的全职儿女，缓解家庭对子女的依赖。

4.2 正向价值赋能：良性发展的制度化引导

(1) 建立家庭照料劳动社会价值认可机制：探索将全职儿女的家庭照料行为纳入社会服务评价体系，构建“照料积分-公共服务兑换”的激励机制（如对接养老、育儿补贴等），提升非市场化家庭劳动的社会认同度与价值转化能力。认可家庭照料的社会价值：探索将全职儿女的家庭照料劳动纳入社会服务评价体系，如通过积分兑换公共服务（养老、育儿补贴），提升家庭劳动的社会认可度。

(2) 推广“家庭照料+灵活就业”融合模式：搭建专业化线上灵活就业服务平台，重点培育居家客服、在线教育等适配岗位，推动家庭责任承担与职场衔接的有机融合，实现个体家庭价值与社会经济价值的协同实现。支持“半全职”灵活模式：推广“家庭照料+兼职/灵活就业”结合模式，搭建线上灵活就业平台（如居家办公客服、线上家教），让全职儿女在承担家庭责任的同时保持职场衔接。

(3) 构建职业断层群体重返职场支持体系：由政府主导、企业参与共建全职儿女职场回归专项支持计划，提供简历优化、面试辅导、定制化入职培训等一站式服务；建立职业断层者技能动态数据库，实现劳动力供给与岗位需求的精准匹配。强化重返职场支持体系：政府联合企业推出“全职儿女重返职场专项计划”，提供简历优化、面试辅导、入职培训等一站式服务；建立职业断层者技能更新数据库，精准匹配岗位资源。

参考文献

- [1] 宋佳荣, 吴玉荣, 同雪莉. 就业压力下的反向选择: “全职儿女”现象的多维审视[J]. 青年探索, 2024(4): 93-103.
- [2] 潘泽泉, 欧阳静雅. 城市家庭代际关系的新实践——基于“全职儿女”现象的实证研究[J]. 青年研究, 2025(2): 155-197.

作者简介：王澜诺（1985.01-），女，汉族，黑龙江省哈尔滨市人，黑龙江省社会科学院社会学所助理研究员，硕士学位，主要研究方向为社会心理学。