

# 工作室协同模式下的辅导员队伍专家化建设研究

张小钢 李然 崔世彤

大连理工大学机械工程学院, 辽宁省大连市, 116024;

**摘要:** 在新时代背景下, 高校辅导员肩负落实立德树人根本任务的重要职责, 高校思想政治工作高质量发展对辅导员专家化提出了迫切需求。各高校相继成立辅导员工作室, 持续提升辅导员队伍建设, 但仍存在工作室培养模式碎片化、资源分散、专家化路径缺位等现实痛点。本文以“工作室协同模式”为切入点展开讨论, 尝试构建可持续专家化成长生态, 助力高校辅导员队伍专家化建设。

**关键词:** 工作室协同模式; 辅导员工作室; 辅导员队伍; 专家化

**DOI:** 10.64216/3080-1494.26.03.057

高校辅导员是高校思想政治教育工作的骨干力量, 其专业化与专家化程度, 关系到新时代思政工作实效与人才培养质量。在新时代背景下, 应当深化高校辅导员队伍建设, 引导辅导员成为有思想的行动者、关注实际问题的研究者, 明晰逻辑理路, 激发内生动力, 打造一支政治过硬、信仰坚定、高质量、高水准的专家化高校辅导员队伍。<sup>[1]</sup>这既是高校为党育人、为国育才的时代要求, 也是高校思想政治工作的重要范畴和应有之义。

2023年, 教育部启动了全国高校辅导员名师工作室的培育建设工作。高校辅导员工作室以立德树人为根本任务, 为辅导员专业化发展提供持续动力。但目前, 高校辅导员工作室仍处在孤军奋战状态, 存在顶层设计不足、硬核实力不足、成果凝练不足等痛点问题。辅导员工作室作为高校思想政治教育体系的重要组成, 可采用协同发展模式, 凝聚育人力量, 这将在推动学生全面发展、提高辅导员队伍整体素质等方面取得发挥重要作用, 为培养符合时代要求的新质人才贡献力量。

## 1 以“工作室协同模式”赋能辅导员队伍专家化的价值意蕴

### 1.1 夯实大思政格局构建, 拓宽思政育人沃土

在构建大思政格局中, 辅导员工作室是学生思想教育的前沿阵地, 是课堂内外、学校与家庭、社会的重要连接,<sup>[2]</sup>能够发挥全方位育人的桥梁纽带作用, 将思政教育贯穿学生成长的全过程。

步入新时代, 人才培养目标持续更新, 沿用传统的培养模式难以培养符合社会所需的人才。辅导员工作室以辅导员九大工作职责为主要建设内容, 通过协同育人模式能够有效弥补传统育人模式缺陷, 促进人才培养工作创新发展。

辅导员工作室通过协同开展各式各样主题鲜明的

教育活动, 搭建多样化的实践平台和活动载体, 能够有效拓宽思政育人沃土, 引导学生厚植家国情怀, 增强社会责任感。<sup>[3]</sup>同时, 通过及时捕捉学生思想动态和发展需求, 进而为学校制定更为精准的人才培养方案提供参考依据。

### 1.2 强化辅导员能力培育, 赋能人才队伍建设

辅导员工作室既是学生成长成才的助推器, 也是优秀辅导员的孵化器, 双向赋能使得辅导员工作室成为高校教育中的重要部分之一。

一方面, 工作室积极搭建专业发展平台, 通过协同开展专业培训, 可以促进辅导员提升理论素养和实践能力, 使之具备更全面的专业知识和技能; 可以实现资源共享、共同进步, 发挥示范、引领及辐射作用; 可以强化队伍建设, 形成积极向好的工作氛围, 提高凝聚力和战斗力, 向专业化方向持续进步。

另一方面, 工作室持续提供创新实践与科学研究的机会。通过开展协同合作, 可以实现辅导员队伍的有效交流协作, 不仅显著提升工作能力, 还能有效培养合作精神, 整体提升辅导员队伍综合素养; 可以提升科研学术水平, 培养团队合作精神和领导能力, 激发辅导员持续工作的动力和热情; 可以为工作室成员提供便捷的学习和研究资源, 助力辅导员专业成长。

### 1.3 助力辅导员专家化建设, 凝练思政教育成果

在高校辅导员专家化发展进程中, 工作室为辅导员提供了学习交流、信息共享的成长平台, 辅导员从中逐渐明晰自身专长, 并与工作室成员形成协作共进氛围, 从实际运转效果和成员内在需求来看, 辅导员工作室无疑是成长共同体。

而只有将经验思维、实践思维提升到理论水平, 辅

导师才能成为专家。辅导员工作室能够为成员营造学术研究氛围,通过组建科研团队,共同攻克工作难题,有助于提升辅导员的理论意识,强化科研能力,成长为专家型人才。

与此同时,辅导员通过对现实工作问题进行深入研究,挖掘工作规律,提升工作效果,强化实践能力和理论水平,凝练思政育人成果,逐步成长为大学生思想政治教育的专家,推动大学生思想政治教育理论纵深发展,在成就学生的同时提升自己。最终,辅导员的个体成长将助力整体队伍的专业化专家化进程。

## 2 当前高校辅导员工作室建设的现状与挑战

近年来,随着高校辅导员队伍职业化、专家化建设工作的陆续推进,高校相继成立辅导员工作室,全面提升辅导员队伍能力,提升思政育人实效。<sup>[4]</sup>但当前辅导员工作室建设仍存在规模覆盖不够、项目内容零散单一、整体功能发挥不足等问题,成为工作室建设的应然挑战。

### 2.1 工作室建设顶层设计欠缺,发展规划不足

辅导员工作室的发展与建设离不开坚实的顶层设计与周密的发展规划,而当前大多工作室建设存在碎片化建设状态,缺乏统一的指导方针和明确的育人规划,制度设计欠缺,考评体系不足。

部分高校负责人对辅导员队伍的专业性认识不到位,使得辅导员工作室功能定位模糊不清,有的侧重于思想政治教育,有的注重心理健康辅导或职业规划指导。而模糊的职责界定以及缺失的运行机制、考核标准和激励措施,直接影响了辅导员工作室的规范化管理、可持续发展及人才培养的质量。

各高校尽管成立了辅导员工作室,但发展定位仍然是处理大学生日常事务,对辅导员队伍的发展建设重视不够,关注不多。而不同地区、不同高校在辅导员工作室的建设目标、运作模式、资源配置等方面存在较大差异,难以找到参照标准,呈现各自为政、一盘散沙的局面,使得辅导员工作室的育人主动性不强、协同意识不到位。

### 2.2 工作室建设质量亟待提升,培育实效欠佳

辅导员工作室是助力辅导员成长的有效平台,而一支优秀的辅导员队伍是辅导员工作室持续、健康发展的关键。这要求辅导员不仅具备处理学生事务的能力,还需在某个甚至多个领域开展理论研究并有所建树,成为学者型辅导员。

如今,高校辅导员工作室尚未形成全面系统综合的

培养体系,缺乏科学的培养机制,建设成果欠佳。一方面,质量与数量兼备的人才队伍匮乏,缺乏跨学科背景的专业培训与实践经验,工作室难以为辅导员提供更加全面和深入的指导及综合能力的培养;另一方面,大多工作室对优秀骨干辅导员的培训集中在工作实践层面,关注的是业务能力和基本知识的培训与提升,缺乏理论提升自觉。部分工作室开展理论研究和实践探索,但内容质量不足,研究深度不够,面对辅导员存在的理论知识匮乏、储备不够、思维结构存在缺陷等问题,难以给予相应的专家化培训,也未能形成传帮带的良性循环。

### 2.3 工作室建设协同联动缺失,功能发挥薄弱

高等教育内涵式发展的现实诉求正推动教育主体重构协同关系,对于辅导员工作室而言,其深层挑战在于教育资源整合的迫切性。<sup>[5]</sup>高校辅导员作为大学生日常思想政治教育和管理工作的组织者、实施者和指导者,需要直接从事各类日常学生工作,熟练掌握各项业务的操作流程。但大多工作室强调辅导员“单兵作战”能力的培养,技能提升存在片面化,对于辅导员专业化过程中抱团取暖、共谋发展、群体优化关注较少。<sup>[6]</sup>

此外,辅导员队伍应当是一支具有科研思维和学术水平的学生工作研究队伍。其专家化建设亟需激励辅导员在学生工作的单项甚至多项领域找寻自身优势,在掌握专业技能的基础上,提升学术能力,强化理论水平,成长为“理论水平高、专业技能强”的专家化辅导员。如若辅导员工作室对成员缺失了专家化要求,则难以实现工作室的科研功能、培养功能、资政功能,辅导员队伍便极易缺乏理论研究基础,进而难以发挥有深度的思政育人实效。

## 3 以“工作室协同模式”赋能辅导员队伍专家化的实践路径

辅导员工作室作为提升辅导员专业水平与专家化发展的关键平台,需顺应时代进行改革创新。高校应当加强对辅导员工作室的顶层设计,在工作室协同模式作用下,助力辅导员队伍能力提升,提速专家化进程。

### 3.1 加强顶层设计,科学布局建设方案

在新时代建设教育强国的伟大征程中,应当高度重视辅导员队伍建设,加强辅导员工作室建设的顶层设计,系统谋划工作室向纵深发展,这是强化辅导员队伍建设的重要前提。学校应当为辅导员工作室的有序建设提供政策依据和实践指导,制定短期和长期发展目标,构建学校统筹协调的协同育人体制。要加强统筹规划和协调,

充分调动校内外各方面力量,将工作室建设纳入人才培养的整体规划,为工作室自觉建设创造更好的发展环境。

在政策层面,应制定鼓励性政策,激励辅导员积极参与工作室的各项活动;在资源方面,应为工作室提供必要的教学设备与充足的经费支持;在管理方面,应强化对工作室的日常管理与监督,构建科学合理的考核评价体系,以保障辅导员工作室的有序推进,确保其产出切实符合预期成效。

增强工作室建设自觉的同时,也要增强辅导员认同感。高校应当提供相应的政策、条件、经费和平台等,以保障辅导员工作室的有效运行。在外部支持基础上,还需制定相关职业标准、激励机制与晋升渠道等,以此唤醒辅导员职业的归属感和专业创造力,增强角色认同及价值认同。

### 3.2 强化建设质量,着力丰富发展内涵

在辅导员工作室的建设过程中,要加强系统性设计,强化实践总结和理论研究,使思政育人工作体现科学性、前瞻性、时效性。

一方面,辅导员工作室需融入新思想、新模式,塑造优质品牌,积累丰富的建设经验,为工作室的发展奠定良好基础。引导辅导员队伍夯实理论基础,将工作现象与问题进行理论提升与概括,把握其内在规律与联系,让工作实践助力提升科学理论水平。同时,通过工作室协同模式,构建丰富的学习载体,打造多样的共享交流平台。通过案例分享、学习研讨,提高认识,强化认知,激发协同育人的内生动力。

另一方面,辅导员工作室应当强化专业培训,提升培训质量,增强发展内核。要掌握客观规律,把握时代特点,分析群体特征,实施针对性的教育管理策略,引导辅导员做有思想的行动者、做关注实际问题的研究者,在工作实践中总结规律,助力思政育人理念的迭代更新,逐渐形成有动力、成体系、得方法、练思维的高效输入与输出体系,持续促进辅导员队伍专业化发展。

### 3.3 激励协同联动,持续发挥共建实效

高校辅导员工作室可积极开展协同联动的建设模式,为辅导员创设多维度科研平台、提供有效保障机制。通过挖掘丰富的研究主题,形成多样化的工作室运行模式,打造辅导员工作室精品项目,增强指导实践,提升辅导员队伍的科研能力。<sup>[7]</sup>

工作室可协同开展思政研究,提升育人思想意识、理论素养和实践能力。<sup>[8]</sup>在协同模式作用下,辅导员工作室将集职业共同体、学习共同体、实践共同体、成长

共同体于一身,强化辅导员培养方式的多样性,加强不同场景下跨领域的实际操作训练,进而形成主题多样化的研究态势。

此外,还应面向辅导员队伍开展有序的专家化培训,落实科研意识培育。通过开展各类学术活动,引导辅导员运用专业的理论知识和实践经验,分析、探索学生工作问题,创新实践形式,切实提升辅导员工作的科学化水平。同时,鼓励和支持一线辅导员开展各类课题研究,推动辅导员队伍由专业化向专家化转变,凝练协同育人成果,发挥共建实效。

### 参考文献

- [1]冯刚.深化新时代高校辅导员队伍专业化职业化建设的逻辑理路[J].高校辅导员,2021,(02):8-13.
- [2]李春艳,周颖.高校辅导员工作室在新质人才培养中的意义、挑战与路径[J].高教论坛,2025,(09):89-93.
- [3]练宇峰,赵瑞洁.学习共同体视角下辅导员名师工作室协同创新机制与效能提升路径研究[J].科教文汇,2025,(21):25-28.
- [4]杨卫东,孙舒悦.论高校辅导员与专业教师协同育人机制的构建[J].学校党建与思想教育,2018,(15):92-93+96.
- [5]杨洋.协同育人视角下高校辅导员与专业教师合作机制探索与成果[J].学周刊,2025,(19):146-150.
- [6]梅晓芳.高校辅导员工作室:共同体视域下辅导员专业化发展的新向度[J].江苏高教,2020,(07):120-124.
- [7]张艳萍,杨雪.提升高校辅导员科研能力的对策研究[J].思想理论教育,2015,(11):108-111.
- [8]王洁.高校专业教师和辅导员协同育人共同体的现实价值与运行机制研究[J].高教学刊,2019,(22):134-136.

作者简介:张小钢(1980-),男,汉族,大连理工大学机械工程学院,副教授,博士,主要从事高等教育管理和思想政治教育研究;

李然(1988-),女,汉族,大连理工大学机械工程学院,副教授,硕士,主要从事思想政治教育研究;

崔世彤(1997-),女,蒙古族,大连理工大学机械工程学院,讲师,硕士,主要从事思想政治教育研究。

该成果受大连理工大学习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”暨“大思政”精品工作项目资助。