

# 知识管理视角下企业档案管理创新研究

刘英

上海临港教育科技有限公司, 上海市浦东新区, 201300;

**摘要:** 在知识经济时代, 企业档案作为企业核心知识资产的重要载体, 其管理模式的优化与创新直接关系到企业知识价值的转化效率。知识管理以知识的获取、存储、共享、应用为核心逻辑, 为企业档案管理突破传统模式局限提供了全新视角。本文基于知识管理的核心内涵, 分析传统企业档案管理的现存问题, 探究知识管理与企业档案管理的内在契合性, 从管理理念、管理流程、管理体系、技术应用四个维度提出企业档案管理的创新路径, 旨在实现企业档案从“信息保管”向“知识服务”的转型, 提升企业核心竞争力。

**关键词:** 知识管理; 企业档案管理; 管理创新; 知识转化; 核心竞争力

**DOI:** 10.64216/3080-1494.26.03.052

## 引言

随着市场竞争的加剧和数字化转型的推进, 知识已成为企业生存与发展的核心生产要素。企业档案是企业在生产经营、管理决策等活动中形成的具有保存价值的原始记录, 涵盖技术文档、经营数据、管理制度、历史沿革等多元内容, 是企业知识的重要沉淀形式。传统企业档案管理以“保管”为核心目标, 注重档案的完整性与安全性, 但在知识的激活、共享与应用方面存在明显短板, 难以满足企业对知识资源高效利用的需求。

知识管理以“实现知识价值最大化”为目标, 通过系统性的方法对知识进行识别、获取、存储、传递、应用与创新, 强调知识的流动与转化。将知识管理理念与方法融入企业档案管理, 推动档案管理模式创新, 成为破解传统档案管理困境、释放档案知识价值的关键路径。本文立足知识管理视角, 梳理传统档案管理的核心问题, 分析两者的契合性, 提出针对性的创新策略, 为企业档案管理的转型升级提供理论参考。

## 1 知识管理的核心内涵与理论基础

### 1.1 知识管理的核心内涵

知识管理是对企业内外部知识资源进行全面梳理与高效管控的动态过程, 其核心逻辑在于打破知识壁垒, 促进知识的有序流动与深度应用, 最终实现知识价值的转化与提升。从构成要素来看, 知识管理涵盖知识主体、知识客体、管理机制三个核心维度: 知识主体即知识的创造者与使用者, 包括企业员工、团队及外部合作伙伴; 知识客体即各类知识资源, 分为显性知识与隐性知识, 显性知识具有规范化、可编码、易传递的特点, 如档案文档、技术手册等, 隐性知识则存在于个体经验、技能、直觉中, 难以直接编码传递; 管理机制则是保障知识流

动的制度与方法, 包括知识共享机制、激励机制、协同机制等。

知识管理的核心目标并非单纯的知识存储, 而是通过对知识全生命周期的管控, 实现知识的复用、创新与价值转化, 助力企业提升决策效率、优化业务流程、增强创新能力。这一核心目标与企业档案管理的转型需求高度契合, 为档案管理创新提供了方向指引。

### 1.2 知识管理的核心理论基础

知识管理的理论体系以知识转化理论为核心, 辅以知识螺旋理论等相关理论, 为企业档案管理创新提供了理论支撑。知识转化理论提出, 显性知识与隐性知识之间存在四种转化模式, 即社会化、外化、组合化、内化。社会化即隐性知识向隐性知识的转化过程, 核心通过个体间的深度交流与互动, 实现经验、技能等隐性知识的传递与共享; 外化是隐性知识向显性知识的转化, 将个体经验转化为可编码的文档、手册等形式; 组合化是显性知识向显性知识的转化, 通过对现有显性知识的整合、梳理形成新的知识体系; 内化是显性知识向隐性知识的转化, 个体通过学习显性知识形成自身经验与技能<sup>[1]</sup>

知识螺旋理论则指出, 知识转化并非单向线性过程, 而是在个体、团队、组织、外部环境四个层面不断循环上升的过程, 每一次转化都会推动知识的升级与创新。这两大理论揭示了知识流动与转化的核心规律, 为企业档案管理明确了核心方向——即通过档案管理的优化, 推动隐性知识的外化记录、显性知识的组合整合, 以及显性知识向个体隐性知识的内化, 实现知识在企业内部的循环升级。

## 2 传统企业档案管理的现存问题

### 2.1 管理理念滞后, 定位偏离知识价值

传统企业档案管理以“保管”为核心定位，将档案视为“静态资产”，注重档案的收集、整理、归档与保存，忽视档案所蕴含的知识价值及应用潜力。在管理理念上，普遍存在“重保管、轻利用”“重形式、轻内容”的倾向，档案管理工作的核心目标局限于满足合规要求与历史追溯需求，未能将档案管理纳入企业知识管理体系，缺乏对档案知识的激活与价值挖掘意识。这种滞后的管理理念导致档案资源难以转化为企业可利用的知识资产，无法为企业决策与业务发展提供有效支撑。

## 2.2 管理流程割裂，知识流动存在壁垒

传统档案管理流程呈现“分段式”特点，从档案收集、整理、归档到利用，各环节相对独立，缺乏系统性的协同与衔接。在收集环节，多以“被动接收”为主，缺乏对企业核心知识资源的主动识别与收集，导致部分关键隐性知识未能转化为显性档案；在整理环节，多以“载体类型”“形成时间”为分类标准，未基于知识内容、业务关联进行分类，难以体现知识间的内在联系；在利用环节，缺乏便捷的知识检索与共享渠道，档案利用效率低下，知识流动存在明显壁垒，难以实现知识的复用与创新。

## 2.3 管理体系单一，缺乏知识协同支撑

传统企业档案管理体系以“档案部门”为核心，呈现“孤岛式”管理特征，与企业其他业务部门、知识管理部门缺乏有效的协同联动。档案管理工作多由档案部门独立承担，业务部门参与度低，导致档案收集的针对性与实用性不足；同时，档案管理体系未与企业知识管理体系有效融合，档案资源未能纳入企业知识资源池进行统一管控，难以实现与其他知识资源的互补与协同。此外，传统档案管理体系缺乏针对知识共享与应用的激励机制，员工参与档案知识共享的积极性不足，进一步制约了档案知识价值的释放。<sup>[2]</sup>

## 2.4 技术应用粗浅，难以支撑知识转化

在技术应用层面，传统档案管理多以“数字化扫描”为主，仅实现了档案载体的数字化转换，未实现档案内容的结构化处理与知识化挖掘。档案管理系统功能单一，多局限于档案的存储与简单检索，缺乏对档案内容的语义分析、知识关联挖掘、智能推荐等功能；同时，系统未与企业其他业务系统、知识管理系统实现数据互通，导致档案知识难以快速对接业务需求，无法有效支撑知识的转化与应用。技术应用的粗浅使得档案管理难以适应知识经济时代对知识资源高效管控的需求，制约了档案管理的转型升级。

## 3 知识管理与企业档案管理的内在契合性

### 3.1 核心目标的契合性

知识管理的核心目标是实现知识价值的最大化，通过知识的高效流动与应用提升企业核心竞争力；企业档案管理的核心目标是实现档案资源的有效管控与利用，为企业发展提供支撑。从本质来看，两者的核心目标具有高度契合性，均以“服务企业”为导向，注重资源的利用与价值转化。档案作为企业显性知识的核心载体，其管理过程本身就是知识管理的重要组成部分；知识管理则为档案管理提供了更广阔的视角，推动档案管理从“保管”向“价值转化”转型，两者目标的一致性为融合创新奠定了基础。

### 3.2 管理对象的重叠性

知识管理的对象是企业内外部各类知识资源，包括显性知识与隐性知识；企业档案管理的对象是企业各项活动形成的具有保存价值的显性记录，属于显性知识的核心范畴。两者在管理对象上存在明显重叠，档案资源是知识管理的重要管理对象，知识管理则拓展了档案管理的对象范围，将隐性知识的转化与记录纳入管理范畴。这种重叠性使得知识管理的方法与工具可直接应用于档案管理，为档案管理创新提供了可行性。<sup>[3]</sup>

### 3.3 管理流程的关联性

知识管理的核心流程包括知识的识别、获取、存储、传递、应用与创新；企业档案管理的核心流程包括档案的收集、整理、归档、保管、利用。两者的管理流程具有高度关联性，档案的收集对应知识的识别与获取，档案的整理与归档对应知识的存储，档案的利用对应知识的传递与应用。知识管理的流程逻辑可优化档案管理流程，推动档案管理流程从“被动分段”向“主动协同”转型，实现档案管理与知识管理的流程融合。

## 4 知识管理视角下企业档案管理创新路径

### 4.1 创新管理理念：确立知识服务核心定位

理念创新是档案管理创新的前提，需打破传统“保管导向”的管理理念，确立“知识服务导向”的核心定位。一方面，要强化档案的知识属性认知，将档案管理纳入企业知识管理体系，明确档案管理在知识转化与价值实现中的核心作用；另一方面，要树立“主动服务”理念，档案管理工作需从“被动接收”转向“主动挖掘”，围绕企业业务发展与决策需求，主动识别、收集、整理核心知识资源，推动档案知识与业务需求的精准对接。

同时,要强化全员知识档案意识,通过宣传引导,让员工认识到档案知识的价值,提升员工参与档案知识共享与应用的积极性。<sup>[4]</sup>

#### 4.2 优化管理流程:构建知识导向的全生命周期流程

基于知识管理的核心逻辑,优化档案管理全生命周期流程,实现档案管理与知识转化的深度融合。在收集环节,构建“显性+隐性”的全维度收集体系,除传统显性档案的收集外,通过访谈、研讨会、经验总结等方式,推动员工隐性知识的外化记录,形成可归档的显性档案;同时,建立基于业务需求的动态收集机制,围绕企业核心业务、重点项目,主动收集相关档案资源,提升档案的针对性。

在整理环节,打破传统分类标准,建立基于“知识内容+业务关联”的分类体系,按照企业业务模块、知识类型、项目阶段等维度对档案进行分类整理,构建知识关联图谱,清晰呈现档案间的内在知识联系,为知识的组合化转化提供支撑。在利用环节,构建“精准检索+主动推送”的服务模式,优化档案检索功能,实现基于关键词、知识关联的精准检索;同时,基于企业业务流程与员工需求,主动推送相关档案知识,提升知识的利用效率。在归档与保管环节,建立基于知识价值的分级保管机制,对核心知识档案进行重点保管,确保知识的安全性与完整性。

#### 4.3 重构管理体系:建立跨部门协同管理机制

打破传统“孤岛式”管理模式,重构基于知识协同的档案管理体系。一方面,建立档案管理部门与业务部门、知识管理部门的协同联动机制,明确各部门在档案管理中的职责分工:档案管理部门负责档案的规范管控与知识挖掘,业务部门负责本部门档案的初步收集与整理,知识管理部门负责档案知识与企业整体知识资源的整合对接;通过定期沟通、联合工作等方式,实现档案资源的共享与协同。另一方面,将档案管理体系与企业知识管理体系深度融合,将档案资源纳入企业知识资源池进行统一管控,实现档案知识与其他知识资源的互补与优化配置。

此外,建立基于知识贡献的激励机制,对主动参与隐性知识外化、档案知识共享与应用的员工给予表彰与奖励,提升员工的参与积极性;同时,建立档案知识审核与更新机制,定期对档案知识进行审核,及时更新过时知识,确保档案知识的时效性与准确性。<sup>[5]</sup>

#### 4.4 升级技术应用:构建知识化档案管理平台

依托数字化技术,升级档案管理技术应用,构建集“存储、检索、分析、共享、应用”于一体的知识化档案管理平台。一方面,强化档案内容的结构化处理,利用自然语言处理、光学字符识别等技术,对数字化档案进行结构化解析,提取核心知识要素,形成结构化知识数据库;同时,利用知识图谱技术,构建档案知识关联网络,实现知识的可视化呈现与关联挖掘。另一方面,优化平台功能模块,增设知识推荐、协同编辑、在线交流等功能,支持员工在线获取、共享、应用档案知识;实现档案管理平台与企业业务系统、知识管理系统的互通,确保档案知识能够快速对接业务需求,支撑业务决策与创新。

### 5 结论

知识管理视角下的企业档案管理创新,是档案管理适应知识经济时代发展的必然趋势,也是释放档案知识价值、提升企业核心竞争力的关键路径。传统企业档案管理的理念、流程、体系、技术等方面存在的问题,制约了档案知识价值的实现,而知识管理与企业档案管理的目标、对象、流程上的内在契合性,为两者的融合创新提供了基础。

通过确立知识服务核心定位的理念创新、构建知识导向全生命周期流程的流程优化、建立跨部门协同机制的体系重构,以及构建知识化档案管理平台的技术升级,可推动企业档案管理从“信息保管”向“知识服务”转型,实现档案知识的高效流动与价值转化。未来,企业档案管理创新需进一步深化与知识管理的融合,持续优化管理模式与技术应用,以适应企业不断发展的知识需求,为企业的可持续发展提供有力支撑。

#### 参考文献

- [1]刘越男.档案知识服务的理论与实践探析[J].档案学研究,2016(03):92-96.
- [2]赵淑梅.企业档案管理与知识管理的融合路径[J].兰台世界,2018(09):56-58.
- [3]黄霄羽,郭莉.知识管理驱动下档案管理的转型方向[J].档案学通讯,2019(04):35-39.
- [4]吴建华.基于知识转化理论的档案资源开发利用研究[J].档案与建设,2020(07):23-26.
- [5]马仁杰,王艳.知识管理视角下企业档案管理创新的逻辑与路径[J].安徽大学学报(哲学社会科学版),2021(02):150-156.