

教育家精神视域下教师权威发展适当性的研究

赵晓艳

重庆师范大学外国语学院, 重庆, 401331;

摘要: 教师作为“立教之本、兴教之源”, 对教师的尊重得到了党和国家的高度重视。中共中央关于弘扬教育家精神提出了坚持教育家精神铸魂强师, 加强时代高素质专业化教师队伍建设等意见。这也进一步激发了全社会对教师权威的广泛重视。教师权威是教师教学活动开展的前提和保障, 影响着教书育人的实效和高质量教育目标的达成。然而, 在教师权威经历了由权威的外在依附向内在生成转换之后, 又面临着教师权威不足、教师权威过度化等极端现象。在弘扬教育家精神背景下, 教师权威发展适当性面临严峻挑战, 具有拨正的必要性及紧迫性。

关键词: 教师权威; 教育家精神; 正当性; 适当性

DOI: 10.64216/3080-1494.26.03.043

引言

国将兴, 必贵师而重傅。中共中央(2024)提出以教育家精神铸魂强师, 加强教师队伍建设, 这与强国建设、民族复兴需求紧密衔接。教师专业化离不开教师权威, 其指教师凭借多元因素获得学生信从的力量, 是教学开展的前提, 影响育人实效。

20世纪末我国教师权威转型, 张良才教授(2003)指出其正从外在依附型转向内在生成的感召、专业权威。马克思主义认为“离开了人民群众的主观能动性, 停止辛勤劳动, 人类不可能得以长久生存, 社会不可能得以有效运转, 所有一切美好的期盼只会是空想”(柳礼泉, 2017), 教育家精神引领教师权威自我发展, 正是教师发挥主观能动性涵养师德的体现。

转型后教师权威面临不足、过度等问题, 拨正极为必要。教育家精神可激励教师队伍建设, 推动权威合理发展, 助力教育改革, 提升教育质量。

1 文献综述

教师权威指教师在教育教学中使学生信从的力量或影响力。杨冰双(2023)提出的教师权威“四类型说”, 将其分为法定、传统、知识、感召权威四个层面, 认为权威强弱取决于四者的相互作用程度。朗特里(1988)指出, 教育家精神在教育领域的威信高于教师, 将其贯彻到教师培养与育人能力提升中(习近平, 2023), 可有效助力教师权威合理发展。教育家精神铸魂强师行动是契合教育强国建设与教师队伍发展需求的中国方案, 目标是打造高素质专业化教师队伍, 为教育强国奠基(周洪宇, 2024)。

张良才(2003)认为, 教师权威已从外在依附、法定型转向内在生成、专业型, 但当前仍面临不足与过度化等极端现象。信息时代下, 部分学生和家長将教师权威视为师生不平等的体现, 担忧影响学生个性发展, 因此为教师权威正当性辩护至关重要(裘指挥, 2024), 而权威发展的适当性问题更亟待社会各方协同解决。

综上, 教师权威历经转型与正当性辩护后, 适当性问题凸显。本文将立足教育家精神、教师权威四类型说等理论, 从教师自身、教育部门、法律保障等维度, 探寻解决教师权威适当性问题的路径。

2 教师权威的发展

教师权威发展大致经历了外在依附阶段、内在生成阶段, 正当性辩护阶段到现在的发展适当性的问题。教师权威不同阶段的发展说明了教师权威对教师发展, 教育工作的重要意义。

2.1 发展历史

外在依附的教师权威是受我国传统的浓厚的礼教色彩所影响。在“天地君亲师”的伦理定位中, 教师被认为是有不容置疑的绝对权威。在中国古代, 师与道紧密相联, 尊师与重道相辅相成。自先秦以来形成的儒家道统依靠教师来传承, 这使得教师在思想文化传承方面具有重要地位和权威。这些传统的约定因素更加强了教师“外在依附”权威的强制性与保守性(张良才, 2003)。

内在生成的教师权威则不是由社会所授予的职务、权力、地位和身份等因素所产生的, 而是由教师自身所具有的素质与素养, 即教师所具有的德、才、学、识而产生的。与“外在依附”的教师权威相比, 不是以外推

力的方式,而是以学生对教师发自内心的信服、钦佩而转化为学生自己内驱力的方式而起影响教育作用的。在20世纪末21世纪初,由于社会主流观念发生质变,深入挖掘和思考教师权威的正当性十分重要。随着民主平等的观念逐渐深入人心,师生之间的“不平等”关系越来越需要正当性辩护。从“教育逻辑”出发,教师权威的正当性可划分为向善性和有限性两个维度,前者是教师权威的规范正当,是其正当性“质的规定性”;后者是教师权威的经验正当,是其正当性“量的规定性”(裘指挥,2024)。如今,受数字智能时代与多元文化影响,教师权威面临权威不足与权威泛滥的极端问题。

2.2 发展意义

教师权威对教育发展与社会进步具有多重关键价值。其一,它是知识有效传承的重要保障。教育情境中,教师依托专业知识与教学能力构建的权威,可精准筛选适配学生认知阶段与社会需求的知识体系,助力学生在有限时间内高效获取知识,推动人类文明有序传递、积累与延续。

其二,教师权威有助于塑造学生健全人格。凭借在学生心中的权威地位,教师能通过日常相处与言传身教,潜移默化影响学生的性格、品德与行为习惯,引导其养成积极向上、勇于担当、尊重他人等优良品质,为学生构建健康心理架构、实现人际交往与自我发展奠定基础。

其三,教师权威保障教育体系稳定并推动其发展。它能让教育活动在规范秩序下开展,确保教育目标的一致性与连贯性;同时,随时代变迁更新内涵与形式的教师权威,可带动教育理念、教学方法创新,推动教育体系与时俱进,满足社会人才培养的动态需求。

3 当今社会教师权威的不适当性

当今教师权威的不适当性较为极端,主要分为教师权威的不足与教师权威泛滥问题。

3.1 权威不足

教师权威不足有以下几个方面。一是课堂管理上,学生纪律松散,课上讲话、打闹、玩手机等不良行为屡禁不止,教师难以维持正常的教学秩序。学生对教师的要求置若罔闻,不按时完成作业、不积极参与课堂活动等情况较为普遍。二是教育教学效果方面,教师的教学指令难以得到有效执行,教学进度和教学质量受到影响。学生对学习的重视程度降低,学习动力不足,导致教育教学目标难以实现。该问题是受多方因素影响的。部分家长对教师的工作缺乏理解和支持,对教师的教育教学

能力产生质疑,这也会影响教师在学生心目中的权威地位。有些家长在孩子出现问题时,不是积极与教师沟通合作,而是指责教师的教育方法不当,这会让学生对教师的权威性产生怀疑。部分教师的专业知识和教学能力不够扎实,不能满足学生的学习需求,会影响教师在学生心目中的权威地位。一些教师仍然秉持传统的教育观念,采用灌输式的教学方法,忽视学生的主体地位和个性差异,这会引起学生的反感。个别教师存在师德师风问题,如体罚学生、收受礼品等,这会严重损害教师的形象,使教师失去学生的信任和尊重。

3.2 权威泛滥

教师权威泛滥有以下几个方面。一是教学中对知识的强制灌输。教师在课堂上完全按照自己的节奏和方式教学,不考虑学生的接受能力和兴趣爱好。教师对学生的思维进行严格限制,不允许学生有不同的观点与想法。例如在英语写作中,规定学生按特定的模板和思路进行写作,否则就打低分的现象十分普遍。这些现象既受教师内部因素的影响,也离不开外部因素的作用。有些教师可能由于个人性格比较强势或者存在心理问题,如控制欲过强等,导致在教学和班级管理中过度使用权威。一些学校的管理体制过于强调教师的权威,对教师的行为缺乏有效的监督和约束。例如,学校在评价教师时主要看重学生的考试成绩和纪律表现,这可能会促使教师过度使用权威来管理学生。

4 教师权威适当性的发展策略

针对教师权威泛滥问题,采取强化法律法规途径,让老师正确认识权威的正确用法。对威信力不足情况,教师应提升自身素养。教师权威是发生于教师与学生之间的,因此要注意打造良好的师生关系。

4.1 强化法律法规,加强权威的正确认识

教师权威主要存在于师生之间、发生在教育场域,是一种明显的关系性权威(史晖,2011)。因而应根据时代发展和教育的要求,制定及修改相关的制度,形成有利于教师权威改善的法治环境,从根本上保障教师权威合理、有序地运行。充实关于教师权利、权威的内容,特别要明确教师权威的权源、权限,规定教师的各种教育行为权利,制定教师批评、惩罚和处分学生的精准程序,夯实权威的制度基础;要完善教师考核评价机制和学生评教机制,探索发展性评价机制的建设,切实唤醒教师职业神圣感和使命感,疏通权威异化的外在堵点;着力构建高校师生、学校一家长、媒体—社会舆论组成的“三

体式”监督机制,防范和纠正教师权威的异化。

4.2 提升自身素养,筑牢权威的基石

教师自身素养包括外在素养和内在素养。外在素养指教师的专业素养,即教师应具备的教育理念、专业知识、专业技能等;内在素养主要是教师高尚的道德情操和人格魅力。教师自身素养既是其职业能力的集中体现,也是教师权威来源的内在因素。从教师职业能力建设入手,着力提高职业素养,以过硬本领铸就教师权威内蕴。

4.2.1 更新教育理念,正视教师权威角色

教师权威的本质是教师对学生产生的某种影响力,这种影响力建立在教师合理认知制度权力和人格彰显的基础上,主要依赖教师的主动争取,而非通过带有强烈占有欲和统治欲的行为来让学生臣服。角色理论(2005)认为:“任何人都承担着多种社会角色,又总是与更多的社会角色相联系。”教师角色是教师权威得以生成和实现的重要载体。因此,维护权威需要教师明晰多重社会角色与定位,正视教师角色的作用。

4.2.2 提升专业素养,构建知识权威结构

精良的专业素养是知识权威生成与优化的基石。要成为学生心中的优秀教师,教师需重建知识上位者的形象,除了应更新和拓展本专业的知识谱系以外,还须广泛涉猎多领域知识,做到与时代同向、与学生同行。在教育数字化转型的大背景下,教师需赋予知识权威新的结构因子,建构信息上位者的形象,提升信息素养和信息化教学能力,依托大数据技术,打造以学生为本的数字学习新模式,自动调整教学内容、方式和节奏,提升学科知识的精准推送能力,传导学生系统化的学科思维,让学生从学会到会学和会创。

4.3 优化师生关系,营造和谐基调的权威

教师权威并非孤立存在,而是在师生交往互动与共同反思的教育实践中形成和发展的双边关系,其核心是重塑基于现代教育理念的师生互动范式。区别于传统外显的、角色地位主导的权力支配型权威,当下需构建以内在精神力量为核心的权威体系:教师凭借教育智慧、专业知识、道德风范与人格魅力,在尊重学生多元需求的前提下,将指令转化为启发引导,让学生在自主探索中感知知识权威;通过情感共鸣筑牢关系根基,使价值导向与行为示范成为学生自愿遵循的准则。这种互动贯穿课堂与生活各环节,形成无形互动空间,该空间既是教育场域也是真理探寻的文化空间,而教师权威异化的

归正,必然依赖这一互动空间的优化重构。

5 总结

教育关乎国家兴衰,中共中央2024年聚焦教师队伍建设,坚持教育家精神铸魂强师。教师权威与专业化建设紧密相连,其经历从外在到内在的转型,但当前面临权威不足与过度化问题。在弘扬教育家精神下,教师权威适当性问题急需拨正以提升教师整体素质,包括专业素养、教学能力与师德师风,促进教育质量提高与人才培养。教育家精神为教师权威发展提供精神资源,激励教师自我修养,推动教育改革,助力学生适应新教学理念与方法。

参考文献

- [1][德]雅斯贝尔斯.什么是教育[M].邹进译.北京:生活·读书·新知三联书店,1991.
- [2]朗特里.西方教育词典[Z].上海:上海译文出版社,1988.81.
- [3]柳礼泉,汤素娥.马克思主义共享发展思想的历史演进与当代创新[J].马克思主义研究,2017(05):136.
- [4]马勇.教育家精神引领教师师德自我修养:价值、瓶颈及超越[J/OL].当代教育论坛,1-9[2024-12-16].
- [5][美]杜威.学校与社会·明日之学校[M].赵祥麟,等,译.北京:人民教育出版社,2005:118-119.
- [6]裴指挥,付欣悦.论教师权威的正当性[J].教育研究,2024,45(03):138-146.
- [7]新华社.习近平致全国优秀教师代表的信[EB/OL].(2023-09-09)[2024-06-10].
- [8]杨冰双,徐高明.高校教师权威异化的主要症候、逻辑溯源与归正路径[J].黑龙江高教研究,2023,41(06):63-68.
- [9]史晖,陈会兵.教师权威的社会学分析[J].现代教育管理,2011(11):65-68.
- [10]张良才,李润洲.论教师权威的现代转型[J].教育研究,2003,(11):69-74.
- [11]周洪宇,余江涛.实施教育家精神铸魂强师行动:背景、内涵与路径[J/OL].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),1-12[2024-12-16].
- [12]中共中央国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见[N].人民日报,2024-08-27(001)