

# 外媒“中国抗战”主题的话语建构

余玉秀

三亚学院外国语学院，海南三亚，572000；

**摘要：**考察外媒对“中国抗战”话语建构的状况。分析其话语建构的模式、特点及背后的影响因素，研究外媒话语对国际社会认识中国抗战的作用，以及中国在国际传播中应对外媒话语的策略，促进国际社会更加客观、全面地认识中国抗战的历史贡献和价值。

**关键词：**外媒；中国抗战；话语建构；国际传播

**DOI：**10.64216/3080-1494.26.03.033

引言中国抗战是世界反法西斯战争。外媒对中国抗战话题的话语建构在国际舆论场中不能忽略。了解它的建构情况，有利于把握国际舆论导向，提高中国抗战历史国际传播效果，推动国际社会正确认识中国抗战的意义。

## 1 外媒“中国抗战”话语建构模式

### 1.1 叙事框架模式

外媒对于中国抗战的叙述大多以历史事实为基础，通过重要时间节点、重大战役进程、重要历史人物事迹的叙述来构建起历史叙事的脉络。有的媒体用正义抗争、坚韧坚守、协同胜利的大框架，突出中国抗战是世界反法西斯战争的起点之一，时间跨度大，正面战场详细描述中国军队英勇抵抗，敌后战场详细描述中国军民灵活作战，表现中国人民抵御侵略所做出的巨大牺牲。另外以国际协作为主线，讲述中国同反法西斯同盟国之间在军事配合、物资支援和战略协同方面的情况，突出中国抗战在全球反法西斯统一战线中的重要地位和作用，用多种角度的叙事方式使国际社会对中国的抗战有更全面的了解。

### 1.2 情感表达模式

外媒在建构中国抗战话语的时候，一般会用共情式的情感表达来传达自己对中国的抗战有理解和支持。以中国军民在战火中坚持斗争、舍生忘死、普通民众的爱国情怀、互相帮助为主题，引起国际社会对中国人所受悲惨命运的同情，体现反侵略战争的正义性。很多媒体在报道中加入敬畏之情，赞扬中国军队在装备落后、条件艰苦的情况下仍然坚守阵地、英勇抗敌的顽强意志，肯定中国人民在极端困难中表现出的民族凝聚力和生命力。积极的情感表达缩短了同受众心理的距离，也让中国的抗战历史价值获得了更为普遍的情感认可。

### 1.3 价值评判模式

外媒对于中国抗战的评价大多从正义性、世界性、历史性三个方面展开，普遍认为中国抗战是世界反法西斯战争的重要组成部分，肯定中国抗战为世界反法西斯战争的胜利作出了不可磨灭的贡献。中国抗战打乱了日本战略部署，牵制了大量日军兵力，为其他反法西斯战场作战创造了有利条件，突出中国抗战在中国全球反法西斯战争中的战略意义。同时许多媒体高度评价中国抗战体现出的民族精神与人类正义，认为中国人民在抗战中所表现出的爱国精神、顽强意志、团结精神，是面对侵略和压迫时人们坚持正义、维护自由的精神财富，有跨越时代的普世价值。

### 1.4 传播渠道模式

外媒依靠各种传播途径塑造“中国抗战”话语，营造出全方位、广覆盖的传播局面。在传统媒体上，主流报纸、电视台、通讯社依靠自身深厚的行业积淀和广泛的国际影响，用深度报道、专题节目、纪录片等方式，系统地把中国抗战的历史事实和精神内核传达出去。新媒体平台依托于自身的传播速度以及互动性，利用社交媒体、新闻客户端、短视频平台等推出抗战历史图解、英雄事迹短视频、互动式历史问答等轻量化、可视化的传播内容，引起年轻受众的注意并参与到其中。除了上述的国际学术会议、历史展览、文化交流活动等线下渠道也是外媒传播“中国抗战”话语的载体，以学术研讨、实物展出、亲身经历等方式丰富话语的传播内涵。

## 2 外媒“中国抗战”话语建构特点

### 2.1 文化差异体现特点

外媒在建构中国抗战话语时，会重视在文化差异中找到共鸣点，用国际社会容易接受的文化表达来阐释中国抗战的内涵。不同的文化背景的媒体会依据自身的文化传统及价值观，对中国的抗战中的民族精神、历史意义做出诠释，西方媒体一般从自由、正义的普世价值出发，东方媒体则更多地侧重于家国情怀、民族团结等共

通之处。同时, 外媒把中国传统文化中的精神元素吸收进来, 把中国抗战中表现出的坚韧不拔自强不息的传统文化精神联系起来, 使国际受众在熟悉的文化语境下理解中国抗战的精神内核, 既尊重文化多样性, 又实现了跨文化传播的有效沟通。

## 2.2 政治立场影响特点

坚持客观公正政治立场的外媒, 在建构中国抗战话语的过程中始终坚持历史事实, 不会被片面的立场所左右, 全面地展现中国抗战的历史过程和历史意义。这些媒体按照历史事实, 客观地报道了中国在抗战中所采取的战略部署、作战行动以及作出的重大贡献, 既没有夸大, 也没有缩小, 真实地反映了中国抗战在世界反法西斯战争中所处的地位和作用。同时也有部分持有和平主义、国际主义观点的媒体, 在话语建构中突出中国抗战对于维护世界和平、推动人类进步的重大意义, 倡导国际社会铭记历史、珍惜和平, 发出反对侵略、捍卫正义的政治声音, 与中国和平发展主张相契合。

## 2.3 媒体风格塑造特点

不同的外媒用各自不同的内容呈现和表达方式, 形成了各自不同的“中国抗战”话语形象。严谨性较强的媒体重视历史细节的考证和事实依据的支撑, 用引用权威的历史资料、采访史学专家、实地考察历史遗址等方式, 推出具有高度可信度的深度报道和学术性内容, 展示出中国抗战历史的真实性、严肃性。注重故事化表达的媒体用生动的叙述方式讲述普通军民的抗战故事、个人命运的变迁, 使宏大历史叙事变得鲜活起来, 增强话语的感染力和传播力。另一类以视觉性较强的媒体为主, 大量用历史图片、影像资料、数据图表等手段来展示出中国的抗战场面与重要信息, 使受众更加真实地感受中国的抗战历史。

## 2.4 时代背景关联特点

外媒在建构中国的抗战话语时, 常常把历史同当下的时代背景结合起来, 给中国的抗战话语赋予新的时代内涵。当和平与发展成为时代主题的时候, 外媒大多从铭记历史、珍爱和平的角度出发, 认为中国抗战历史给当代世界提供启示, 希望各国以史为鉴, 共同维护世界和平与稳定。同时联系当前国际社会面对的共同挑战, 单边主义、霸权主义等, 外媒从中国抗战时期所表现出来的团结协作、正义担当精神出发, 呼吁国际社会坚持人类命运共同体理念, 加强合作, 共克时艰, 使中国抗战话语在当代语境下焕发生机活力, 实现历史价值与时代价值的统一。

## 3 外媒“中国抗战”话语建构影响因素

### 3.1 意识形态因素

坚持进步、包容意识形态的外媒在建构“中国抗战”话语时更容易打破偏见, 对中国的抗战有客观公正的认识。坚持历史唯物主义立场, 以史实本身为基础来认识、评价历史, 摒弃任何形式的意识形态偏见对于史实的篡改和歪曲, 在呈现中国抗战的历史进程的同时, 也能体现其重要的世界影响。认同人类共同价值的意识形态取向, 使外媒更注重挖掘中国抗战中包含的正义、自由、团结等普世价值, 突出中国抗战对人类文明进步所做的贡献, 使话语建构具有包容性和感召力, 可以跨越意识形态差异, 得到国际社会的广泛认同。

### 3.2 国家利益因素

与中国保持友好合作关系、追求共同发展的国家, 其媒体在建构“中国抗战”话语的时候更倾向于表现中国抗战的积极意义和历史贡献。这些国家根据与中国的共同利益, 重视中国在国际社会中的地位和作用, 用客观公正的话语传播增进两国人民之间的相互理解与信任。并且它们以维护世界和平、促进共同发展为共同基础, 积极宣传中国抗战体现的和平理念和合作精神, 营造有利于推动各国友好合作、构建人类命运共同体的舆论环境, 把中国抗战的话语变成促进各国良性互动的桥梁。

### 3.3 文化传统因素

具有包容开放文化传统的国家, 其媒体在建构“中国抗战”话语时更尊重各民族的历史文化, 对“中国抗战”有正确的认识。这些媒体有自身多元文化交融的传统, 可以以开放的心态接受中国的抗战历史叙述, 发现不同文化背景下精神的共通之处。重视集体主义、家国情怀的文化传统, 使得亚洲各国媒体能够共情中国人民在抗战中表现出来的民族团结、爱国精神; 崇尚正义、反对压迫的文化传统, 使西方媒体更容易认同中国抗战的正义性、进步性; 文化传统的共鸣为话语建构打下了情感基础。

### 3.4 信息来源因素

依靠权威、多方信息来源的外媒在建构中国抗战话语过程中可以获得全面、准确的历史信息, 保证话语的真实性、客观性。既使用中国官方公布的历史资料、史学研究成果, 又采访中外史学专家、抗战亲历者及其后代, 搜集各种历史证据和个人叙述。参加国际历史学术交流、查阅国际档案文献等途径拓宽信息获取的渠道, 保证对中国抗战历史的认识是全面和深入的。丰富而权威的信息来源使得外媒不再局限于单个信息, 从而更接近历史真相, 更有说服力地建构中国抗战话语。不同维

度的信息互相印证、补充,中国的抗战历史叙事就更全面、鲜活,既有宏大的历史进程,又有鲜活的个体记忆,话语传播更有感染力、穿透力,为跨文化语境下凝聚历史共识、传递和平理念奠定基础。

## 4 中国应对外媒“中国抗战”话语建构策略

### 4.1 加强国际传播能力

中国要想提升国际传播的精确性以及影响力,就要建立多语种、多渠道的国际传播平台,主动向世界讲述完整的中国抗战史。打造若干个具有国际影响的主流媒体和外宣平台,生产一批高质量的深度报道、纪录片、学术著作等传播产品,全面展示中国抗战的历史背景、主要过程、重大贡献和精神内涵。创新传播手段,利用短视频、直播、虚拟现实等新型技术方式创作出沉浸式、互动式的传播内容来提高国际受众的参与程度和体验感。精准对接各个国家、地区受众需求,根据各国、各地区文化背景和接受习惯进行调整,使中国抗战话语更容易被国际社会所理解、接受,提高中国抗战话语的国际传播效能。

### 4.2 推动国际交流合作

中国要主动同国际社会开展历史文化交流合作,搭建多元对话平台,增进中外对中国的抗战历史的共识。加强同外国主流媒体、学术机构、文化组织合作开展中国抗战历史研究、展览、纪录片拍摄等项目,依靠国际合作伙伴的资源和渠道扩大中国抗战话语传播范围。组织国际抗战历史学术研讨会、青年交流营、文化艺术节等,邀请外国专家学者、青年代表、媒体人士到中国参观抗战遗址、凭吊革命先烈,亲身体验中国的抗战精神和历史底蕴。在不同层次、领域展开国际交流互动,使中国的抗战历史成为国际社会的共同历史记忆,形成反对侵略、维护和平的国际共识。这些合作与活动可以使国际社会对中国抗战历史价值有更全面、真实的认识,也可以搭建起中外人民情感交流的桥梁,推动文明互鉴、民心相通,使和平正义的理念在交流中生根发芽,为构建更加公正合理的国际秩序贡献正能量。

### 4.3 挖掘抗战文化内涵

中国应该发掘出抗战文化丰富的内涵和时代价值,给外国媒体话语建设提供丰富、深厚的内容素材。从历史事实出发,对在中国抗日战争中体现出来的爱国精神、民族气节、团结精神、坚韧不拔的精神等进行系统的归纳提炼,挖掘出具有普世价值的文化符号和价值观念。抗战文化同当代中国和平发展理念、人类命运共同体理念相结合,为它注入新的时代内涵,使国际社会通过中国抗战文化更好地认识中国的道路和价值取向。推出一

些体现抗战文化内涵的文艺作品、文化产品,如小说、电影、动漫、文创产品等,用生动鲜活的形式传播抗战文化,增强中国抗战话语的文化感染力和精神感召力。这些带有丰富精神力量的文化成果可以超越语言和地域的限制,引发各国不同民族受众的情感共鸣,使中国抗战所体现的正义精神、团结精神成为全人类共同拥有的精神财富,为全球范围内的红色基因传承、正能量传播提供丰富的文化滋养。

### 4.4 培养国际传播人才

中国要加快培养一批有历史素养、有跨文化沟通能力、有国际传播技能的专业人才,以应对外媒话语构建之需。加大对高校相关专业的建设力度,开设国际传播、历史研究、跨文化交流等课程,培养出一批有历史知识功底、外语沟通能力强、创新传播思维足的学生。选择一批有丰富实践经验的媒体人、学者、外交官等进行跨文化传播的专门培训,提高他们讲好中国抗战历史、回应国际关切的能力。建立人才激励机制,鼓励人才参加国际传播事业,支持人才去国外开展学术交流、文化传播等活动,依靠专业人员的努力提高中国抗战话语的国际表达能力及传播效果。

## 5 结束语

外媒对于“中国抗战”的话语建构是复杂的、多样的。经过对其模式、特性及影响因素的探究之后,中国可以有针对性地采取相应的应对措施,进而更好地引导国际舆论,使国际社会对中国抗战历史有更多的了解,从而提升中国抗战在国际上的影响力以及话语权。

### 参考文献

- [1]刘卫国,张坡.“中国有血写成的‘伟大的作品’”——阿垅抗战小说《南京血祭》新论[J].文艺争鸣,2025,(11):32-39.
- [2]罗紫琪.抗战时期中国伊斯兰教界的海外宣传事迹[J].中国宗教,2025,(11):53-54.
- [3]许依莉,关云鹤.追寻抗战精神,凝聚奋斗力量!中国纺联党委举办主题党日暨职工健步走活动[J].纺织服装周刊,2025,(43):6.
- [4]杜吉刚.抗战时期共产党人对马克思主义中国化路线历史经验的总结[J].河北师范大学学报(哲学社会科学版),2025,48(06):24-31.
- [5]徐惊奇.抗战时期中国共产党国际话语权的萌芽与演变研究[D].上海外国语大学,2021.

作者简介:余玉秀,(1978.12-),女,汉族,籍贯:湖北云梦,硕士,副教授,研究方向:英语翻译,跨文化研究。