

对外汉语家教平台教学内容针对性研究——以悟空中文为例

彭婉惠 刘力菲

四川轻化工大学，四川宜宾，643000；

摘要：随着线上对外汉语家教平台的迅速发展，教学内容是否具有针对性逐渐成为影响教学质量与学习效果的重要因素。本文以悟空中文平台为研究对象，采用问卷调查的研究方法，研究共回收有效问卷392份，通过描述性统计方法对教学内容匹配度、教学内容个性化程度及整体满意度进行分析，并计算各题项的平均值与标准差。研究结果表明：悟空中文教学内容在难度控制与语言点选择方面具备一定合理性，但整体仍处于中等水平；教学内容的个性化不足，在不同学习需求之间区分不够清晰，是教学内容针对性不足的具体表现；教学内容整体满意度处于中等水平，仍需要较高提升。本文在此基础上提出优化建议，以期对外汉语家教平台教学设计与改进提供参考。

关键词：对外汉语；线上家教平台；教学内容针对性；悟空中文；问卷调查

DOI：10.64216/3080-1494.26.03.030

1 研究背景

近年来，随着信息技术的发展和国际中文教育需求的持续增长，线上对外汉语教学模式逐渐成熟。其中，以一对一教学为主要形式的对外汉语家教平台，因其教学时间灵活、学习路径个性化程度高等特点，受到海外学习者的广泛关注。相较于传统课堂教学，线上一对一教学在理论上更容易实现以学习者需求为导向的教学理念。

然而，教学形式的灵活性并不必然意味着教学内容具备高度针对性。在实际教学中，部分线上家教平台的课程内容仍以通用型教材或固定教学框架为主，教学内容是否真正围绕学习者的语言水平、学习目标和学习进度进行调整，仍存在争议。因此，对线上对外汉语家教平台教学内容针对性的研究，具有重要的现实意义。

2 文献回顾

教学内容针对性是对外汉语教学研究中的核心议题之一，也是“以学习者为中心”教学理念的具体体现。早在20世纪末，国内对外汉语教学研究者就已指出，教学内容设计必须以学习者需求为出发点，避免“以教材为中心”的教学模式。刘珣（2019）在其对外汉语教学理论研究中明确提出，对外汉语教学内容应根据学习者的母语背景、学习目的和学习阶段进行有针对性的选择与调整，否则容易造成教学内容与学习需求之间的脱节。周小兵（2012）指出，不同母语背景学习者在语音、语法和语用得方面存在显著差异，教学内容若缺乏针

对性，容易增加学习难度，甚至引发石化问题。王初明（2018）指出，对外汉语教学内容应围绕学习者的实际交际需求展开，避免内容设置过于通用或泛化。

总体来看，已有研究在理论层面形成了较为明确的共识：教学内容针对性是对外汉语教学有效性的关键因素之一。然而有部分研究指出，线上对外汉语教学在形式上具有灵活性，但在教学内容设计上仍存在明显不足。

李泉（2019）在对多种线上对外汉语教学平台进行分析时指出，部分平台在课程内容安排上存在“通用化”和“模板化”倾向，课程内容多以固定教材为核心，缺乏基于学习者需求的系统调整机制。张红（2020）通过对海外汉语学习者的调查发现，学习者普遍认为线上课程在难度控制方面尚可，但在教学内容是否根据个人目标进行调整方面评价较低。刘颖（2021）指出，线上对外汉语教师在实际教学中往往受到平台课程框架和教学进度安排的限制，难以实现教学内容的针对性。

值得注意的是，部分研究开始关注不同学习需求背景下的教学内容问题，但多将其作为整体教学评价中的一个维度，而未将教学内容针对性作为独立研究对象进行深入分析。相关研究多停留在现象描述层面，对教学内容针对性不足的具体表现形式缺乏系统梳理。

3 研究方法

本研究以悟空中文平台作为样本。悟空中文的用户数量超过30万，业务覆盖118个国家和地区，并且在主要市场占有率居首。根据 krejcie and morgan's table,

研究者应选取 384 名用户作为样本，这是最低样本量要求。本研究共回收 432 份问卷，经剔除不合格问卷后，最终保留 392 份有效问卷，符合本研究的问卷数量要求。

3.1 调查问卷

问卷在参考相关研究的基础上编制，主要包括四个部分：学习者基本信息：母语背景、学习时间及学习目的；教学内容匹配度：考察课程难度、语言点选择与学习者水平及目标的匹配情况；教学内容个性化程度：考察教学内容是否根据学习者需求和学习进度进行调整；整体满意度评价：了解学习者对教学内容整体表现的评价。

3.2 试点研究

通过确定内容效度比(CVR)来验证问卷的有效性。研究人员向五名专家组成的小组提供了问卷，四名专家为对外汉语教学专家和一名测量和评估专家。所有专家

小组都被要求指出每个项目是否“必不可少”、“有用但不必要”或“不必要”，以纳入衡量结构的量表(Cohen&Swerdlik, 2010)。必要百分比将使用以下公式计算： $CVR = (N_e - N/2) / (N/2)$ 。根据 Lawshe 的表，在五名专家的情况下，临界值从.99 开始(Lawshe, 1975)。调查结果显示，所有题目的 CVR 值均高于 0.99，表明所有项目都是必要的。与此同时，专家小组就题目清晰度提供了反馈，并对规模说明、项目格式和句子进行了评论。因此，研究人员根据专家反馈对第 4 题和 8 题进行了修改，以提高清晰度和可理解性。

在完成有效性测试后，研究人员将进行可靠性测试。在这项研究中，研究人员选择了 40 名学员作为探索性样本。问卷的可靠性通过使用称为“Cronbach's alpha”的内部一致性系数方法进行验证(Christmann&Van Aelst, 2006)。表 1 显示了问卷三个结构的 Cronbach's alpha 结果。

表 1：问卷三个结构的 Cronbach's alpha 结果

结构	数量	Cronbach's Alpha
教学内容匹配度	5	.940
教学内容个性化程度	4	.911
整体满意度评价	5	.944

3.3 数据分析方法

采用描述性统计方法，对各题项计算平均值(Mean)与标准差(SD)，用于分析学习者评价的集中趋势和离散程度。

4 调查结果与分析

4.1 学习者基本信息分析

调查结果显示，学习者学习目的呈现多样化特点，既包括日常交流型学习者，也包括考试辅导和职业发展相关学习者。这一结果表明，平台教学内容需要具备较强的适应性和针对性。

4.2 教学内容匹配度分析

表 2 教学内容匹配度相关题项的平均值与标准差(N=392)

题目	平均值	标准差
当前课程内容的整体难度与我的汉语水平相匹配	3.21	0.89
课堂中所教授的语言点(词汇、语法等)符合我当前的学习阶段	3.23	0.83
教学内容与我最初设定的学习目标基本一致	3.33	0.91
教师在选择教学内容时能够考虑到我的实际语言能力	3.28	0.87
我认为课程内容既不会过于简单，也不会过于困难	3.31	0.88
总计	3.27	0.88

注：李克特量表平均分的解释范围：1.0-2.4 为低，2.5-3.4 为中等，3.5-5.0 为高(Anthony&Purity, 2011)

结果显示，学习者对教学内容匹配度的评价整体处于中等水平，说明平台教学内容在难度控制方面具有一

定合理性，但与学习目标的契合度仍有提升空间。

4.3 教学内容个性化程度分析

表3 教学内容个性化程度相关题项的平均值与标准差 (N=392)

题目	平均值	标准差
教师会根据我的学习需求对教学内容进行调整,例如备考需求,商业会话需求,日常交流需求等	2.21	0.88
教学内容会随着我的学习进度发生相应变化	2.98	0.84
教学内容并非完全固定,而是具有一定灵活性	2.33	0.93
我能明显感受到课程内容是“为我个人设计的”	2.12	0.87
总计	2.41	0.88

研究结果显示,该部分平均值整体偏低,表明教学内容个性化程度有限,教师没有根据学生的实际需求

来进行调整教学内容,个性化程度偏低。

4.4 整体满意度评价分析

表4 整体满意度相关题项的平均值与标准差 (N=392)

题目	平均值	标准差
总体而言,我对当前课程的教学内容感到满意	2.98	0.88
教学内容能够满足我现阶段的汉语学习需求	2.67	0.98
我认为教学内容对我的汉语能力提升有明显帮助	2.88	0.99
与其他线上汉语课程相比,该平台的教学内容具有一定优势	2.99	0.87
我愿意继续在该平台学习并推荐给他人	3.11	0.93
总计	2.93	0.93

研究结果显示,教学内容整体满意度的平均值处于中等水平,仍需要较大的提升。

本研究发现,学习者对教学内容整体满意度的评价同样处于中等水平,尚未达到较高认可程度。结合前两个维度的分析可以推断,教学内容匹配度和个性化程度不足,是制约整体满意度提升的重要因素。已有研究多次指出,教学内容针对性是影响学习者满意度和持续学习意愿的重要变量。王初明(2018)认为,当教学内容能够紧密围绕学习者实际交际需求展开时,学习者的满意度和学习动机会显著提升。

5 讨论

本研究发现,学习者对悟空中文教学内容匹配度的整体评价处于中等水平,表明平台在课程难度控制和语言点选择方面具有一定合理性,但仍未达到较高满意度水平。这一结果在一定程度上印证了已有研究关于线上对外汉语教学内容“基本可用但不够精细”的判断。李泉(2019)在对多家线上对外汉语平台的分析中指出,多数平台能够通过分级教材或水平测试实现教学内容与学习者水平的初步匹配,但这种匹配往往停留在宏观层面,难以覆盖学习者更为细致的学习目标

6 结论与建议

6.1 研究结论

基于对悟空中文学习者的问卷调查数据,并结合教学内容匹配度、教学内容个性化程度和整体满意度评价三个维度的描述性统计分析,本文得出以下主要结论。

悟空中文教学内容在整体难度控制方面具有一定合理性,但教学内容匹配度仍处于中等水平,并未达到高水平,需要进一步提高。

教学内容个性化程度整体偏低。调查结果表明,学习者普遍认为教师较少根据个人学习需求如备考需求,商业会话需求,日常交流需求等和学习进度对教学内容进行系统调整,教学内容呈现出较强的通用化特征。

在教学内容个性化程度方面,本研究发现学习者评价整体偏低,反映出教师在教学过程中较少根据学生的实际需求如备考需求,商业会话需求,日常交流需求等和学习进度对教学内容进行系统调整。这一发现与已有研究中对线上对外汉语教学内容“形式个性化而内容通用化”的批评形成了明显呼应。刘颖(2021)从教师视角指出,尽管线上一对一教学在形式上具备高度灵活性,但平台往往通过统一教材、固定课程结构来保证教学进度和教学质量,这在客观上限制了教师对教学内容的个性化调整空间。

学习者对教学内容的整体满意度处于中等水平,仍有较大提升空间。整体满意度评价结果与教学内容匹配

度和个性化程度的调查结果基本一致,表明教学内容针对性不足是影响学习者满意度的重要因素之一。

总体而言,悟空中文教学内容在基础匹配方面具备一定优势,但在内容针对性和个性化调整方面仍存在明显不足,这在一定程度上反映了当前线上对外汉语家教平台面临的共性问题。

6.2 教学建议

基于上述研究结论,本文从平台课程设计与教学实施两个层面提出以下建议。

进一步细化教学内容体系,增强内容与学习目标的对应关系。平台在现有课程分级基础上,可根据学习者的不同学习目的,对教学内容进行模块化设计,使课程内容在难度控制之外,更加注重学习目标导向,从而提高教学内容的针对性。

建立系统化的教学内容个性化调整机制。平台应为教师提供更明确的教学内容调整指导和支持,例如在课程框架中预留个性化调整空间,鼓励教师根据学习者反馈灵活调整教学重点,避免教学内容过度依赖统一模板。

加强教师在教学内容针对性方面的培训与引导。通过培训帮助教师提升需求分析能力,使其能够在教学过程中更准确地识别学习者需求如备考需求,商业会话需求,日常交流需求等,并将其转化为具体的教学内容调整策略,从而提升一对一教学的实际效果。

第四,将教学内容针对性作为教学质量评价的重要指标。平台可在教学评估体系中引入学习者对教学内容匹配度和个性化程度的评价,以数据反馈方式持续优化教学内容设计,推动教学质量的整体提升。

参考文献

- [1]刘珣. 对外汉语教育学引论[M]. 北京: 北京语言大学出版社, 2019.
 - [2]周小兵. (2012). 母语背景差异与对外汉语教学内容选择[J]. 语言教学与研究, (4), 1 - 9.
 - [3]王初明. (2018). 从交际需求看对外汉语教学内容设计[J]. 国际汉语教学研究, (2), 15 - 22.
 - [4]李泉. (2019). 线上对外汉语教学模式与教学内容问题研究[J]. 世界汉语教学, (3), 89 - 102.
 - [5]张红. (2020). 线上对外汉语教学效果的学习者视角研究[J]. 汉语学习, (5), 64 - 72.
 - [6]刘颖. (2021). 在线对外汉语教学中教师角色与教学内容调整问题[J]. 国际汉语教育, (4), 45 - 53.
 - [7]Anthony, M., & Purity, S. (2021). *How To Conduct Likert Scale Analysis*. Web: <https://www.kenpro.org/how-to-conduct-likert-scale-analysis/>
 - [8]Cohen, R. J. & Swerdlik, M. E. (2010). *Psychological Testing and Assessment: An Introduction to Test and Measurement*. Ed. Ke-8. Boston: McGrawHill.
- 作者简介: 彭婉惠(2003.02-), 女, 汉族, 河南省南阳市人, 本科, 研究方向: 汉语国际教育。
通讯作者: 刘力菲(1997.04-), 女, 汉族, 山东省烟台市人, 硕士, 研究方向: 汉语国际教育。
基金项目: 四川轻化工大学大学生创新创业训练计划: 《对外汉语家教平台》S202410622089X。