

普法新模式：沉浸式剧本杀体验的教育实践

张家齐 何佳贺 李卓原 董钰祺

北京邮电大学人文学院法学系，北京，100000；

摘要：在依法治国背景下，大学生法律意识培养具有重要意义，然而当前大学生普遍面临法律意识淡薄、普法形式单一、学习动力不足等问题。本文基于对172名大学生的问卷调查，分析当前普法教育在内容、方式与主体认知方面存在的困境，提出并实践了一种以“沉浸式法律剧本杀”为核心的普法新模式。该模式通过主题剧本编写、微信小程序支持、专业化主持人培训与多维度宣传推广，构建了从“被动灌输”到“主动参与”、从“抽象认知”到“具体实践”的双向互动普法路径。实践表明，该模式能有效提升大学生对法律知识的记忆与理解，增强其法律风险判断与实际问题解决能力，为高校法治教育提供了可复制、可持续的创新方案。

关键词：大学生普法；法律意识；沉浸式体验；剧本杀；法治教育；创新模式

DOI：10.64216/3080-1486.26.03.044

引言

在新时代依法治国、建设法治国家的背景下，培养法律意识的重要性愈发凸显。大学生作为未来法治中国建设的青年主力军，培养他们的法律意识不仅能够促进其全面发展，对法治国家的建设也具有重要的应用价值。^[1]然而，当今时代大学生仍处于世界观、人生观、价值观的形成阶段，心智尚未成熟，防范意识较差，自控能力较弱，^[2]仍然普遍存在法律意识淡薄、不知法不懂法等问题，这对维护校园秩序、社会秩序、预防违法犯罪等具有巨大的潜在阻碍。所以，大学生法律意识的培养具有重大的现实意义和必要性。

1 当代大学生法律意识培养之意义

1.1 个人层面：自我保护与规范理性意识的提升

大学生接轨社会时将面临租房、求职、交易等法律问题，提升法律意识可助其辨陷阱、防风险、实现自我保护。法律作为行为标尺，能帮其明确行为与道德底线、强化规则意识，明晰法律内容与实际运用，体会“有所为，有所不为”，降低触法风险。同时，法律重证据事实和逻辑理性，培养法律思维利于形成并在学习生活各领域灵活运用讲证据、依规则的思考方式，助力养成严谨品格。

1.2 学校层面：法治校园与现代化治理的深化

首先，学生法律意识的提升有利于直接减少校园内的违法犯罪行为。一方面，了解法律权利义务有利于自身保护，防止陷入校园贷、网络诈骗等骗局；另一方面，了解法律责任有利于预防大学生犯罪，杜绝校园暴力、盗窃偷窃等违法行为，维护校园秩序。

其次，大学生深入了解学校的各项规章制度，能够

使学校的管理与师生的对接更加通畅，推动学校各项措施有效落实，减少管理冲突，提升治理效能，促进治理现代化。

1.3 国家层面：法治中国与全民守法秩序的架构

大学生作为社会中坚，肩负传播法治精神的责任，培养其法律意识可释放普法潜力，成就守法模范与法治建设支柱；其行为还能在家庭、学校等场景产生辐射作用，推动社会法治意识提升，助力全民守法。

2 当代大学生法律意识培养之现状

为了解现状，我们对全国高校172名大学生开展专项调查，结果如下：

2.1 普法之困：内容与方式的双重难题

(1) 普法内容的缺陷：首先，非法律专业多开设《思想道德与法治》等基础课，74.4%学生主要通过此类课程学法，对民法、刑法等了解浅。其次，普法内容不贴合需求，78.49%学生认为现有法律知识与需求不匹配，无法解决就业签合同、外卖被偷等生活问题，容易陷入维权困境。

(2) 普法方式的弊病：传统课堂教学为普法主流，“老师强制灌输、学生被动接受”的结构难以调动学习积极性，普法方式创新迫在眉睫。

2.2 自身之惑：认知与动力的双向困境

(1) 个体认知的浅显：大学生对法律适用场景认知模糊，对概念的简单理解难转化为应用能力，如网购售后中虽知可依《消费者权益保护法》维权，却不知具体方法。

(2) 主观动力的匮乏：受被动学习方式影响，调查学生中40%认为法律实用性弱，53%觉得学法枯燥，

进而引发畏惧心理,学习兴趣降低。

3 现存普法问题之分析

在全面依法治国的新时代背景下,提升大学生群体的法律素养具有重要的战略意义。当前针对大学生的普法工作虽然持续开展,但实际效果与预期目标之间仍存在明显差距。

3.1 传播主体视角

(1) 传统手段趋向单一和固化。我们学习法律时,易于采用“我说你听”的被动接受模式。注意力集中是大脑皮质优势兴奋中心的集中,在皮质的某一区域集中的时候,皮质的其他区域便处于抑制状态。因此,大脑的某一区域经过一段时间兴奋后必然进入抑制状态。^[3]这种“以宣讲者为中心”的单项灌输使得大学生的注意力难以长时间集中,同时信息过载的环境也让获取有效信息变得更加困难。问卷调查显示,61.05%的大学生对长时间的干货讲解表示难以集中注意力。该现象直接导致普法效果停留在表面,难以深入。

(2) 新兴模态导向浅薄和片面。近年来兴起的短视频普法具备生动、快捷的特点,在一定程度上提高了普法的“接触率”。但经研究发现,该类普法方式仍存在问题:原创主体缺乏;同质化现象突出;平台监管不力;受众互动参与感不强。^[4]而且短视频的呈现形式决定了其往往难以真正对复杂的法律逻辑、深刻的法理精神进行深入阐释,导致大学生学习法律易停留在一知半解的层面。

(3) 普法内容失衡和普法目标局限。在普法过程中,“重实体、轻程序”的现象普遍存在。大量的普法资源都倾注在了实体法条文的反复阐释上,而程序法的普及这一关键的普法环节有所缺失。大学生有多种途径知晓自己能够享有的权利和应该履行的义务,却极少被告知在维护权利时要注意的程序问题。研究表明,普法机关以主导者、教育者的姿态进行普法宣传的效果,远不如调动群众的法治意识,让其意识到法律的重要性从而自发学习达到的效果好。^[5]

3.2 接受主体视角

大学生普遍存在学习内在动力不足和实际转换能力薄弱的问题。调查显示,38.95%的学生表示对法律不感兴趣,这不仅与大学生潜意识里对法律这门非专业课的忽视有关,而且受与当代大学生生活方式不契合的普法形式的影响。多数非法律专业学生即使了解部分法律概念,也鲜少具备将这些知识转化为解决实际问题之方法的能力。

3.3 法律剧本杀具备解决问题能力之原因

调查显示,大部分大学生在剧本杀游戏后可以记住超60%的内容,这不仅侧面反映了大学生对于这种普法形式具备一定的兴趣和学习意愿,更足以证明剧本杀这一普法形式具备极大的法律知识传播潜力:

(1) 平民化表征。首先,它以年轻人喜闻乐见的沉浸式游戏作为载体,让参与者在更加轻松愉悦的氛围中更好地理解和应用法律知识。

其次,法律剧本杀让被普法者的角色实现了从“被动”到“主动”的转变,参与者为了完成角色任务,必须主动挖掘线索、理解案情、进行辩论。这些通过亲身实践和深度思考得来的认知比被动听讲得来的更为深刻和持久。

(2) 实践性特点。法律剧本杀在内容层面的革新意义,正在于它能够将“死的法条”有效地转化为“活的实践”。一方面,它加深了参与者对程序法的了解。在剧本杀的叙事流程中,参与者需要亲身经历执法办案的一系列环节,这种对过程的记忆更能帮助他们在现实中遭遇纠纷时采取清晰有效的行动,从而降低因不熟悉程序而产生的诉讼恐惧和诉讼成本。

另一方面,它构建了一个法律知识的应用场所而非传统的记忆库。通过对经典案例的改编,剧本杀把学生从旁观的听众变为作出判断的当事人,让他们对法条的简单学习升华成对一整套思维方式和行动能力的践行。剧本杀还重新定义了玩家与角色、玩家与玩家之间的关系,玩家通过角色扮演体验到不同于自身生活的视角和情感,这种跨越现实界限的他者体验,使剧本杀成为一种有效的情感和认知的探索工具,促进了玩家对各种法律行为的反思。^[6]

4 法律剧本杀解决问题之方案

4.1 法律主题剧本编写

为确保普法效果与游戏体验相结合,我们设计了严谨的剧本创作流程。项目初期,四名核心成员分别完成四个独立剧本,聚焦刑事案件及民刑结合案件,以严谨态度保障剧本质量与教育效果。

(1) 首页明确任务。剧本首页列明每位玩家的角色身份、个人背景、与案件的关联以及需要完成的核心任务。这使玩家能够带着明确的目标进入游戏,增强代入感和沉浸性。

(2) 行为选择选项。在剧情关键节点,为玩家设置1-2次关键行为选择,这些选项将导向不同的剧情分支与结局,既能增强游戏的趣味与悬疑感,也能促发玩家思考。

(3) 法律复盘环节。游戏结束后,主持人将引导玩家复盘案件、指认凶手并完成任务。随后结合具体法

条,对玩家在游戏中的行为选择进行法律定性及后果分析,使法律更贴近学生的现实生活。

4.2 微信小程序开发与运用

我们团队开发了一款专用于线上选本的微信小程序,提升剧本杀的开展规范性和效率。

(1) 信息直观体现。我们在小程序后端录入了所有剧本的剧情梗概、核心法律知识、参与人数、预计参与时长等基本信息,并以卡片形式清晰展示,方便玩家快速了解和选择。

(2) 在线选本预约。玩家可通过小程序浏览剧本并自由选择。同时,系统提供在线预约功能,组队成功的团队可以一键预约活动时间和场地,极大简化了组织流程。

(3) 项目持续潜能。线上选本与预约功能赋予了学生自发组织活动的能动性,使普法活动从“要你参加”转变为“我要组织”,增强了项目的可持续性。

4.3 主持人培训与剧本优化

主持人专业素养与剧本质量分别直接影响复盘深度和玩家体验。为此,我们开展了主持人培训与剧本优化,以提升专业能力与作品的可玩性、教育性。

(1) 网络学习。组内成员通过观看专业剧本杀主持人教学视频、学习主持人术语、研读相关法律条文等方式,进行前期知识储备和主持能力提升。

(2) 内部试玩。由剧本原创者担任主持人,其他成员与志愿者作为玩家进行首轮试玩。原创者最熟悉剧情与法律要点,能高效完成复盘。试玩后即收集大家对剧情逻辑、线索设置、节奏及法律知识融入等方面的意见,作为改进依据。

(3) 外部测试。邀请非专业学生参与第二轮试玩。作为目标受众,他们的反馈最能体现普法实际效果。团队重点关注玩家对法律内容与玩法的理解、兴趣以及沉浸感的营造,并据此精细调整剧本、线索、选项与复盘话术,确保作品兼顾趣味性、逻辑性与教育性。

4.4 宣传推广

为使同学们了解到活动相关内容并踊跃参与,我们团队制定了线上线下结合、激励与自发传播并行的宣传策略。

(1) 绑定第二课堂积分。将参与并完成一次法律剧本杀活动计入“第二课堂”校级积分。

(2) 激发社交传播潜力。在活动结束后,鼓励参与者将活动照片、心得体会以及小程序二维码分享至朋友圈、院系群等社交平台,并配有有吸引力的文案。

4.5 解决效果

通过上述四个环节的系统化实施,本项目预期将取得显著成效,有效解决大学生法律意识淡漠的问题。

(1) 法律知识学习由被动向主动转变。剧本杀中,玩家为完成任务需主动挖掘线索、分析证据、理解法律概念。复盘时,主持人结合玩家行为讲解法条,将法律知识转化为基于体验的理解,记忆与认知效果远胜传统学习模式。

(2) 法律意识培养由抽象向具体转变。项目通过“行为选择选项”,让玩家在模拟中权衡法律风险与道德。复盘时解析选项对应的现实法律后果,能给学生留下深刻印象,有效引导其在未来生活中做出合法合理的选择。

5 结语

总而言之,本项目构建了一个完整、闭环且可复制的沉浸式普法新模式。它不仅仅是一次活动,更是一个将法律知识、法治精神有机融入校园文化生活的动态载体,为破解大学生普法教育难题提供了一条行之有效且极具潜力的新路径。

参考文献

- [1] 詹木生,童其倡,大学生法律素养培养[J].中国冶金教育,2020(4):85-88.
- [2] 张倩,网络环境下大学生法律意识的缺失及对策[J].吉林广播电视大学学报,2022.(05):66-68.
- [3] 储朝晖.没有永远集中的注意力[J].中华家教,2009(8):4-5.
- [4] 候一迪.普法类短视频的传播实践及优化策略[D].郑州:河南工业大学,2022.
- [5] 张怡湘.普法之道[J].法制与社会,2012(34):200-201. DOI:10.19387/j.cnki.1009-0592.2012.34.003.
- [6] 缪鸿静剧本杀作为一种仪式:仪式机制与阈限空间[J].东方艺术,2025-8-28(G898).

作者简介:张家齐(2007.4-),女,汉族,山东莱州,北京邮电大学人文学院法学系,研究方向为法学;
何佳贺(2007.3-),女,满族,吉林珲春,北京邮电大学人文学院法学系,研究方向为法学;
李卓原(2007.07-),女,汉族,安徽省亳州市,北京邮电大学人文学院法学系,研究方向为法学;
董钰祺(2007.02-),女,汉族,山东省潍坊市,北京邮电大学人文学院法学系,研究方向为法学。