

人工智能在新闻采编中的应用及伦理问题的研究——以《四川观察》为例

江雨岑 陆兰兰

西南民族大学, 四川省成都市, 610041;

摘要: 随着人工智能技术的快速发展, 其在新闻采编领域的应用日益广泛, 从新闻线索发现、内容生成、智能分发到用户反馈分析, AI正在重塑新闻生产的全流程。本研究以中国省级媒体深度融合的典型代表“四川观察”为个案, 采用案例研究法、深度访谈法与文本分析法, 系统考察了AI技术在新闻采编全链条的具体应用模式与实践效能。研究发现, AI通过“效率至上”与“流量导向”的双重逻辑, 系统性嵌入“四川观察”的新闻生产, 显著提升了其生产效率与传播影响力(卜宇, 2020)。然而, 技术的深度介入也引发了多重伦理困境: 在新闻生产端, 算法可能削弱专业判断, 导致新闻价值偏移; 在内容端, 自动化生成带来真实性质疑与算法偏见; 在分发端, 个性化推荐加剧信息茧房并侵蚀用户隐私; 在责任端, 人机协同模糊了问责边界。这些问题的本质是算法逻辑与新闻专业主义之间的内在张力。为此, 本文结合新闻专业主义与负责任创新理论, 提出构建“以人为本、技术为用”的智慧新闻生态, 具体路径包括: 在操作层面确立“人为主导、机为辅助”的伦理指南, 在组织层面建立算法影响评估与透明度机制, 在行业层面推动形成AI新闻伦理准则与协同治理体系, 以期引导人工智能技术在遵循新闻规律与伦理规范的前提下, 助力高质量新闻事业的健康发展。

关键词: 人工智能; 新闻采编; 媒介伦理; 四川观察; 人机协同; 算法治理

DOI: 10.64216/3080-1516.26.03.067

1 问题提出: AI技术驱动下的新闻业转型与伦理挑战

我们正处在一个被算法定义的“智能媒体”时代。从自动化写作到算法推荐, 从智能剪辑到数据化运营, 人工智能已全面渗透新闻生产的策、采、编、发、馈全链条^[4]。在中国, 媒体深度融合发展已成为国家战略, AI技术被视为提升主流媒体传播力、引导力、影响力、公信力(邝岩, 李明德, 2026)的关键引擎。各级媒体尤其是省级融媒体中心, 正积极探索AI应用场景, 以在激烈竞争中占据先机。

“四川观察”作为四川广播电视台旗下成功孵化的新媒体品牌, 凭借其敏锐的网感、高频更新与强互动性, 迅速成为地方媒体融合的标杆。其背后正是系统性嵌入AI技术, 从舆情监测、智能剪辑到算法分发, 形成了高效、灵活、用户导向的生产模式。然而, 技术赋能的“光晕”之下, “阴影”同样值得警醒: 当新闻价值判断让渡于流量算法, 当真实性面临自动生成技术的挑战, 当公共信息环境被个性化推荐割裂, 新闻业的核心原则——真实、客观、公共性与社会责任——正遭遇系统性

冲击。

因此, 本研究聚焦以下核心问题: 在“四川观察”的实践中, AI技术如何被系统性应用于新闻采编全流程? 这种深度应用在提升效率的同时, 引发了哪些具体的伦理困境? 如何构建既能拥抱技术又能坚守新闻核心价值的人机协同生态?

为回答这些问题, 本研究采用质性案例研究法。选取“四川观察”主要基于其典型性、前沿性与可及性。它集中体现了主流媒体智能化转型的复杂逻辑与深层矛盾。研究方法包括: 1) 对8名“四川观察”的内部人员(编辑、编导、运营、管理者)进行深度访谈, 获取一手经验与认知; 2) 对2022-2023年间其发布的、具有AI应用痕迹的200条代表性内容样本进行文本分析。研究遵循严格的学术伦理, 所有访谈信息均已匿名化处理。

本文首先梳理AI新闻应用与伦理研究的学术脉络, 确立分析框架; 其次, 整合呈现“四川观察”的AI应用实践及其引发的伦理困境; 最后, 提出构建人机协同负责任生态的治理路径。

2 文献综述与分析框架：技术应用、伦理争议与理论视角

2.1 AI 在新闻业中的应用谱系

人工智能在新闻业的应用已形成从生产到分发的完整谱系。早期研究集中于自动化新闻（机器人写作），关注其在财经、体育等高结构化数据领域的实践，认为其解放了记者生产力，提升了时效性与规模（Clerwall, 2014; Graefe, 2016）。随后，研究焦点转向算法推荐与个性化分发，学者们在肯定其提升信息获取效率的同时，更警示其可能制造“过滤气泡”与“回音室”，加剧社会极化，并引发对平台权力转移的批判（Pariser, 2011; Gillespie, 2014）。当前，AI 的应用已扩展至全链条辅助，包括基于数据挖掘的线索发现、智能视频剪辑、事实核查与用户情绪分析等（Diakopoulos, 2019），描绘出新闻生产日益“智能化”的图景。

2.2 AI 新闻的核心伦理议题

伴随技术应用，伦理反思同步深化，形成几个关键议题集群：一是算法偏见与客观性。算法并非价值中立，其设计、训练数据可能嵌入社会既有偏见，并在新闻选题、信源选择上产生系统性偏差，损害新闻客观性（Noble, 2018）。二是隐私、透明与问责。个性化服务依赖海量数据采集，引发隐私侵蚀问题；算法“黑箱”特性则导致决策过程不透明，造成错误或偏见时的“问责真空”，使得系统性不公在“技术客观”的光环下得以持续且难以矫正（彭焕萍, 刘容江, 2025）。三是对新闻专业主义与公共性的冲击。当新闻价值判断让渡于流量算法，新闻的公共服务属性可能被商业逻辑侵蚀（罗昕, 陈静淑, 2023）；极致的个性化也可能消解公共议程，削弱社会共同的知识基础。

2.3 本研究的理论视角

为系统分析上述应用与伦理问题，本研究整合了新闻专业主义理论、负责任创新理论和、行动者网络理论三个理论视角。新闻专业主义理论作为价值基石，为本研究提供批判性分析工具，用以评估 AI 应用在何种程度上支持或侵蚀了新闻业的自主性、真实性追求与公共服务使命（王钢锋, 2013）。负责任创新理论强调在创新过程中前瞻性、反思性地评估其社会与伦理影响，并

纳入多元利益相关者参与治理，为思考如何“治理”AI 新闻提供了行动框架。行动者网络理论视角（ANT）主张将非人类元素（如算法、数据）与人类行动者置于平等地位，视为共同编织网络的“行动者”（Latour, B, 1987）。这有助于我们超越技术决定论，分析人、技术、组织如何在具体实践中相互协商，共同建构新的生产模式与伦理困境。

3 实践与张力：“四川观察”AI 应用的双重逻辑与伦理困境

应对 AI 伦理挑战，需构建技术、伦理、制度三位一体的治理体系。《四川观察》的实践为这一体系提供了初步探索。

3.1 赋能逻辑：效率至上与流量导向的系统性嵌入

“四川观察”的 AI 应用遵循着相互强化的双重逻辑。首先是“效率至上”的生产逻辑。AI 被用于自动化处理标准化、高耗时环节。在线索发现阶段，智能舆情系统 24 小时全网扫描，通过热度模型将突发新闻线索实时推送至编辑终端，响应速度远超传统方式。在内容生产环节，自动化写作工具用于生成天气、财报等标准化消息初稿；智能视频工具能依据语音关键词或画面动作自动剪辑高光片段，并快速生成字幕与动态包装，将编辑从机械劳动中解放出来。其次是“流量导向”的运营逻辑。AI 深刻形塑着以“流量获取”为目标的内容策略。分发完全依托平台算法，团队通过精细的用户画像数据，不断优化内容发布时间、标题关键词、封面及开头，以最大化初始推荐流量。传播效果则通过完播率、点赞率等数据仪表盘进行实时评估与 A/B 测试，驱动内容生产进入一个高度灵敏的“数据优化闭环”。这两种逻辑共同塑造了“四川观察”高效、灵活、网感强的特质，但也系统地埋下了伦理隐忧。

3.2 伦理困境：技术逻辑对新闻专业主义的四重冲击

3.2.1 生产端：专业自主性的让渡与新闻价值偏移

智能舆情系统的“热度榜”在事实上设定了编辑部的潜在议程，导致追逐算法热点可能系统性忽视缺乏即时流量但具有公共价值的议题。一位编辑坦言：“专业判断和流量压力每天都在内心博弈。”同时，为取悦算

法,“标题党”倾向被强化,新闻的严肃性受到侵蚀。此外,自动化模板与追求“秒级吸引”的智能剪辑,挤压了深度报道的生存空间,可能导致新闻产品生态的扁平化。

3.2.2 内容端: 真实性质疑与算法偏见

AI生成内容存在“真实性缝隙”。一是训练数据本身的偏见与谬误可能被复现放大;二是在争分夺秒中,AI工具可能发生关键事实的识别错误(如人名、数字误识别)。更严峻的是责任归属模糊:当AI生成的初稿经编辑审核后出错,是数据、算法还是人的责任?此外,算法基于历史互动数据的“热度”判断,可能导致系统性报道偏见。例如,经济发达、网民密集地区或易于引发情绪的事件获得更多报道,而偏远地区的发展成就等议题则被“静默过滤”,造成媒体镜像与社会图景的偏离。

3.2.3 分发端: 公共性稀释与隐私侵蚀

极致的个性化推荐在提升用户体验的同时,也切割了大众共享的“公共议程”,削弱了媒体构建公共领域的功能。长期沉浸于“信息茧房”,用户的社会认知可能趋于狭隘。另一方面,为实现精准推荐,用户的行为数据被深度挖掘。尽管通常以获得(默认)同意的形式进行,但用户对其数据的详细用途与潜在风险知之甚少,个人隐私与自主权面临威胁。

3.2.4 责任端: 人机协同下的问责真空

在传统新闻生产中清晰的责权链条,在人机协同模式下变得模糊甚至断裂。算法作为一个不透明的“黑箱”和非道德主体,使其错误根源难以追溯。媒体机构可能推诿于“技术故障”,技术方则以“工具辅助”为由规避责任,形成“问责真空”,系统性侵蚀公众信任。人机边界的模糊,也从内部对新闻专业文化的根基构成慢性威胁。

4 讨论与展望: 构建以人为本的负责任新闻生态

面对深刻的伦理挑战,新闻业必须在拥抱创新与坚守价值之间找到平衡,主动构建“人机协同”的负责任生态。

4.1 核心理念: 重申人的主体性与新闻公共价值

首先必须在理念层面确立:AI是工具,而非目的。新闻业的核心价值——追求真理、服务公益——必须置于不可动摇的中心。媒体机构应倡导“技术向善,以人为本”,在绩效评估中为公共性、深度性等非流量指标赋予实质性权重,从源头矫正“唯流量论”偏差。

4.2 操作规范: 建立人主导、可追溯的流程指南

机构内部需制定《AI辅助新闻采编伦理规范》,明确AI工具的适用边界与负面清单,规定调查性报道、社论等核心品类必须由人类主导。必须强化关键环节的人力把控与多级审核,确保人类编辑对真实性、准确性负有最终责任,并保留可追溯的记录。同时,可探索对AI生成或深度参与的内容进行有限度的透明标识,尊重用户知情权。

4.3 组织机制: 实施算法影响评估与内部治理

在引入关键AI系统前,应进行系统的伦理影响评估,前瞻性地审视其偏见风险、对内容多样性及隐私的影响。可在编委会下设跨领域的技术伦理委员会,定期审查在用的AI系统。此外,应提升算法解释透明度,通过发布简明的使用说明或透明度报告,向公众解释算法的主要目标与减少偏见的努力,建立信任。

4.4 行业协同: 推动伦理准则与多元共治

单个媒体的自律力量有限,需行业协同。应由行业组织牵头,联合媒体、科技公司、学界与法律界,共同制定《人工智能在新闻传播领域应用伦理指南》,确立全行业的伦理基准。同时,需引入多元主体参与的协同治理(戴元初,尹璇,吕晓峰,等,2026),建立常态化的社会对话与监督平台,使技术的发展置于公共审视之下,确保其符合公共利益。

5 结论

本研究通过对“四川观察”的深度剖析,揭示了AI在新闻采编中“赋能”与“赋忧”并存的复杂图景。技术通过“效率”与“流量”逻辑系统性地重塑了新闻实践,但也引发了生产自主性让渡、内容真实性质疑、公共性稀释与责任模糊四重伦理困境,其根源在于技术逻辑与新闻专业主义的结构性张力。

未来新闻业必须是“智能的”,更必须是“智慧的”。其出路在于构建以“负责任创新”为框架、以人为中心的智慧新闻生态。这要求从理念、操作、组织到行业层面进行系统性的伦理建设与治理创新,以确保人工智能技术真正服务于新闻业记录时代、服务社会的永恒使命。

本研究作为一项深入的个案研究,其结论在推广至其他类型媒体时需保持审慎。未来研究可进一步关注生成式AI的颠覆性影响、人机协作的新范式,以及从受众端实证考察AI新闻的长期社会效应。

参考文献

- [1]Clerwall, C. (2014). Enter the robot journal: Users' perceptions of automated content. *Journalism Practice*, 8(5), 519-531.
- [2]Pariser, E. (2011). *The Filter Bubble: What the Internet Is Hiding from You*. Penguin UK.
- [3]Gillespie, T. (2014). The relevance of algorithms. In T. Gillespie, P. J. Boczkowski, & K. A. Foot (Eds.), *Media technologies: Essays on communication, materiality, and society*(pp. 167-194). MIT Press.
- [4]Diakopoulos, N. (2015). Algorithmic accountability: Journalistic investigation of computational power structures. *Digital Journalism*, 3(3), 398-415.
- [5]Noble, S. U. (2018). *Algorithms of Oppression: How Search Engines Reinforce Racism*. NYU Press.
- [6]卜宇. 融合传播:复杂博弈及未来趋势[J]. *人民论坛·学术前沿*,2020,(19):78-87.
- [7]王钢锋. 浅谈如何构建新闻专业主义[J]. *新闻传播*, 2013,(06):76.
- [8]邝岩,李明德. 网络反智主义的现实样态、本质透视及治理进路[J/OL]. *青年记者*,1-6[2026-01-05].
- [9]罗昕,陈静淑. 人工智能时代的网络舆论暴力治理[J]. *青年记者*,2023,(13):80-83.
- [10]彭焕萍,刘容江. AI 重塑媒介生态: 伦理困境、素养跃迁与治理路径[J]. *苏州大学学报(哲学社会科学版)*,2025,46(06):161-171.
- [11]叶秀端. 算法时代新闻专业主义的理念重塑与实践路径[J]. *华侨大学学报(哲学社会科学版)*,2020,(02):108-116.
- [12]Latour, B. (1987). *Science in Action: How to Follow Scientists and Engineers through Society*. Harvard University Press.
- [13]戴元初,尹璇,吕晓峰,等. 智能传播时代国际舆论格局的重构与前瞻——第四届国际舆论学年会会议综述[J/OL]. *新媒体与社会*,1-14[2026-01-05].

作者简介:江雨岑(1998.04—),女,汉族,四川乐山,硕士研究生,西南民族大学,新闻实务。