

# 史前吹奏乐器文化断层与音乐文明复兴对策研究

贾锦涛

西北民族大学音乐学院, 甘肃兰州, 730030;

**摘要:** 本文从贾湖骨笛和陶埙考古实证入手, 分析了史前吹奏乐器文化在传承过程中存在断层的现状, 具体表现在研究碎片化, 实践脱节以及传播单一。为解决上述问题提出了通过跨学科研究加深解读, 通过技术与艺术融合促进创新和通过多元传播建构社会参与生态等振兴策略, 其目的是使史前音乐文明由学术资源变为当代文化活水。

**关键词:** 史前吹奏乐器; 文化断层; 音乐文明复兴; 贾湖骨笛

**DOI:** 10.64216/3080-1516.26.03.044

## 引言

史前吹奏乐器是中华礼乐文明发展的黎明, 考古发现是音乐起源溯源的关键物证。贾湖骨笛和河姆渡骨哨的经验表明, 早在9千年以前先民们就已经对音律有很高的认识和工艺水平, 这既是音乐艺术独立发展的象征, 更深地介入到早期社会祭祀, 礼制的建构中, 为“乐以载道”文化基因的形成打下基础。但在辉煌起源和当代传承之间却出现了明显断层, 有关研究局限于学科壁垒、实践创新和公众认知等方面严重缺失。本研究旨在通过对这一文化断层的现状和存在问题进行系统分析, 探索有效的复兴路径以激活史前音乐文明固有的生命力, 从而为中华文脉的绵延提供支撑。

## 1 史前吹奏乐器文化传承的现状

### 1.1 考古发现与学术研究的基础性成果

史前吹奏乐器所具有的文化价值, 已经被系统性考古发掘所证实。以贾湖骨笛、河姆渡骨哨、陶埙为代表的出土实物, 构建起距今9000至5000年前中国新石器时代乐器的发展序列。学术界在形制测量, 碳年代测定和声学实验等方面都有了突破性的认识: 贾湖骨笛有七声音阶, 火烧沟陶埙则呈现出四声的系统, 这说明先民们已经科学地掌握了音律的规律。这些成果不仅印证了《吕氏春秋》所载“伶伦造律”的历史记忆, 更通过墓葬规制(例如, 贾湖M282墓中龟甲和骨笛并存)揭示了乐器在祭祀、社会分层中的礼制功能。目前研究中还存在学科壁垒问题, 考古报告注重器物描述, 音乐学分析注重测音数据, 没有形成一个跨人类学, 声学和物质文化整合性的阐释框架。

尽管存在局限, 学术积累已为文化传承奠定基础。重要遗址博物馆(比如河南博物院的贾湖展厅)通过实

物展陈与测音动画, 使公众直观感受史前音乐成就; 对《中国音乐文物大系》及其他著作进行了系统的整理, 以期为下文提供详实的材料。特别是近年来在科技考古中的运用, 如骨笛孔缘微痕等的解析, 给复原演奏技法带来了新的线索。这些基础工作正在使沉睡中的考古发现逐渐变成当代社会所能感知的文化资源。

### 1.2 技术复原与艺术实践的有限探索

在技术恢复的领域内, “考古实证--工艺复原, 声学验证”这一初步的研究方法已经确立。以贾湖骨笛为例, 研究者通过3D打印技术复制孔径曲线, 结合鸟类解剖学筛选替代材质(如鹅骨), 成功复现了斜吹法下的两个八度音域。由上海音乐学院等相关机构创建的“古代乐器声学实验室”, 利用气流传感器对吹奏角度和音色之间的关系进行了量化研究, 这使得复原过程从基于经验的评估转向了更为科学的调整。但是目前复原还主要集中在少数几个代表器物上, 如河姆渡骨哨多孔变音机制, 陶埙胎壁厚度和共振频率之间关联性等方面的研究还明显不够, 没有形成体系化技术标准。

在艺术实践中, 我们可以观察到“点状创新”的显著特点。谭盾的《水乐堂》曾经融合了象征文明起源的骨笛音色, 一些民族乐团还将陶埙用于《原始狩猎图》之类的创作中, 以烘托远古氛围。但此类实践多停留在音色符号的借用, 未能深入挖掘史前音阶体系(例如贾湖骨笛微调性音律等)的现代创作价值。与日本的“正仓院乐器”在复原后系统地融入雅乐展演相比, 我国的史前乐器在艺术转化上缺少持续的支持平台, 这使得它们在主流音乐创作中始终处于一个边缘位置, 难以真正地得到“活态”的传承。

### 1.3 教育传播与公众认知的初步尝试

国民教育体系开始移植史前音乐的内容。部编版初中历史教材将贾湖骨笛视为中华文明五千年的实证,而北师大版《艺术》教材通过陶埙制作的实践课传达传统工艺的智慧。在大学层面上,中国音乐学院设置了《古乐器学》这门课,并将考古现场影像和仿制乐器工作坊相结合,促进了专业人才的培养。河南博物院的“穿越贾湖”VR项目为观众提供了一个虚拟的骨笛制作体验,而浙江省博的河姆渡骨哨仿制品则提供了触摸吹奏的功能,这大大减少了文物与大众之间的距离感。

当前传播仍存在“广度多,深度少”的困境。社交媒体上的史前乐器内容多聚焦猎奇性(如“最老的笛子”),对其背后礼乐制度萌芽、音律思维演进等文化内核阐释不足。数字化资源建设呈现出碎片化的特点,虽然故宫博物院《数字文物库》中收录了陶埙模型的相关信息,但是缺少一个统一的平台来集成测音数据,学术论文和创意作品。更为关键在于传播活动并没有建构起一条由认知向实践转化的完整链,比如中小学陶埙教学大多停留在手工体验层面,而没有扩展到其音律原理方面的探索,使得史前音乐文明很难真正纳入大众的文化自觉之中。

## 2 史前吹奏乐器文化传承存在的问题

### 2.1 研究方法的碎片化与跨学科壁垒

已有的研究出现了明显的碎片化现象:考古学注重器物的描写,音乐学注重测音分析,社会学和人类学的角度则有所欠缺。贾湖骨笛礼制功能的讨论更多地依赖于猜测,而没有和聚落考古相结合;火烧沟陶埙音阶研究很少与《乐记》文献相互联系。这一藩篱造成了文化阐释的扁平化,很难揭示出乐器由实用工具到礼器发展变化的动态进程。科技手段运用不充分,例如声学模拟大多局限于单器而没有建构史前乐器系统音库等,妨碍人们对其总体认识。

### 2.2 复原实践与当代艺术的脱节

史前乐器复原没有有效地纳入当代艺术创作之中。从技术上讲,斜吹法这样的古法只有少数几位专家精通,缺少标准化的传承;创作上,现代作品多简单模仿音色,未挖掘其美学基因(如“和而不同”)。陶埙虽然存续于民间,但其形制发生了变化,和史前的联系发生了破裂。脱节的主要原因是艺术界和考古界之间缺乏合作,以及版权保护的缺失,造成创新动力的缺失。这一脱节使得史前乐器成为一种“化石”标本而不是活态文化资源,从而弱化了其再生的文化基础。

### 2.3 传播渠道单一与公众参与不足

目前的传播主要集中在博物馆的展示上,形态静止,互动性不强。短视频等数字平台虽然试图进行宣传,但是内容浅表,比如只呈现骨笛的发音而不解说它在音律上的成就。公众参与机制欠缺,社区音乐活动中很少涉及史前乐器的活动,教育项目也主要是单向讲授。日本对雅乐的保护是以民间祭典的形式来加强实践的,我国则缺少相似的载体。这一缺陷使得史前音乐文明作为一个专业领域议题而不是公众可以继承的文化遗产更增加了断层的危险。

## 3 史前吹奏乐器文化传承的优化对策

### 3.1 构建跨学科研究体系,深化文化阐释

突破目前史前乐器的研究瓶颈需要破除学科壁垒,建构融合考古学,音乐学,声学,人类学,历史学甚至材料科学等学科的综合研究架构。要建立以国家文物局或者重点高校为主导的专门研究平台,对已有考古数据和研究成果进行系统阐述。贾湖骨笛研究不应仅仅停留于形制描述与孤立测音数据,需要放回M282墓具体葬仪语境并与同一龟甲组合、祭器及其他器物全面论述了它们在上古祭祀和社会分层过程中所发挥的特定作用;在研究火烧沟陶埙时,我们需要将其四声音阶体系与《礼记·乐记》以及其他后续文献中的“宫为君”礼乐思想进行历史对比,以深入探讨其作为周代雅乐起源的深层逻辑。这一深入的文化阐释可以使隔离的器物成为动态文明进程中的一个参与主体,进而揭示史前音乐由“巫术法器”到“礼乐制度”不断演变的谱系。

从方法论的角度来看,要积极引进现代科技手段的支持。采用高精度3D扫描和建模技术可无损地获得乐器微观结构数据和用计算机声学模拟重构不同演奏方式音色和音阶特征乃至模拟材质老化千年音高。建立“我国史前乐器数字化资源库”;对散落在各类考古报告里的影像,资料,测音结果等标准化录入和关联,开放资源共享。这一举措不仅可以为本国学者提供有力的手段,而且还可以推动国际间的学术对话,并通过对贾湖骨笛和同期世界上其他文明乐器的横向对比,更加有力地证明了中华音乐文明及其早期成就的独特性,从而为文化复兴打下了坚实的学理基础。

### 3.2 推动技术复原与艺术创新的双向赋能

文化传承的生命力体现在“活态化”上,要达到这一目的,关键是促进严格意义上的技术复原和当代艺术

创新双向赋能。从技术复原的水平上讲,需要制定出一整套科学和可复制工艺标准。这需要联合考古学家、传统乐器制作匠人、声学工程师组成跨界团队,依据出土实物的高清数据,严格选用相近材质(如鹤骨、特定陶土),精准复原钻孔技术、孔距比例及表面处理工艺。更有甚者,对于如贾湖骨笛“斜吹法”这种濒临绝种的演奏技法要用实验考古学方法系统性地恢复和记录下来,并发展标准化教学范式。为了确保复原工作的专业性和连续性,我们可以建立一个国家级的认证工坊,并培训专业人才。这样,这些古老的乐器就可以从博物馆的展览柜中“走”出来,变成可以实际演奏的“活”的乐器。

在保证历史真实性的前提下,需要大力鼓励艺术领域进行创造性转化。政府文化基金要成立专门项目,资助作曲家和演奏家从史前乐器音色和音阶中获得灵感,制作出一批既有古韵又有时代气息的作品,不管是现代民族管弦乐的融合,或是和电子音乐,多媒体艺术的跨界实验。要办好“史前音乐艺术节等”,以工作坊为平台吸引艺术家常驻创作,探索知识产权保护机制确保创新成果的实现。可以对这些复原乐器音色样本进行数字化处理,并构建开放音源库用于游戏,影视产业创作历史题材作品,让史前音乐元素与大众文化消费场景自然融合。透过这一“复古”和“创新”的循环往复赋权,史前乐器才能从“化石”的标签中解放出来,真正地融入到当代审美生活之中,唤起大众特别是年轻一代对文化的认同和创作热情。

### 3.3 创新传播模式, 构建社会参与生态

有效的传播与广泛的社会参与是打破文化断层、实现文明复兴的最终落脚点。必须构建一个从学校教育到公共文化空间,再到数字媒体的立体化传播网络。在教育层面,应将史前音乐文明的精华系统性地编入中小学美育教材,通过生动的故事(如骨笛的发现)和简易的模型制作课,激发青少年的兴趣;在高等教育中,则可开设跨学科通识课程。博物馆需从静态陈列转向沉浸式体验,利用AR技术让游客“虚拟”吹奏骨笛,聆听千年古音,或设立互动工坊,在专家指导下体验陶埙制作与基础演奏。社区文化中心则可定期举办普及讲座和体验活动,让史前音乐走进寻常百姓家,形成“可听、可看、可玩”的亲近感。

数字时代下,需要充分运用新媒体技术,建设开放,互动参与生态。创建了“云上史前音乐馆等”这样一个

集3D乐器模型,学术研究成果,高清影像资料及创意作品于一体,并向全球开放以达到永久访问和发布资源目的的权威性数字平台。另积极策划社交媒体活动,如发起“#吹了八千年”短视频挑战,邀请音乐达人用复原骨笛进行创作,或与知名文化类UP主合作制作深度科普视频,以轻松有趣的方式解读艰深的学术问题。通过线上与线下联动模式使大众由信息被动接收者变为信息主动参与者,传播者乃至创造者。

## 4 结论

本文史前吹奏乐器研究中存在文化断层现象,深层次根源是学术研究碎片化,复原实践和当代艺术脱节和传播模式单一落后。针对这一窘境,研究提出了系统性复兴之路:通过建构考古学,音乐学及数字技术的跨学科研究体系来达到深入解读器物背后礼制内涵和音律思维;通过促进严格的工艺复原标准和大胆的艺术创新双向赋能将古老乐器由静态标本变成可奏可创的活态资源;通过建立覆盖学校教育,博物馆体验及数字平台等立体化传播生态来刺激社会公众广泛参与及文化认同。这种从“实证研究”到“创新实践”再到“社会传播”的完整策略,不只是为了保护濒临灭绝的文化遗产,更是为了重建中华礼乐文明的自信和延续文化遗产的核心。急需国家文化政策强力引导和跨部门协作机制激励学术机构,艺术团体和科技企业深度合作,方能成就贾湖骨笛千年清音、陶埙深沉的土响实实在在地散发着现代生命力,并由此为世界音乐文明多样性保护和创新性发展提供了特有的中国智慧和范式。

### 参考文献

- [1] 郭树群. 谐律场中的贾湖骨笛[J]. 艺术学研究, 2025, (03): 37-49.
- [2] 王安文. 宏观把握与微观研究: 以贾湖骨笛与早期中国音乐文化体系为例[J]. 大众文艺, 2025, (10): 32-34.
- [3] 王歌扬. 史前以色列骨笛与贾湖骨笛比较研究[J]. 中国音乐学, 2025, (02): 72-80+92.
- [4] 刘璐. 上古音乐的记忆——贾湖骨笛[J]. 知识就是力量, 2025, (04): 56-59.
- [5] 梁美玲. 春秋战国与秦汉之间的音乐文化断层现象研究[D]. 山西大学, 2009.

作者简介: 贾锦涛(2001—), 男, 甘肃省兰州市, 汉族, 本科生在读, 研究方向: 艺术学。