

融知·启思·育德：建筑初步课程思政“三维融合”教学模式的探索

黄雪峰 朱嘉欣 欧阳红玉

湖北工程学院建筑学院，湖北孝感，432000；

摘要：在“新工科”与“立德树人”双重背景下，应用型高校建筑学专业教育需实现从“技术训练”到“价值、思维与知识融合”的转型。《建筑初步》作为专业启蒙课程，其改革成效关乎人才培养的根基。本文以湖北工程学院为例，提出并实践了“知识奠基、思维赋能、价值铸魂”三维融合的课程思政教学模式。通过重构“空间认知与创造”知识模块，贯穿设计思维主线，构建“浸润-映射-体悟”思政融合生态，形成“双线驱动·三段六环”教学路径。课程融合“孝感在地文化”作为思政载体，并建立“过程-成果-素养”三维评价体系。实践表明，该模式有效改善了知识碎片化、思维训练不足与价值引领表层化问题，提升了学生的内驱力、设计能力、协作精神与社会责任感知，为同类课程建设提供了实践参考。

关键词：建筑初步；课程思政；设计思维；教学模式；三维融合

DOI：10.64216/3080-1516.26.03.028

引言：建筑启蒙教育的时代挑战与改革诉求

当前，全球工程教育范式正经历深刻变革，“新工科”建设强调学科交叉、创新能力和综合素质培养，回应科技革命与产业升级的需求。与此同时，中国高等教育将“立德树人”确立为根本任务，强调所有课程都肩负价值塑造的育人职责。在此双重背景下，建筑学教育已超越单纯的技术与形式传授，迈向以“全人发展”为目标的“价值、思维、知识、能力”整合性培养新阶段。

《建筑初步》课程在建筑学专业课程体系中占据着无可替代的启蒙性与奠基性地位。它是学生从通识教育踏入专业领域的首道门槛，不仅承担着传授制图、造型、空间表达等基本技能的任务，更核心的使命在于引导学生完成思维模式的转换——从中学阶段相对被动的知识接收，转向主动的“观察-发现-分析-解决”设计思维建构；在于激发其专业兴趣，树立正确的建筑观、价值观与职业伦理。因此，这门课程的品质，直接关系到学生未来专业发展的深度、广度与温度。然而，在本校《建筑初步》课程原有的教学实践中，发现存在着“三重脱嵌”的结构性困境，严重制约了其育人功能的充分发挥：

其一，知识体系的碎片化与逻辑缺失。教学内容常被机械地分割为“制图技法”、“渲染技巧”、“平面构成”、“立体构成”等孤立技能模块，依照工具或表现媒介进行排列。这种编排方式虽便于分项训练，却人为割裂了建筑学以“空间”为核心的本体认知逻辑。学生学习了各种“零件”，却难以理解它们如何共同作用以生成、定义和表达空间，导致认知碎片化，“只见树木，不见森林”，更难以形成对建筑学科的整体性认知图谱。

其二，思维过程训练的隐性化与薄弱化。传统教学往往侧重于最终成果的呈现，教学重心落在“如何画得像”、“如何做得工整”等操作层面。对于设计构思从何而来、问题如何界定、多方案如何生成与比较、决策如何依据逻辑与价值判断等关键思维过程，则缺乏系统、显性的引导与训练^[1]。学生的批判性思维、系统性思维及创新性解决问题的能力培养严重不足，陷入“知其然不知其所以然”的困境，即“练不活”也“学不透”。

其三，价值引领的附着化与表层化。课程思政的实施常陷入两种窠臼：一是“贴标签”式，即在专业内容后生硬加入思政案例或理论说教^[2]，形成“专业归专业，思政归思政”的两张皮现象；二是“浅层化”解读，将思政简单等同于介绍著名爱国建筑师或地标建筑，缺乏与具体设计实践、思维过程及学生情感体验的深度交融。这种缺乏有机融合的价值灌输，难以触动学生内心，无法实现“润物细无声”的内化与认同，育人效果有限。

上述困境在强调应用性、实践性的应用型高校中尤为突出。本研究基于湖北工程学院建筑学院持续多年的教学改革行动研究^[3]，旨在超越局部调整与修补，从课程的系统性重构视角出发，构建一套深度融合“知识、思维、价值”三大维度的教学模式，并通过实证检验其有效性，以期同类院校的建筑学乃至更广泛的设计学基础课程改革，提供一套具有理论依据、可操作性强、可评估、可推广的系统化解决方案。

1 改革的核心框架：知识、思维与价值的三重系统性构建

针对引言所述的核心问题,本研究提出一个核心改革理念:真正的建筑启蒙教育,必须是知识、思维与价值三者深度耦合、协同共进的系统性构建过程。它们并非课程的三个独立组成部分,而是贯穿教学全过程、相互依存、相互强化的三个基本面。为此,我们构建了“以知识模块为体、以设计思维为脉、以价值引领为魂”的三维融合改革框架。

1.1 知识奠基: 重构以“空间认知与创造”为主线的模块化知识体系

课程打破按工具和技法划分的传统章节结构,围绕“空间”这一建筑学核心本体,将课程内容整合重构为一条螺旋式上升的“认知-表达-创造”链。具体形成六大教学模块:空间识图、空间体验、空间测绘、空间建构、空间分析、小型空间设计^[4]。每个模块既是独立的知识技能单元,又是通往下一模块的必经阶梯,共同构成了理解与创造空间的完整闭环,为学生建立了清晰、系统的专业知识图谱。

1.2 思维赋能: 全过程嵌入“设计思维”方法论

为了解决“练不活”与“学不透”的痛点问题,课程将“设计思维(Design Thinking)五步法——共情(Empathize)、定义(Define)、构思(Ideate)、原型(Prototype)、测试(Test)——作为组织教学活动的核心思维流程与逻辑骨架。我们将这五步法作为组织所有教学活动的“思维脚手架”。每个知识模块的教学,不再是一系列离散的技能练习,而转化为一个以真实或模拟情境驱动的“微设计项目”,并严格遵循此五步法展开。例如,在“空间体验”模块中,学生需从“共情”使用者开始,通过观察、访谈“定义”空间问题,进而“构思”记录与表达方案,制作分析图或模型“原型”,最终通过汇报交流接受“测试”与反馈。这使得思维训练从隐性变为显性,引导学生从问题出发,经历完整的创新过程,从而掌握一种可迁移的解决问题的思维方法。

1.3 价值铸魂: 构建“浸润-映射-体悟”三维思政融合机制

为了破解思政“融不进”的难题,教学方式超越单一案例讲解,构建全方位、多层次的价值融入生态:

1.3.1 浸润维度

课程将思政元素如工匠精神(严谨制图)、文化自信(传统建筑智慧)、家国情怀(地标建筑中的时代精神)、社会责任(绿色建筑)^[5]等,作为课程持续的“背景色”与“氛围场”,通过真实场景调研、课中讲解、课前课后交流等途径进行柔性渗透。

1.3.2 映射维度

课程深入挖掘六大知识模块与思政元素的天然结合点,建立“模块-思政”映射矩阵。如在“空间测绘”模块,映射“工匠精神”(精准测量)与“家国情怀”(结合“数字敦煌”或“应县木塔”测绘故事);在“小型空间设计”模块,映射“以人为本”(关注特定使用者需求)与“社会责任”(关注民生)。

1.3.3 体悟维度

学生通过角色扮演、专题研讨、项目实践、成果社会展示等方式,创造“体验-反思-认同”的深化路径,促使学生在动手动脑的实践中,将外在的价值要求内化为自身的职业信念与人生准则。

2 改革实施路径与教学创新

基于上述框架,湖北工程学院建筑学专业对《建筑初步》课程进行了为期数轮的系统化改革实践。

2.1 教学模式创新: “双线驱动·三段六环”教学法

课程创立了“设计思维流程线”与“课程思政融合线”双主线并行的教学模式。在此框架下,每个教学单元(对应一个知识模块)的实施被精细化分为“课前启思-课中研创-课后拓能”三个阶段,共计六个环节:课前启思:教师发布蕴含思政情境的微课题任务包,学生进行自主资料搜集与初步思考(环节1:情境导入),并完成相关背景知识学习与价值感知准备(环节2:共情准备)。课中研创:课堂成为思维碰撞与价值深化的工坊。包括理论精讲与思维工具赋能(环节3)、小组协同研讨与多方案构思(环节4)、动手制作模型与绘制方案原型(环节5)。课后拓能:强调成果的迭代与社会化延伸。学生根据评图反馈优化方案(环节6:测试迭代),并鼓励将优秀成果参与竞赛、服务社区或进行新媒体传播,实现知识技能的价值外溢。

2.2 教学内容重构: 以“孝感在地文化”为脉络的案例体系

充分发挥应用型高校的地域服务面向,将湖北省孝感市的地方文化、传统建筑作为活的思政教材与设计源泉。例如:在“空间识图”中,引入孝感本地传统民居测绘图作为抄绘范本,理解其营造智慧;在“空间体验”中,组织学生实地参观测绘孝感市代表性现代建筑与老街区中,感知城市文脉;在“小型空间设计”中,命题常源于本地社区实际需求,如“孝感某老旧小区公共活动亭设计”,引导学生关注身边的社会议题。这种“在地化”的教学内容设计,使家国情怀具象为对“一方水土”的深

情与责任,极大增强了思政教育的亲和力与感染力。

2.3 评价体系改革:“过程-成果-素养”三维综合评价

建立与改革目标相匹配的综合性评价体系,破除“唯图纸论”:过程性评价(占50%):依托线上学习平台,全程记录学生在各思维环节的参与度、草图迭代过程、小组讨论贡献、调研笔记等,重点关注其思维演进与努力过程。成果性评价(占30%):评价最终设计成果,不仅看图纸与模型的完成质量,更注重评价方案中体现的问题洞察的敏锐性、解决方案的创新性与人文关怀、文化表达的适切性。思政素养评价(占20%):设立专项评价维度,通过观察记录、学生自评/互评、社会实践证明等方式,从“认知了解-情感认同-行为体现”三个层面,综合评价学生在严谨求实、文化传承、团队协作、社会责任感等方面的内化程度,实现从“育才”到“育人”的评价转向。

3 改革成效:多维度数据分析与质性反馈

经过多轮教学实践与迭代,改革成效通过量化数据与质性材料得到验证。

3.1 学生学习成效显著提升

学生学习主动性增强:课堂有效互动率提升约35%,学生综合能力结构优化:对比改革前后学生作业,在“问题定义的准确性”、“解决方案的系统性与创新性”、“图纸模型表达的人文细节”三个维度上,平均得分提升率分别达到28%、31%和25%。超过85%的学生在期末课程反思报告中,自发地、深入地谈及对“建筑师的社会责任”、“本土文化的现代表达”、等议题的认识与认同。低年级学生参与“挑战杯”、“互联网+”大学生创新创业大赛、“谷雨杯”等专业竞赛的积极性空前高涨,获奖数量与级别较以往显著提升。学生自发组织的“乡村建筑认知公益讲堂”等志愿服务活动也愈加活跃。

3.2 课程教学成果与辐射效应

课程围绕“孝感在地化”教学,积累了丰富的本土案例库、项目任务书和思政融合教学指南。改革实践催生了多项校级优秀思政立项及教改项目,该课程获校级教学创新大赛二等奖及课程思政二等奖,教学团队发表相关教研论文数4篇,思政教学与专业融合能力显著增强。本改革模式中核心的“设计思维流程化教学组织方法”与“浸润-映射-体悟三维思政融合机制”,已作为成功经验,在建筑学院的《建筑设计基础(一)》、《建筑

设计基础(二)》等低年级设计类基础课程中进行了试点推广,相关课程教师反馈该方法“有力提升了教学的系统性与育人深度”。

4 结论

《建筑初步》课程的“三维融合”教学改革,是一场触及建筑教育根基的、深刻的范式变革。湖北工程学院的实践充分证明,通过自觉的、系统性的课程设计,将知识体系、思维方法、价值塑造进行深度耦合与协同构建,能够有效破解长期存在的“三重脱嵌”困境,真正实现技术传授、能力培养与价值引领的有机统一与同频共振。以“设计思维”为贯穿始终的方法论纽带,使思维训练显性化、流程化;以“在地文化”为鲜活载体,使思政教育情境化、具象化;以“过程-成果-素养”三维评价为保障机制,指挥棒指向学生的全面发展——这条改革路径为应用型高校乃至更广泛范围内建筑学及设计学基础课程的思政建设与教学质量提升,提供了一个经过实践检验的、具有可操作性的系统解决方案。

参考文献

- [1]文睿,李林.思政元素在建筑设计课程中的融入路径探究——以“建筑设计III”课程为例[J].四川建材,2025,41(11):124-126.
- [2]朱嘉欣,周宗宝,吴光龙.应用型高校《建筑初步》课程思政融合设计研究[J].福建建筑,2024,(12):141-146.
- [3]黄雪峰,欧阳红玉,朱嘉欣.基于营造体验的《建筑初步》课程教学改革与探索[J].建筑技术与创新,2025,2(03):81-84.
- [4]黄雪峰,吴明杰.应用型本科高校《建筑初步》课程教学改革与实践[J].福建建筑,2024,312(06):137-143.
- [5]周玉佳,刘昕烁,桑秀卓.课程思政背景下的“建筑设计初步”课程改革分析[J].安徽建筑,2024(2):102-103.

作者简介:黄雪峰(1978—),女,湖北应城人,湖北工程学院讲师。

朱嘉欣(1995—),女,湖北孝感人,湖北工程学院助教。

欧阳红玉(1976—),女,广西北海人,湖北工程学院副教授。

基金项目:湖北工程学院2025年校级课程思政项目(KCSZ202544)。