

数智时代教育教学评价改革实践路径研究

青玉

呼和浩特职业技术大学，内蒙古呼和浩特市，010051；

摘要：数智技术的迭代演进驱动教育领域步入智能化转型的深水区，传统教育教学评价模式在评价主体构成、评价维度设置及评价效能释放等方面的固有局限愈发凸显，已难以契合核心素养培育的时代诉求。本文立足数智时代的技术赋能特征与教育评价的本质内核，系统解构当前教育教学评价实践中的核心症结，从评价理念革新、评价体系重构、技术融合深化与保障机制完善四个维度，构建数智时代教育教学评价改革的实践框架，为助推教育高质量发展提供理论参照与实践遵循。

关键词：数智时代；教育教学评价；核心素养

DOI：10.64216/3080-1516.26.03.003

引言

随着大数据、人工智能、云计算等数智技术与教育教学的深度耦合，教育领域正经历系统性的范式变革，教育目标加速从知识传授主导向素养培育核心转型。教育教学评价作为教育体系的核心指挥棒，其改革成效直接关乎教育质量提升与核心素养培育目标的落地效度。数智时代的技术革新为教育教学评价提供了海量的数据支撑、精准的分析工具与多元的评价载体，有效突破了传统评价模式的时空桎梏与维度局限。然而，当前教育教学评价实践仍普遍存在评价理念滞后、评价维度单一、技术应用表层化与保障机制不健全等现实梗阻，显著制约了评价育人功能的充分释放。在此背景下，系统探索数智时代教育教学评价改革的实践路径，实现评价与教学、育人的深度协同，已成为推进教育现代化进程的核心议题。本文立足数智技术的应用优势，结合教育评价的本质要义，深入剖析改革面临的现实挑战，提出兼具针对性与可操作性的实践策略，以为教育教学评价改革提供学理借鉴与实践指引。

1 数智时代教育教学评价的核心内涵与技术优势

1.1 核心内涵

数智时代的教育教学评价突破了传统结果导向单一主体的评价逻辑，构建起以素养导向为核心、过程与结果并重多元主体协同的新型评价体系。其核心内涵集中体现为三个维度：其一，评价目标精准化，聚焦学生核心素养培育，兼顾知识掌握程度、能力提升进程与情感态度价值观养成的全维度评价；其二，评价过程动态

化，依托数智技术实现对教学全过程数据的实时采集与深度解析，及时反馈教学成效，为教学策略优化提供科学依据；其三，评价主体多元化，整合教师、学生、家长、智能系统等多方评价主体，形成全方位、多角度的立体化评价格局。相较于传统评价模式，数智时代的教育教学评价更凸显评价的育人本质，通过精准诊断学习问题、科学反馈成长短板，助力学生个性化发展与教师教学能力的迭代提升。

1.2 技术优势

数智技术为教育教学评价改革提供了强有力的技术支撑，其核心优势主要体现在四个方面：一是数据采集全面化，借助学习管理系统、智能终端、课堂互动平台等多元载体，可实时采集学生课堂表现、作业完成质量、自主学习轨迹、考试成绩等多维度异构数据，有效破解传统评价样本化选取片面化判断的局限；二是数据分析精准化，依托人工智能算法与大数据挖掘技术，对海量异构数据进行深度关联分析与可视化呈现，精准识别学生的学习特质、知识薄弱点与能力发展短板，为个性化评价提供量化支撑与质性研判；三是评价反馈即时化，通过智能评价系统实现评价结果的实时生成与精准推送，助力教师快速调整教学策略，引导学生及时优化学习方法，提升教与学的适配度；四是评价形式多元化，依托虚拟仿真技术、在线评价平台等技术载体，实现过程性评价、诊断性评价与终结性评价的有机融合，丰富评价的呈现形式与应用场景，提升评价的适配性与有效性。

2 当前教育教学评价面临的现实困境

2.1 评价理念滞后，难以适配数智时代要求

当前部分教育工作者仍固守传统分数至上的评价理念，将学生考试成绩作为评价的核心乃至唯一标准，忽视了学生的个性化发展需求与核心素养培育目标。这种滞后的评价理念与数智时代倡导的素养导向多元评价范式存在显著脱节。与此同时，部分教师对数智技术的认知存在偏差，将其等同于传统评价工具的数字化替代，未能充分认知数智技术在评价过程中的赋能价值与重构功能，导致评价工作仍停留在纸质化记录数字化转存经验化判断简单量化的传统模式，难以实现评价的精准化与动态化升级。

2.2 评价维度单一，育人价值彰显不足

传统教育教学评价多聚焦于知识掌握情况的量化研判，评价维度集中于学科成绩、作业完成质量等可量化指标，对学生创新能力、实践能力、合作探究能力、情感态度价值观等难以量化的核心素养维度关注匮乏。这种单一化的评价维度导致评价结果无法全面、客观地反映学生的综合素养水平，难以为学生的个性化发展提供精准的诊断与指引。此外，评价过程普遍存在重结果、轻过程的倾向，对学生学习过程中的努力程度、进步空间、思维发展轨迹等关键质性要素缺乏有效的评价工具与研判标准，使得评价的诊断、激励与导向功能难以充分发挥。

2.3 技术应用表层化，数据价值挖掘不足

尽管数智技术在教育领域的应用日益广泛，但在教育教学评价中的应用仍存在表层化、碎片化问题。一方面，部分学校的智能评价系统仅实现了线上阅卷成绩统计等基础功能的数字化迁移，未能构建覆盖教学全过程的数据采集与整合体系，导致评价数据的完整性与关联性不足；另一方面，数据处理能力存在显著短板，缺乏专业的数据分析人才与先进的分析算法模型，难以对海量教学数据进行深度挖掘与关联分析，导致数据的潜在价值无法充分释放，难以为精准评价与个性化教学提供有效支撑。此外，部分学校的技术应用存在重硬件投入、轻应用赋能的现象，购置了先进的智能设备却未能构建常态化的技术应用机制与评价适配体系，进一步加剧了技术应用表层化的问题。

2.4 保障机制不健全，改革推进缺乏支撑

数智时代教育教学评价改革的推进需要完善的保障机制作为支撑，但当前相关保障机制仍存在诸多结构

性短板。其一，政策保障体系不完善，缺乏针对性的政策文件对评价改革的目标定位、实施路径、评价标准进行明确指引，导致改革实践缺乏方向性与规范性；其二，资源保障存在城乡与区域失衡，部分地区尤其是农村地区学校的智能设备配备不足、网络基础设施薄弱，难以满足数智化评价的基本硬件需求；其三，师资培训机制存在结构性缺陷，现有培训多聚焦于技术操作层面，缺乏对评价理念更新、数据分析能力、数智化评价方案设计等核心内容的系统培训，导致教师难以有效胜任数智化评价工作；其四，数据安全保障机制不健全，教学评价数据包含大量学生个人敏感信息，当前数据采集、存储、使用过程中的安全防护措施不足，存在数据泄露、滥用的风险，制约了数智化评价的有序推进。

3 数智时代教育教学评价改革的实践路径

3.1 更新评价理念，锚定素养导向核心

理念革新是评价改革的前提与基础，需彻底突破传统分数至上的固化认知，树立适配数智时代要求的素养导向多元协同评价理念。一方面，通过政策宣讲、专题培训、典型案例示范等多元形式，引导教育工作者深刻认知数智时代教育评价的核心内涵与育人价值，明确评价的终极目标是促进学生核心素养的全面发展与个性化成长；另一方面，强化教师数智素养培育，打破技术工具化的片面认知，引导教师树立技术融合化理念，主动将数智技术融入评价方案设计、数据采集、分析反馈、策略优化等全流程，实现评价理念与技术应用的同频共振，构建理念—技术—实践三位一体的评价革新体系。

3.2 重构评价体系，构建多元立体框架

以核心素养培育为导向，系统重构多元化、立体化的数智化评价体系，破解传统评价维度单一、过程缺失的弊端。其一，优化评价维度设计，在保留学科知识掌握等传统可量化指标的基础上，增设创新思维、实践能力、合作探究、情感态度价值观等核心素养维度的质性评价指标，构建量化指标+质性指标知识维度+素养维度的多维评价框架，明确各指标的权重与研判标准；其二，强化过程性评价实施，依托数智技术搭建全流程数据采集载体，实时追踪学生课堂互动、作业完成、自主学习、项目实践等动态轨迹，建立电子化成长档案袋，全面记录学生的进步历程与发展潜力，实现过程与结果并重的评价导向；其三，推动评价主体多元化，构建教师评价+学生自评+同伴互评+家长评价+智能系统评价的协同

评价机制,明确各主体的评价权责与重点领域,通过智能评价平台实现多方评价数据的整合分析与交叉验证,提升评价结果的全面性、客观性与公信力。

3.3 深化技术融合,释放数据核心价值

推动数智技术与教育教学评价的深度融合,打通数据壁垒,充分释放数据的精准评价与赋能育人价值。首先,搭建一体化数智评价平台,整合学习管理系统、课堂互动系统、智能阅卷系统、成长档案系统等多元载体,构建标准化的数据采集与接口规范,实现教学全过程数据的全面采集、集中存储与互联互通,破解数据孤岛问题;其次,强化数据分析能力建设,引进人工智能算法、大数据挖掘技术,组建专业数据分析团队,构建适配教育评价场景的分析模型,对海量异构数据进行深度关联分析,精准识别学生学习需求、知识薄弱点、能力短板与发展潜力,生成个性化评价报告与针对性改进建议;最后,优化评价反馈机制,依托智能平台实现评价结果的实时推送与精准反馈,为学生提供个性化学习指导方案,为教师提供教学优化建议,构建评价—反馈—改进—提升的闭环赋能体系,提升教与学的精准度与有效性。

3.4 完善保障机制,筑牢改革推进根基

构建全方位、多层次的保障机制,为评价改革稳步推进提供坚实支撑。一是强化政策保障,出台针对性政策文件,明确数智化评价改革的总体目标、实施路径、评价标准与激励机制,规范改革实践流程,为改革提供方向性指引;二是加大资源保障力度,统筹城乡教育资源配置,建立教育数字化资源均衡配置机制,重点补齐农村地区学校智能设备、网络基础设施短板,推动优质数智化评价资源的均衡共享;三是健全师资培训机制,构建理念更新+技术操作+能力提升的系统化培训体系,通过线上线下结合、理论实践融合的方式,提升教师数智化评价设计、数据分析、平台应用等核心能力,打造专业化的数智化评价师资队伍;四是筑牢数据安全防线,建立健全数据采集、存储、使用、销毁全流程管理制度,强化数据加密、访问控制、安全审计等技术防护措施,完善数据安全监督与问责机制,保障学生个人信息安全,消除数智化评价推进的后顾之忧。

4 结语

数智时代的技术革新为教育教学评价改革注入了强大动力,也推动教育评价进入从经验判断向精准赋能转型的关键阶段。传统教育教学评价模式在理念、体系、

技术应用等方面的局限性,已难以适配教育高质量发展与核心素养培育的时代要求,推进评价改革成为必然趋势。数智时代教育教学评价改革并非简单的技术叠加,而是以育人初心为引领,涵盖理念更新、体系重构、技术融合、机制完善的系统性变革,其核心要义在于通过技术赋能实现评价育人功能的最大化。

本文提出的理念更新—体系重构—技术融合—机制完善四维实践路径,为破解当前教育教学评价困境提供了可行的学理思路与实践框架。未来,教育教学评价改革需持续深化数智技术的创新应用,不断优化评价体系与保障机制,同时警惕技术异化风险,坚守以生为本的育人核心。唯有如此,方能构建起适配数智时代要求的现代化教育教学评价体系,充分发挥评价的诊断、激励与导向功能,为培养具备核心素养的时代新人提供有力支撑,助推教育事业实现高质量发展。

参考文献

- [1] 乔思辉, 睦依凡. 数智时代大学的个性化教育: 价值理路, 潜在挑战与变革策略[J]. 江苏高教, 2025(6): 78-84.
- [2] 苏启敏, 陶燕琴. 数智技术赋能时代"教育评价"概念的神话, 风险与想象性重构[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2025(6).
- [3] 田永静, 李潇涵. 数智技术赋能"大思政课"实践教学研究[J]. 思想教育研究, 2024(6): 114-119.
- [4] 张圩. 数智时代基础教育课程教学改革优化路径探析[J]. 小小说月刊, 2025(12).
- [5] 许启祥; 吴晓英. 数智时代生涯教育学生学习力评价的逻辑转向与路径创新[J]. 福建教育学院学报, 2024(7).
- [6] 殷宝媛, 唐瑀晗, 吴恋, 等. 教育智能体支持人机协同教学: 数智时代教学的新形态[J]. 吉林师范大学学报(人文社会科学版), 2025, 53(3): 67-75.
- [7] 宋丹霞. 数智时代高校"新商科"教育混合式教学模式创新与实践[J]. 黑龙江教育, 2025(25).
- [8] 程俊霞, 朱亚明, 李先春, 等. "数智"驱动研究生教育人才培养路径的探索与实践——以化工实验研究方法与技术课程教学为例[J]. 教育进展, 2025, 15(9): 5.

作者简介: 青玉(1986.8—), 女, 蒙古族, 籍贯: 内蒙古, 研究生, 助教, 研究方向: 教育教学, 学生管理。