

# 道家的名实思想研究

张振雷

延安大学政治与公共管理学院, 陕西延安, 716000;

**摘要:** 本文从名实论是道德要求出发, 继而引出道家以批判的眼光看待儒家, 发展出属于道家的道德伦理学。在道家辩证思想引领下, 名实论由道德伦理发展到认识论阶段, 道家以一种运动的眼光来看待名实论, 名与实总是不相符合, 进而对语言逻辑的完备性产生怀疑, 得出语言的作用是为了表达事物的表象和意欲。

**关键词:** 道家; 名实; 体验

**DOI:** 10.64216/3080-1486.26.03.081

先秦时期, 诸侯国混战, 有识之士纷纷提出哲学思想以治乱, 而名实思想便应运而生。在人们的道德观念中, 都知道善是好的, 恶是坏的, 都有趋善避恶之心; 然而, 总有人以善之名去做行恶, 于是, 以善之名和行恶之实便出现了对立, 因此, 名实不符才是导致矛盾和纷争的根源。

对于名实不符的道德问题, 儒家的孔子则是从伦理层面去解决。孔子认识到“名不正则言不顺, 言不顺则事不成, 事不成则礼乐不兴, 礼乐不兴则刑罚不中, 刑罚不中则民无所措手足”, 便提出“君君, 臣臣, 父父, 子子”的伦理秩序, 人们在社会中应该以所处的职位和角色去行事, 不应干预自身职责范围外的事, 即“不在其位, 不谋其政”, 从正名思想出发, 旨在维护社会秩序。在道德层面, 孔子提出“仁”, 道德实践的法则则是推己及人, 即自己想要的, 也给予别人, 自己不想要的, 也别强加给别人。

儒家在伦理层面提出礼教秩序和道德层面的仁义思想, 然而, 道家却提出不同的看法。在《庄子·至乐》中有一则寓言提到鲁侯以人类享乐的标准去养鸟, 导致海鸟三日而亡, 庄子认为“此以己养养鸟也, 非以鸟养养鸟也”, 既然人与动物的本性不同, 那么, 人与人之间的本性也有差异; 甲出于善心对乙好, 乙自己觉得甲不好, 导致“名实相怨”, 这就产生了矛盾, 产生了纷争, 按此逻辑, 儒家“推己及人”的道德准则就难以成立。儒家的伦理秩序“礼”建立在道德准则的“仁”上, “礼”是“仁”的外在表现, 二者具有名实关系。《列子·杨朱》中杨朱认为, “丰屋美服, 厚味姣色”可以满足人的自身欲望, 但偏偏有些人并不满足于此, 还想要名, 于是为了追求所谓的“忠”“义”之名, 引发了不必要的争端, 导致天下大乱。这也就是孔子所批

评的“人而不仁, 如礼何?”当内在的“仁”不发挥作用时, 外在的“礼”就形同虚设。如果一个人狼子野心, 对外却彬彬有礼, 便会收获好的名声, 那么, 礼反而会助他篡权夺利。这时, 儒家的仁义就像《庄子·胠篋》中的那把锁, 锁本来是为了防盗, 但是盗贼打包带走时, 唯恐锁不牢固, 这样一来, 防盗装置却给盗贼提供了便利。

道家在反对儒家“仁”“礼”的同时, 提出了自己的哲学思想; 道家从自然主义出发, 以顺性为内在的道德准则, 因为顺性才会获得美感和幸福, 反之, 则会痛苦, 让人陷入痛苦总归是不道德的; 根据人的自然本性发展出来的伦理秩序是“法”。“法”是道家思想向黄老思想的转变, 根据杨朱提出的“人人不损一毫, 人人不利天下, 天下治矣”的政治理念, 强调“法”的原则底线是不允许损害他人利益, 一旦损害他人利益就会受到法律的惩罚; 至于奖赏, 人们会根据自然本性去做事, 自发地满足自身的欲望, 自己犒赏自己, 不需要统治者过多地干预。按照黄老思想去治国, 就可以做到无为而治。

道家除了限制人们去作恶, 还告诫人们谨慎行善。《列子·说符》中杨朱提出“行善不以为名, 而名从之; 名不与利期, 而利归之; 利不与争期, 而争及之; 故君子必慎为善。”这要求人们做好事要谨慎, 无形中去帮助别人, 让别人看不出自己在做善事, 以避免不必要的纷争。将个人不留痕迹地行善推之到治国层面, 也就是《老子·第十七章》所说的“功成事遂, 百姓皆谓我自然。”

但杨朱在《列子·杨朱》中又提到“今有名则尊荣, 亡名则卑辱; 尊荣则逸乐, 卑辱则忧苦。忧苦, 犯性者也; 逸乐, 顺性者也, 斯实之所系矣。”杨朱所纠结的

是：名声会引发纷争和累及自身，这是实在的坏处，是否定的一面；但名声也能够带来利益和感官能力的享受，这是实在的好处，是肯定的一面；然而，如果平衡二者之间的关系，以趋利避害的心思追求名声，去行善，则动机不纯，会导致名实不符。对此，杨朱给出论断：“实无名，名无实”。

《列子·说符》这一章基本都在讲述名实不符的情况，比如“杨布打狗”的故事，杨朱的弟弟杨布穿着白衣出门，穿着黑衣回来时，家里养的狗冲着杨布叫唤起来。杨布的衣服颜色发生了变化，在狗的眼中，名实已然不符，所以冲杨布吠叫。这一故事其实是对名实论的发展，说明名实论不仅仅局限于名声和善行之间是否名实符合，已经超越了道德层面和伦理层面，上升到了认识论层面，适用于万事万物，具有了普遍意义。对此，《老子·第一章》中有一句总结：“名可名，非常名。”因为实物是在时间中发展变化着，如果名称不变，就会名实不符。因此，被冠上名称的实物，它的名称并非永恒不变。就像毛毛虫化蝶，实物发生变化，名称也会跟着变化。

《老子·第一章》的“名可名，非常名”，总结了名实不符的原因，是因为实物在时间中发展变化着，所以名实总是相悖。

其实，世间的悖论大都可以归因于时间。比如说，万能的上帝无法创造出上帝自己也搬不起的石头，因为无论上帝能否创造出来自己也搬不起的石头，都与上帝的万能属性相悖。之所以出现悖论，原因是将异时存在的事物强自规定为同时存在。比如说，举重运动员既可以满足举起杠铃，又可以满足举不起杠铃，但满足二者的前提是异时，必须将二者时间错开，而无法同时满足二者。

这一同时性悖论可以解释名实不符的情况，因为实物在时间中不断地发展变化，当名称去符合实物后，实物又变化了，因此，名实无法在同时性的前提下精确符合。因为同时性悖论的存在，人类以名词作为语言逻辑的单元素，本身就不完备，而语言逻辑在运行中，尝试将世间本该异时存在的事物并存于同时，就会出现悖论。而人类的生活经验，是在时间的有序流动中获取的，绝不会产生同时性悖论，因此，语言逻辑不仅从生活经验中汲取原材料，而且还从经验中得到修正。

《庄子·外物》中有“言者所以在意，得意而忘言”，因为语言是对生活经验的描述，而人的自然本性着重于

对生活经验的感受，也就是体验。而王弼在《周易略例·明像》以道解易，认为“言者所以明像，得像而忘言；象者，所以存意，得意而忘象”，也就是说，语言描述的是经验的表象，而表象又同时存在着对经验的感受，也就是体验，又可以称为“意”。

语言、表象和意欲，此三者在王弼看来是层层递进，是正相关。其实，事物的表象和意欲在一定意义上也许呈现出反比关系，事物的表象越具体而微，其给人的感觉体验就越差。因为表象的具体意味着杂多凌乱，所以，感官体验在接受表象的杂多信息时，产生的意欲就无法捉摸。因为杂多的信息中可以产生多种意欲，多种意欲分散了注意力，所以，精细具体的表象反而会导致感觉体验变差。举例来说，中国画经常通过削减和模糊不必要的景物，衬托出所想表达的情景，相对于清晰写实的西洋画，中国画的简略却提高了对情感的表达，使其更加具有生命力。

其实，杂多的信息也不一定会降低人的感觉体验。如果人的注意力侧重于杂多信息中的其中一处，而不分散开来，感觉体验也不会变差。因此，杂多的信息或许会导致人的注意力分散，也或许不会；即使注意力有所侧重，侧重于杂多信息中哪一条，亦不确定；归根结底，当表象越清晰确定，所呈现出的信息越多，而意欲从杂多信息中的选择机会就越多，这是一种正比关系。然而，当表象越清晰确定，意欲的选择机会越多，随之生成的意欲越不确定，意即，“象”的确定性与“意”的确定性在一定范围内是此消彼长的反比关系。

道家从自然主义出发，认为道德准则是顺性而为，就像杨朱说的“忧苦，犯性者也；逸乐，顺性者也”，幸福快乐来源于顺性，而顺性在名实论中又是“实之所系”，因此，对幸福快乐的感受体验是“实”。《庄子·逍遥游》中说：“名者，实之宾也。”这说明道家将“实”看得比“名”更加重要，相对于事物的表象，道家更看重美好的感觉体验。也就是说，美是道家的道德追求。

美感是一种意欲，而意欲想要获得更好的体验，就不能分散注意力，因此，道家在个人修养上崇尚内心的平静，只有保持内心平静，才无法产生杂乱的意欲去干扰对事物的感受体验。而对事物的感受体验就是庄子所谓“得意忘言”的“意”，就是杨朱所谓“实之所系”的“实”。

在道家的自然主义看来，人要顺其自然，那么，人在自然面前就具有一种受动性。而感受似乎天生就具有

一种被动性,比如说,人在旷野感受自然风与在家中吹电风扇相比,自然风带给人的感受更加美好。部分原因是人对于电风扇按钮具有主动性,而对于自然风则是被动性较强。

如果用人的注意力来解释这一现象,由于对电扇风习以为常,便有所忽略,注意力没有放在对电扇风的感受上,因此,对自然风的感受要强于电扇风。然而,当我们意识到对电扇风的忽视,并尝试将注意力集中在电扇风上时,却并未增强丝毫的感受,反而会减弱感受。

《老子·第三十八章》有“前识者,道之华,而愚之始”,对提前预知事物的行为加以否定。就像电扇风和自然风相比,因为人已经预知了电扇风的风向和风速,而自然风是无可捉摸的,因此,人对自然风感受更深。再举个例子,人给自己抓痒和别人给自己抓痒的感受是不一样的,自己抓痒时,已经预知到自己的行为,所以感受较浅,而别人抓痒的行为具有一定的不可预知性,所以感受较深。因此,老子说:“夫礼者,忠信之薄而乱之首。前识者,道之华,而愚之始。是以大丈夫处其厚,不居其薄;处其实,不居其华。”因为当人们统一使用礼节,礼就成为一种惯常的社交手段,而礼节本身所蕴藏的情感就逐渐淡薄了。而预知事物也是同样道理,都是因为事物被确定了下来,丧失了不确定性,同时也丧失多样性和活力。

降低感受可以通过转移注意力和提高确定性来实现,而增强感受除了集中注意力,还可以通过将类似的感受叠加起来,然后层层递进地将感受展开。举例来说,汉语中有许多成语,成语包含着历史典故却只有短短四个字,也就是说,汉语的简洁既能够满足人们不分散注意力,其蕴藏的巨大信息量又常常引起人们情感上的波动。

王弼将“言”“象”“意”层层递进,相对于事物

的语言名称,事物的表象就是“实”;相对于事物的表象信息,对事物的感觉体验就是“实”。对此,《老子·第一章》有:“故常无欲,以观其妙;常有欲,以观其徼。此两者同出而异名,同谓之玄,玄之又玄,众妙之门。”这就是说,在内心平静的时候注意力不分散,从而获得感觉和意欲;在信息杂多的时候,去梳理事物杂乱的表象;而表象与意欲是同时共存的关系,如果将简单而相似的表象和意欲叠加起来,并将叠加的表象和意欲在短时间递进展开出来,就能够产生各种复杂的情感和景物。

## 结语

本文从孔子的“正名”思想出发,引出正名实是道德要求。在道家的辩证思想引领下,名实论由道德伦理发展到认识论阶段,道家以一种运动的眼光来看待名实论,名与实总是不相符合,进而对语言逻辑的完备性产生怀疑,得出语言的作用是为了表达事物的表象和意欲。由于道家的道德准则是自然主义的顺性,美好的感觉体验就成为道德追求,而道家守静的修养工夫和重叠递进的艺术手法可以提高对事物的感性认识。

## 参考文献

- [1]陈晓芬译注.论语.[M].北京:中华书局,2016.
- [2]陈鼓应解读.庄子.[M].北京:国家图书馆出版社,2017.
- [3]叶蓓卿译注.列子.[M].北京:中华书局,2016.
- [4]饶尚宽译注.老子.[M].北京:中华书局,2016.
- [5](三国魏)王弼著;王锦民解读.周易略例.[M].北京:国家图书馆出版社,2022.

作者简介:张振雷(1996.05-),男,汉,河南杞县人,硕士研究生,延安大学政治与公共管理学院,中国哲学方向。