

马克思主义视角下的当代中国社会思潮成因分析

陈良宽

成都信息工程大学 马克思主义学院, 四川成都, 610000;

摘要: 在批判错误思潮的过程中, 马克思恩格斯逐步形成了历史唯物主义、阶级分析与理想现实统一三大批判方法, 运用马克思恩格斯的方法深入剖析新自由主义、泛娱乐主义与历史虚无主义在当代中国的生成逻辑与传播机制, 可以发现三者虽分别作用于制度建构、情感结构与历史认知层面, 却服务于资本积累与阶级统治的共同基底, 根本目的在于消解无产阶级意识、维系剩余价值榨取最大化。面对错误思潮的挑战, 科学社会主义的回应必须坚持“破立结合”, 既要通过高质量发展与共同富裕夯实现实基础, 也要强化理论创新与文化自信, 凝聚实现民族复兴的精神力量。

关键词: 社会思潮; 当代中国; 马克思主义

DOI: 10.64216/3080-1486.26.03.077

引言

社会思潮, 是指反映特定环境中人们的某种利益或要求并对社会生活有广泛影响的思想趋势或倾向。”作为特定历史时期内社会心理、价值观念与思想倾向的集中体现, 是社会意识的重要组成部分, 并反作用于社会变迁、经济结构变动及文化交流。社会思潮不仅深刻影响着人们的思想观念和行为方式, 还在一定程度上塑造社会的精神风貌和文化氛围, 自梁启超首提时代思潮概念以来, 社会思潮研究逐渐进入学术视野, 改革开放后更呈蓬勃发展之势, 成为理解社会动态、把握时代脉搏的重要途径。

当今世界正处于百年未有之大变局, 经济全球化、文化多样化与社会信息化相互交织, 社会思潮愈加多元复杂。正确引导社会思潮, 对于凝聚价值共识、培育良好精神家园具有重要意义, 错误或有害的社会思潮一旦蔓延, 则可能造成思想混乱、价值观扭曲, 甚至威胁社会稳定。习近平总书记指出: “长期以来, 境外敌对势力加大渗透和西化力度, 境内一些组织和个人不断变换手法, 制造思想混乱, 与我争夺人心。”因此, 坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位, 用科学理论武装头脑, 推动社会思潮沿着正确方向发展, 是维护国家意识形态安全、促进社会和谐稳定的必然要求。

目前学界关于社会思潮的研究主要聚焦于以下三方面: 一是通过类型与特征分析, 揭示不同思潮的社会背景、思想内涵和传播机制; 二是探讨思潮的扩散路径及其对社会心理、价值观念和行为方式的影响; 三是考察如何在多元语境中坚持主流意识形态主导地位, 加强

对社会思潮尤其是青年群体的引导。在此基础上, 进一步研究当代中国社会思潮的生成逻辑, 不仅有助于把握其本质特征和发展规律, 也更能通过批判错误思潮揭示其背后的利益动因, 为有效应对和积极引导提供科学依据。

本文选取了新自由主义、泛娱乐主义与历史虚无主义这三种在当代中国具影响力且危害性显著的思潮。这一选取并非随意, 而是基于它们在当前意识形态斗争中所呈现的典型性与功能性互补, 三者分别从经济制度、日常生活与历史记忆这三个至关重要的层面发起冲击, 构成了一个从基础到上层的完整挑战链条, 同时, 它们在功能上相互关联, 新自由主义为资本扩张张目, 泛娱乐主义麻木的消费主体, 历史虚无主义则瓦解历史合法性, 共同服务于消解主流意识形态、争夺人心的深层目标。对这三者进行剖析, 能够更为立体地揭示错误思潮的生成逻辑与运作机制。

1 马克思恩格斯批判错误思潮的方法

回顾马克思主义的发展史, 其本身就是在与错误思潮的不断斗争中淬炼的, 马克思恩格对错误思潮的批判贯穿于其思想发展的始终, 保持批判性与战斗性是马克思主义保证科学性的关键环节, 尽管当今世界的社会现实与思想图景相较于马克思恩格斯所处的十九世纪已然发生了天翻地覆的巨变, 但他们在批判错误思潮过程中形成的科学的方法在当代中国仍然具有重要指导意义。

1.1 历史唯物主义视角

马克思恩格斯对于错误思潮的批判是在现实的历

史条件和物质实践之中进行的。这一点在他们批判青年黑格尔派的错误观点时得到了很好的展现,青年黑格尔派认识到了“宗教,概念,普遍的东西统治着世界”但是他们却认为意识的产物是人们真正在枷锁,只要用“批判的批判”把错误观念从头脑中驱逐,人就能获得解放,马克思恩格斯则指出,宗教、法、道德等观念上层建筑不过是物质生产关系在头脑中的倒影,不改变分工和所有制,任何批判都只是“用词句来反对这些词句”的循环。他们把人的本质从自我意识拉回一切社会关系的总和,首次确立生产—分工—所有制—意识形态的因果链,从而把对“天国”的批判变成对尘世的批判,对观念的批判变成对物质生产结构的批判。马克思恩格斯的批判跳出唯心主义桎梏,是建立在现实的基础之上的,建立在现实的人和物质条件的基础之上的批判。

1.2 阶级分析法

在马克思恩格斯批判错误社会思潮全部实践中,坚守无产阶级立场构成其不可动摇的基本原则。他们深刻揭示,社会思潮本质上是具有阶级属性的意识产物,任何所谓超阶级的普遍形式都只是一种虚幻的表象。正如他们所指出的:“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。”作为社会意识的重要表现形式,社会思潮总是深植于特定的经济关系土壤,并代表着特定阶级的利益与诉求,马恩与各类错误思潮的交锋,归根结底是无产阶级与资产阶级在思想战场上的阶级斗争。在策略上,他们始终“只把资产阶级作为一个阶级来对待,几乎从来没有同单个资产者进行交锋”,这体现了马克思恩格斯高超的斗争艺术。在对形形色色思潮的剖析中,马恩一再强调,那些标榜超阶级或普世价值的观念,无非是遮蔽了其背后真实阶级利益的意识形态面纱。错误思潮常常利用人类之爱、平等权利等动听言辞来蛊惑无产阶级,或用关于“最美好世界”的虚幻承诺来模糊他们的视线。然而,只要运用阶级分析这一科学方法,这些思潮的实质便会暴露无遗。对此,马克思恩格斯的态度无比坚决:“绝不拿原则做交易。”这意味着,在关乎无产阶级根本立场的原则问题上,绝不存在任何妥协的余地。

1.3 理想与现实统一

马克思主义不仅是批判的武器,更是建设的科学。马克思恩格斯的批判不是为了批判而批判,而是把批判

作为与错误思潮做斗争一种武器,马克思恩格斯在批判错误思潮时始终贯穿者理想与现实的统一。他们一方面深刻揭露资本主义现实的矛盾与弊端,另一方面则致力于论证社会主义理想的科学性与必然性,在对旧世界进行批判,也包含着对新世界的建构,这一方法为我们分析当代社会思潮提供了至关重要的视角。马克思恩格斯在批判错误思潮的实践中确立了历史唯物主义、阶级分析与理想现实相统一三大核心方法,这些方法不是僵化的教条,而是随着时代发展不断彰显生命力的科学分析工具,它们共同构成一个有机整体。历史唯物主义确立了从社会存在出发分析社会意识的基本路径,指明了探寻思潮根源的根本方向。阶级分析法提供了透视思潮背后利益归属与政治诉求的独特视角,揭示出思想斗争的本质就是阶级斗争。理想与现实的统一则指明了批判的最终目的不仅在于解构,更在于建构,在于引领思潮走向正确的未来。正是基于这样的方法论自觉,本文认为要深刻理解当代中国新自由主义、泛娱乐主义与历史虚无主义等社会思潮的生成逻辑,就不能停留在对观念表象的描述上,而必须运用这一整套马克思主义的科学工具,深入到中国社会转型的经济基底、阶级结构变动与意识形态争夺的复杂现实中去。下文将依次运用这三种方法,对这三大思潮的成因进行层层深入的剖析。

2 当代中国三种代表性社会思潮成因分析

依据马克思恩格斯批判错误思潮所秉持的立场与方法,也就是历史唯物主义的现实根基、阶级分析的基本立场以及理想现实统一的批判维度,可对新自由主义、泛娱乐主义与历史虚无主义在当代中国产生并传播的社会根源展开剖析,当下社会思潮格局日益多元且复杂,意识形态斗争呈现出更强的隐蔽性与渗透性。在这样的背景之下,理清这些思潮背后的生成逻辑,是有效应对其挑战、巩固马克思主义指导地位的关键要点。

2.1 社会转型与阶级诉求:新自由主义的接受土壤

从历史唯物主义视角看,新自由主义在中国的传播深深植于改革开放后社会结构与阶级关系变迁的现实土壤。市场化改革在激发经济活力的同时,也重构了社会的利益格局,催生了差异化的阶级诉求。资本阶层为维系高利润与市场估值,倾向于鼓吹去管制化与市场万能论。跨国资本代理人及相关专业人士则借助全球化话语,巩固其在国内外的优势地位与高额收益。新兴城市

中产阶层（特别是其下层），面对住房、教育等高额生活成本，更易接受个人奋斗与机会平等的叙事，以此作为应对现实压力与不确定性心理支撑。

尽管上述群体的具体利益不尽相同，却在深化市场机制、强化竞争规则这一表层共识下形成合流。运用阶级分析方法可见，新自由主义话语巧妙地将劳动与资本之间的结构性、根本性矛盾，转译并且窄化为一个关于机会供给不足的技术性、可改良的议题。这种话语转换，在客观上淡化了阶级对立，迎合了资本扩大积累空间的需要，从而为其提供了特定的阶级基础与社会心理基础。

2.2 资本逻辑向精神生产的渗透：泛娱乐主义的经济动因

马克思指出：“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”这一论断精准揭示了泛娱乐主义泛滥的根源。随着社会主义市场经济体制的建立，劳动力、土地、资本等要素被深度商品化，资本追逐利润的逻辑也随之侵入了精神生产领域。资本的本质是逐利，“资本害怕没有利润或利润太少，就像自然界害怕真空一样”。在当下，当利润成为文化生产的主导性尺度时，娱乐便被改造为一种特殊的商品，兼具生产与消费的双重属性：在生产端，数字平台资本将用户的浏览、点赞、评论乃至二次创作行为，统统转化为可度量、可售卖的数据流量与注意力资源；在消费端，劳动者在繁重工作之余，其宝贵的闲暇与情感需求，被压缩和驯化为对15秒短视频等碎片化内容的消费，完成一种被动的情绪再生产。

因此，泛娱乐主义并非社会休闲过剩的产物，而是资本对大众情绪——时间进行双重抽取与商品化的当代形态。其深层动力，根植于资本过度积累背景下，在全球寻求价值增值新领域，并且与劳动力商品化的历史进程紧密交织。

2.3 资本逻辑的同一性与功能分工

尽管表现形态各异，但这三种思潮有着相同的经济基底：服务于资本过度积累与劳动再商品化的进程。同时，它们在意识形态领域形成了清晰的功能分工：新自由主义主攻制度层，旨在为资本扩张塑造一套合理的政策与规则话语；泛娱乐主义把守感知层，通过操控情感与闲暇，消解大众的批判意识与团结潜能；历史虚无主义占领记忆层，通过改写历史，切断现实与革命传统的联系，

瓦解集体认同的根基。

唯有抓住生产社会化与生产资料资本主义私人占有这一资本主义基本矛盾，以及由此决定的资本与劳动之间的根本性阶级对立，才能深刻揭示这些思潮共同的终极指向——阻止无产阶级与广大劳动人民阶级意识的形成，确保剩余价值榨取的最大化与永久化。

3 回应与引领：科学社会主义对错误思潮的斧正

面对错误社会思潮的渗透与挑战，被动的防御远远不够，必须立足马克思主义立场，采取主动的、建设性的战略予以回应和引领。这要求我们不仅要破——深刻批判错误思潮的实质与危害，更要立——在批判中构建和发展社会主义意识形态，巩固全党全国人民团结奋斗的共同思想基础。

3.1 立足现实根基：以高质量发展与共同富裕目标压缩错误思潮空间

马克思主义认为，“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”错误思潮的滋生往往与现实社会矛盾未能得到有效解决相关，因此，最根本的回应在于夯实科学社会主义的物质与民生基础。

在发展中保障和改善民生，消解新自由主义的社会土壤。通过扎实推进共同富裕，完善收入分配制度，健全覆盖全民的社会保障体系，着力解决人民群众在就业、教育、医疗、住房、养老等方面存在的问题。当社会成员能更公平地分享改革发展成果，感受到制度性的保障与尊严时，市场万能与个人奋斗的绝对化叙事便失去了其蛊惑人心的现实支点。

抵御泛娱乐主义带来的价值虚无，关键之处在于重塑人在精神生活里的主体性，个体需要实现从情绪消费的被动受体转变为文化生产的主动参与者，在资本逻辑的影响下，个体的闲暇与情感被系统改造为可被计量、售卖的数据流量，使得人从有创造潜能的实践主体异化为单向度的消费终端，实践主体所拥有的创造潜能在这个过程中被掩盖。另一方面，无限滚动的信息流以及碎片化的娱乐内容，提供的并非真正的精神慰藉，而是对注意力的持续劫持以及对反思能力的慢性消解，最终把人封闭在由算法编织而成的、孤立的价值空无之中，只有凭借个人和社会共同努力，才可打破这种异化

的循环,在教育层面,要超越工具理性的培养模式,着重塑造公众的批判性思维、审美素养以及深度思考能力,构筑起内在的精神防线,在文化层面,要积极培育“人人皆可创作”的文化生态,鼓励并支持公众从文化的旁观者转变为积极的创造者,在主动且创造性的实践里找回主体性,当个体可在创造中安顿自身时,泛娱乐主义所兜售的浅薄快感自然就失去了其赖以生存的主体性土壤。

用鲜活的发展成就激活历史记忆,破除历史虚无主义迷障。用无可辩驳的事实证明中国特色社会主义道路的正确性,将改革开放前后两个历史时期统一于中华民族伟大复兴的连续进程中,人民生活水平的实质性提升与国家发展的重大成就提供了最具说服力的例证,这使人民群众能够从自身真切的获得感中,生发出对历史的尊重、对道路的自信,从而免疫于以重新评价为名的历史切割术。

3.2 强化理论武装与批判武器:提升精准识别与有效批判能力

“批判的武器当然不能代替武器的批判,物质力量只能用物质力量来摧毁;但是理论一经掌握群众,也会变成物质力量。理论只要说服人[ad hominem],就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人[ad hominem]”。面对百年变局下的新问题、新挑战,必须推动马克思主义中国化时代化,用马克思主义的立场、观点、方法回答好中国之问、世界之问、人民之问、时代之问,构建起中国自主的知识体系,使科学社会主义展现出更强大、更有说服力的真理力量。习近平总书记指出:“思想舆论领域大致有红色、黑色、灰色三个地带。红色地带是我们的主阵地,一定要守住;黑色地带主要是负面的东西,要敢于亮剑,大大压缩其地盘;灰色地带要大张旗鼓争取,使其转化为红色地带。”习总书记的论述为社会思潮的治理指明了方向,对于公开宣扬历史虚无主义、新自由主义核心观点,攻击党的领导和社会主义制度的黑色言论与行为,要敢于亮剑,依法依规进行坚决斗争。运用法律手段打击利用错误思潮危害国家安全、破坏社会稳定的行为,形成有效震慑。

3.3 坚定文化自信:构筑中华民族共有精神家园

最终,引领社会思潮的深层力量,在于文化层面自信感的建立与精神领域充实度的提升。文化自信是更基

础、更广泛、更深厚的自信,抵御错误思潮,绝不能仅停留在理论驳斥与制度防御层面,必须深入到文化主体性的构建之中。这种自信并非故步自封,而是源于对自身文明根脉的深刻认知、对历史进程的辩证把握以及对未来创造的磅礴激情,它能为人民群众提供错误思潮无法给予的价值定力、历史纵深与审美高度。

在马克思主义视域下,对社会思潮的回应与引领,本质上是一场争夺人心、塑造灵魂的实践。不仅需要运用理论武器揭示各类错误思想的虚假本质,而且必须通过社会实践持续验证科学社会主义理论的正确性质,唯有坚持历史唯物主义的基本原理,将意识形态建设深深植根于中国式现代化的伟大实践之中,持续巩固经济基础、优化上层建筑、坚定文化自信,方能在纷繁复杂的思潮激荡中立于不败之地,为实现中华民族伟大复兴凝聚起磅礴而坚定的精神力量。

参考文献

- [1]金炳华.《马克思主义哲学大辞典》[M].上海:上海辞书出版社,2009:352页。
- [2]习近平总书记《在庆祝全国人民代表大会成立六十周年大会上的讲话》
- [3]萧功秦.困境之礁上的思想水花——当代中国六大社会思潮析论[J].社会科学论坛,2010,(08)
- [4]刘同舫.在应对当代各种社会思潮的挑战中发挥马克思主义的威力[J].马克思主义研究,2010,(03)
- [5]余双好.当代社会思潮对高校学生影响的特点及对策研究[J].思想理论教育导刊,2010,(10)
- [6]《马克思恩格斯文集》第1卷第516页。
- [7]《马克思恩格斯文集》第1卷第550页。
- [8]《马克思恩格斯文集》第10卷第486页。
- [9]《马克思恩格斯文集》第3卷第426页。
- [10]杨东,徐信予.资本无序扩张的深层逻辑与规制路径[J].教学与研究,2022,(05):63-78.
- [11]《马克思恩格斯文集》第2卷第591页。
- [12]《马克思恩格斯文集》第1卷第871页。
- [13]《马克思恩格斯文集》第2卷第591页。
- [14]《马克思恩格斯文集》第1卷第11页。
- [15]习近平总书记《在全国宣传思想工作会议上的讲话》

作者简介:陈良宽(2002-),男,汉,四川达州,硕士研究生,研究方向马克思主义基本原理。