

# 互联网使用与老年人生活满意度——基于网络社会支持中介效应分析

延玉情

上海工程技术大学, 上海, 201620;

**摘要:** 为探讨老年人互联网使用与生活满意度的关系, 以及网络社会支持在两者关系中的作用机制, 采用分层抽样对上海市 346 名 60 岁以上的老年人进行问卷调查。结果表明: 在控制了性别、年龄、婚姻状况等变量后, 互联网使用、网络社会支持和生活满意度两两之间呈显著正相关; 互联网使用主要通过网络社会支持在与生活满意度之间起中介作用, 尤其是情感支持和信息支持表现关键, 而友伴支持和工具支持的效果相对较弱。本文揭示了老年人互联网使用与生活满意度的关系及其作用机制, 为引导适老化数字政策设计提供了理论依据与实践参考。

**关键词:** 互联网使用; 老年人; 网络社会支持; 生活满意度

**DOI:** 10.64216/3080-1486.26.03.048

## 引言

根据第 54 次《中国互联网络发展状况统计报告》, 截至 2024 年 6 月, 50 岁及以上网民群体占比由 2023 年 12 月的 32.5% 提升至 33.3%<sup>[1]</sup>。我国 60 岁及以上老年网民规模达 1.57 亿, 其比例仍在持续扩大。随着年龄增长, 老年人身体机能退化导致社会交往减少, 易陷入孤立。这不仅削弱其获取信息的能力, 也造成情感支持匮乏, 影响生活满意度。而互联网的普及, 使老年人得以通过线上交流、获取资讯和便捷服务来克服部分身体限制, 从而对其生活产生积极影响<sup>[2]</sup>。鉴于互联网的重要影响, 政府在推动适老化建设过程中出台《关于切实解决老年人运用智能技术困难便利老年人使用智能化产品和服务的通知》《关于进一步抓好互联网应用适老化及无障碍改造专项行动实施工作的通知》等政策, 旨在保障老年人更安全便捷地使用互联网, 提高其生活满意度。

## 1 文献综述与研究假设

### 1.1 互联网使用与老年人生活满意度的关系

现有研究对互联网使用与老年人生活满意度的关系存在三类观点: (1) 积极影响。研究表明互联网使用显著提升老年人生活满意度, 尤其在促进情感交流方面<sup>[3]</sup>。互联网使用对老年人的生活满意度有显著正向影响<sup>[4]</sup>, 类似的结果也出现在其他研究中<sup>[5]</sup>。互联网使用能帮助老年人获取社会支持以增强幸福感知<sup>[6]</sup>, 其中社会网络在影响机制中起中介作用<sup>[7]</sup>, 且对积极老龄化指标有正向促进<sup>[8]</sup>。(2) 无显著影响。部分研究发现互联网使用对生活满意度无直接效应<sup>[9]</sup>。此外, 老年人在互

联网上花费更多时间以满足自身需求, 但这种虚拟满足并未实际提高他们的生活满意度<sup>[10]</sup>。(3) 消极影响。少数研究指出互联网使用可能降低生活满意度<sup>[11]</sup>, 因其可能增强对社会公平的负面感知, 通过攀比心理影响幸福感<sup>[12]</sup>。

### 1.2 网络社会支持与老年人生活满意度的关系

网络社会支持是由“社会支持”一词延伸而来, 是指通过互联网和在线平台获得的社会支持, 包括情感支持、信息支持、工具支持和友伴支持。在我国学界研究中, 梁晓燕和刘华山将其界定为基于网络互动获得的各项支持, 并由此产生的认同感和安全感等内心感受<sup>[13]</sup>。

情感支持是指通过互联网获得的关怀与情感交流。退休后社交圈缩小易使老年人产生孤独感, 而互联网可缓解“脱离接触”引发的负面心理<sup>[14]</sup>, 同时丰富精神世界及强化亲属互动<sup>[15]</sup>。

信息支持是指个体通过网络获取与健康、生活、消费等方面相关的有用信息。老年人网络沟通与信息搜索时长与社会融入感呈正相关<sup>[16]</sup>。健康知识的获取是互联网对老年人影响的另一重要方面<sup>[17]</sup>。此外, 低龄老年人能够通过互联网获取信息, 促进再就业<sup>[18]</sup>及家庭风险资产配置<sup>[19]</sup>。然而, 互联网使用也存在一定的隐患, 需警惕网络沉迷与诈骗问题<sup>[20]</sup>。

工具性支持是指通过网络获得的实际帮助, 例如在线购物、预约医疗服务等。互联网使用频率的提升不仅扩大了老年人群的消费规模, 还增强了其社会参与感与生活满意度<sup>[21]</sup>。然而, 数字鸿沟问题依然普遍存在<sup>[22]</sup>。

友伴支持指通过网络扩展社交圈以增强社会联系。参与网络兴趣小组和在线社区帮助老年人结识志同道合者,强化其社会归属感<sup>[23]</sup>。互联网短视频平台凭借中介性与聚合性特征,进一步拓展了老年人的社会交往空间,使其得以维持积极的社会生活状态<sup>[24]</sup>。

现有网络社会支持研究主要聚焦高频率网络使用的青年群体。随着老年网民规模持续扩大,研究范围逐步扩展。尽管已有研究探究了互联网使用与老年人生活满意度的关系,但多集中于现实社会路径的探讨,对网络社会支持的中介作用缺乏深入分析。因此,本研究旨在弥补这一研究不足,探讨网络社会支持如何在互联网使用与老年人生活满意度之间发挥中介作用,为揭示其影响机制提供更加完善的实证支持。

### 1.3 研究假设

技术赋能理论强调技术能为用户赋予新能力,增强个体自主性与社会参与感。对老年人而言,互联网作为信息技术通过增强资源获取、社会参与及自我表达能力,提升其社会融合与生活满意度。在老年群体中,互联网使用不仅保障信息服务的可获得性,还创造新型社交渠道与情感支持体系,这从理论层面阐释了互联网使用提升生活满意度的内在机制。

本研究将网互联网使用作为自变量、生活满意度作为因变量,建立线性回归模型研究两者之间的互动关系。并作出假设:

H1: 互联网使用对老年人生活满意度有显著的正向促进作用。

网络社会支持作为互联网使用的关键延伸,通过情感、信息、友伴和工具支持,提升老年人的生活满意度。因此,本研究结合已有理论与实证研究,提出以下研究假设:

H2: 网络社会支持对老年人生活满意度有显著的正向促进作用。

H2a: 网络情感支持对老年人生活满意度有显著的正向促进作用。

H2b: 网络信息支持对老年人生活满意度有显著的正向促进作用。

H2c: 网络友伴支持对老年人生活满意度有显著的正向促进作用。

H2d: 网络工具支持对老年人生活满意度有显著的正向促进作用。

H3: 网络社会支持在互联网对老年人生活满意度的

影响中具有中介效应。

## 2 数据与变量

### 2.1 研究数据

本研究数据来源于上海市松江区的一项针对老年人互联网使用、生活满意度和网络社会支持的专项调研。调研采用分层偶遇抽样方法,在松江城市社区、镇级社区和乡村社区的老年居民中选取样本,最终回收有效问卷 346 份,有效率 93.5%。

### 2.2 变量选择

#### (1) 因变量

本研究参考既有生活满意度测量范式,依据《生活满意度量表》(Satisfaction with Life Scale, SWLS),用于评估老年人对其整体生活状况的主观评价<sup>[25]</sup>。量表包含 5 项指标,受访者根据自身符合程度进行选择:1 非常不同意,2 不同意,3 一般,4 同意,5 非常同意,通过赋值加总得出生活满意度总分。

#### (2) 自变量

本研究将互联网使用作为自变量,为确保变量的测量效度与可操作性,采用问卷中“您每天上网的时长?”作为操作化指标。该变量设五个选项,得分区间 0-4 分,数值越大表明互联网使用频率越高。

#### (3) 中介变量

本文将参考梁晓燕的网络社会支持的测量思路,同时结合数据的可获得性,构建出由友伴、信息、情感和工具支持组成的“四位一体”的网络社会支持的测量指标。本研究通过四个维度测量老年人的网络社会支持:情感支持(分享感受、倾诉孤独、获得愉悦)、信息支持(交流经验、查找信息、信任程度)、友伴支持(结交朋友、群体归属感)和工具支持(购物、支付、预约等生活服务)。所有测量项均采用 1-5 分的五级满意度评分。通过加总各维度得分,分别构建四个连续变量,分值越高,表明老年人在该维度获得的网络社会支持水平越高。

在构建单项支持变量后,将网络情感支持、网络信息支持、网络友伴支持和网络工具支持的得分加总,形成一个综合性的网络社会支持变量。

#### (4) 其他变量

本研究将老年人性别、年龄、文化程度及婚姻状况作为控制变量纳入模型,通过对核心解释变量与其他变量数据进行匹配整合,系统考察其他解释变量对生活满意度的独立影响,具体统计数据如表 1。

表1 描述性统计

| 变量类型           | 变量名称    | 变量定义  | 均值    | 标准差   |
|----------------|---------|---|-------|-------|
| 解释变量           | 生活满意度   | 基于五个1~5分制题目计算                               | 3.880 | 0.623 |
| 被解释变量          | 互联网使用频率 | 从不使用: 0; -1小时:1; 1-3小时:2; 3-6小时:3; 6小时及以上:4 | 1.846 | 1.263 |
|                | 互联网使用目的 | 看新闻: 是: 1, 否: 0                             | 0.614 | 0.488 |
|                |         | 交友聊天: 是: 1, 否: 0                            | 0.659 | 0.475 |
|                |         | 玩游戏: 是: 1, 否: 0                             | 0.131 | 0.338 |
|                |         | 学习、查资料: 是: 1, 否: 0                          | 0.236 | 0.425 |
|                |         | 看小说或视频: 是: 1, 否: 0                          | 0.928 | 0.493 |
|                |         | 消费、购物: 是: 1, 否: 0                           | 0.588 | 0.489 |
| 其他: 是: 1, 否: 0 | 0.026   | 0.160                                       |       |       |
| 中介变量           | 网络社会支持  | 基于网络情感、信息、友伴和工具支持四个维度的分值计算得出                | 3.196 | 0.839 |
|                | 网络情感支持  | 通过 Likert 评分计算, 得分范围为 1~5                   | 3.648 | 0.766 |
|                | 网络信息支持  | 通过 Likert 评分计算, 得分范围为 1~5                   | 3.119 | 0.824 |
|                | 网络友伴支持  | 通过 Likert 评分计算, 得分范围为 1~5                   | 1.931 | 1.018 |
|                | 网络工具支持  | 通过 Likert 评分计算, 得分范围为 1~5                   | 4.084 | 0.748 |
| 控制变量           | 性别      | 男性: 1; 女性:2                                 | 1.502 | 0.501 |
|                | 年龄      | 60-65岁: 1; 66-70岁: 2; 71-75岁: 3; 76岁及以上: 4  | 2.193 | 1.149 |
|                | 婚姻状况    | 有配偶: 1; 无配偶:0                               | 0.808 | 0.406 |
|                | 受教育程度   | 初中及以下:1; 高中、职高、技校:2 大专、本科:3; 研究生及以上:4       | 1.661 | 0.880 |
|                | 身体状况    | 非常好: 5; 较好:4; 一般: 3 较差: 2; 非常差: 1           | 4.063 | 0.963 |

### 3 实证结果与分析

#### 3.1 互联网使用与生活满意度的回归分析

表2展示了OLS模型逐步回归的结果, 通过逐步

加入变量, 分析不同因素对生活满意度的影响。模型1仅包含变量较少, 解释力较低, 随着变量的逐步加入, 模型的拟合优度逐步提高, 表明模型解释力得到了显著增强。

表2 OLS模型逐步回归结果

| 变量             | 生活满意度                 | 生活满意度                 | 生活满意度                 | 生活满意度                 |
|----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
|                | 模型(1)                 | 模型(2)                 | 模型(3)                 | 模型(4)                 |
| 性别             | 0.1655***<br>(0.0571) | 0.1417***<br>(0.0519) | 0.0595<br>(0.0533)    | 0.0665<br>(0.054)     |
| 年龄             | 0.0023<br>(0.0297)    | 0.0238<br>(0.0271)    | 0.0707**<br>(0.0286)  | 0.0660**<br>(0.0296)  |
| 婚姻状况           | -0.1182<br>(0.0721)   | -0.1127*<br>(0.0654)  | -0.0565**<br>(0.0673) | -0.0767<br>(0.0756)   |
| 受教育程度          | 0.2047***<br>(0.0341) | 0.1086***<br>(0.0329) | 0.034<br>(0.033)      | 0.0211<br>(0.0328)    |
| 身体状况           | 0.2761***<br>(0.0346) | 0.1907***<br>(0.033)  | 0.1578***<br>(0.0351) | 0.1380***<br>(0.0425) |
| 互联网使用          |                       | 0.2096***<br>(0.0245) |                       | 0.0912***<br>(0.034)  |
| 网络社会支持         |                       |                       | 0.4719***<br>(0.0478) | 0.4267***<br>(0.0499) |
| 常数项            | 2.2687***<br>(0.2520) | 2.2347*** (0.2288)    | 1.4954***<br>(0.2356) | 1.5265***<br>(0.2820) |
| 观测值            | 346                   | 346                   | 346                   | 346                   |
| R <sup>2</sup> | 0.3865                | 0.4959                | 0.4277                | 0.4432                |

注: \*、\*\*与\*\*\* 分别表示 10%、5%和 1%的显著性水平, 括号内为标准误。

从具体变量的回归系数来看,身体状况在所有模型中对生活满意度的影响显著且为正,从模型1到控制更多变量的模型4中,身体状况始终显著。这表明身体健康是生活满意度的重要决定因素,其影响在不同模型中具有稳健性。受教育程度在模型1和模型2中同样表现为显著正向影响。但在模型3和模型4中,受教育程度的显著性逐步下降,最终在模型4中不显著,这一现象可能反映了受教育程度的作用受到其他变量(如身体状况或网络社会支持)的影响。互联网使用在模型3和模型4中首次被纳入分析,结果显示其对生活满意度有显著正向影响。这一结果表明,互联网使用可能通过扩大信息获取和社会连接来提升生活满意度。此外,网络社会支持在模型3和模型4中也表现为显著且正向的影响,尤其是在模型4中。这一结果强调了网络社会支持在现代社会中对生活满意度的重要性,尤其是在互联网广泛应用的背景下,线上社交可能成为重要的支持来源。在控制变量方面,年龄在模型3和模型4中表现为显著正向影响,表明随着年龄的增长,个体可能更倾向于感到满足或接受生活现状。而性别和婚姻状况在大多数模型中均未达到显著水平,其对生活满意度的影响可能有限。

### 3.2 网络社会支持各维度与老年人生活满意度的回归分析

表3呈现了网络社会支持各维度与老年人生活满意度的回归分析结果,有效揭示了影响机制的核心要素。

表3 网络社会支持各维度与老人生活满意度回归结果

| 变量   | 生活满意度              |
|------|--------------------|
| 性别   | 0.0382, (0.0541)   |
| 年龄   | 0.0685**, (0.0292) |
| 婚姻状况 | -0.1159, (0.0731)  |

表4 网络社会支持在互联网使用对老年人生活满意度的中介作用

|        | 生活满意度              | 网络社会支持             | 生活满意度              |
|--------|--------------------|--------------------|--------------------|
|        | 模型(1)              | 模型(2)              | 模型(3)              |
| 互联网使用  | 0.2095*** (0.0245) | 0.2377*** (0.0412) | 0.0913*** (0.0340) |
| 网络社会支持 |                    |                    | 0.4268*** (0.0499) |
| 控制变量   | 6965               | 2.1784             | 1.5265             |
| N      | 346                | 346                | 346                |

注: \*、\*\*与\*\*\* 分别表示 10%、5%和 1%的显著性水平,括号内为标准误。

首先,在模型1中,仅将互联网使用作为自变量分析其对生活满意度的直接影响,表明了互联网的使用显著提升了老年人的生活满意度。其次,模型2以网络社

|                |                     |
|----------------|---------------------|
| 受教育程度          | 0.0471, (0.0324)    |
| 身体状况           | 0.1268***, (0.0418) |
| 网络情感支持         | 0.2705***, (0.0392) |
| 网络信息支持         | 0.1479***, (0.0445) |
| 网络友伴支持         | -0.002, (0.0288)    |
| 网络工具支持         | 0.04345, (0.0488)   |
| 互联网使用          | 0.0759**, (0.0329)  |
| 常数项            | 1.4122              |
| 观测值            | 346                 |
| R <sup>2</sup> | 0.4970              |

注: \*、\*\*与\*\*\* 分别表示 10%、5%和 1%的显著性水平,括号内为标准误。

数据显示,不同维度对生活满意度的影响呈现显著差异性。网络情感支持对生活满意度具有显著正向影响,老年人通过互联网获取情感支持显著提升其生活满意度。这可能是由于老年人在日常生活中缺乏面对面的情感交流,而互联网为他们提供了一个替代性的社交平台。网络信息支持则通过满足信息获取需求产生积极作用。

然而,网络友伴支持未达到显著性水平。这一结果可能表明,对于老年人来说,网络朋友无法替代传统的线下友伴关系。类似地,网络工具支持也未达到显著性水平,这表明实用工具类网络支持对老年人生活满意度的影响可能较为有限。最后,互联网使用对生活满意度呈现显著正向影响。这进一步验证互联网作为一种重要工具,能够通过各种形式(如情感支持和信息获取)提高老年人的生活满意度。

### 3.3 中介效应检验

表4呈现互联网使用对老年人生活满意度影响的中介效应检验结果,通过逐步回归分析法系统揭示互联网使用、网络社会支持与生活满意度三者的作用路径。

会支持为因变量,将互联网使用作为自变量,结果显示互联网使用对网络社会支持的影响显著。这一结果表明,互联网使用能够显著增强老年人所感知到的网络社会

支持水平。最后，在模型3中结果显示，网络社会支持对生活满意度显著，而此时互联网使用的回归系数下降，显著性水平也发生变化。这一结果表明，网络社会支持在互联网使用与生活满意度之间起到了部分中介作用，即互联网使用通过增强老年人的网络社会支持，从而进一步提升其生活满意度。

结合模型2和模型3的结果，可以得出以下结论：互联网使用不仅对老年人生活满意度有直接影响，还通过提高网络社会支持间接影响生活满意度，这种中介效应在统计上显著。

在控制了中介变量后，互联网使用的直接效应降低，但仍保持显著，说明互联网使用对生活满意度既有直接

影响，也有通过情感和信息支持的间接影响。友伴支持和工具支持对生活满意度的影响不显著，表明这些支持类型可能对老年人的生活满意度作用较小。结果说明了互联网的情感和信息支持对老年人生活满意度提升的关键作用，而非所有类型的支持都具有效果。

### 3.4 异质性检验

表6展示了在不同教育水平下，互联网使用与网络社会支持对老年人生活满意度影响的异质性检验结果。按照受教育程度，将样本分为三组：初中及以下、高中/职高/技校、大专及本科及以上，以进一步探讨教育水平对研究结论的调节作用。

表6 异质性检验

| 变量     | 初中及以下                 | 高中、职高、技校              | 大专、本科及以上              |
|--------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 互联网使用  | 0.0691<br>(0.0866)    | 0.02015<br>(0.0712)   | 0.2280***<br>(0.0726) |
| 网络社会支持 | 0.3978***<br>(0.0286) | 0.4867***<br>(0.0267) | 0.5074***<br>(0.0268) |
| 控制变量   | 控制                    | 控制                    | 控制                    |
| N      | 128                   | 66                    | 73                    |
| 常数     | 2.2538<br>(0.264)     | 1.536***<br>(0.387)   | 0.3917<br>(0.476)     |

注：\*、\*\*与\*\*\* 分别表示 10%、5%和 1%的显著性水平，括号内为标准误。

首先，在初中及以下组中，网络社会支持对生活满意度具有显著正向影响，表明低教育水平老年人通过在线社交获得的情感支持能有效提升其生活满意度。而互联网使用的直接影响未达显著水平，这可能源于其数字技能的局限。

其次，在高中/职高/技校组中，网络社会支持仍保持显著效应，但互联网使用的影响依旧不显著。值得注意的是，尽管该群体数字素养有所提升，但其互联网使用仍集中于即时通讯等浅层应用，未能通过技能习得或资源获取等深层路径产生实质性影响。

最后，在大专及本科及以上组中，互联网使用与网络社会支持均表现出显著正向影响。高教育水平老年人能够充分运用健康管理、在线学习等进阶功能，其互联网使用不仅直接提升生活满意度，还通过扩大社交网络增强支持感知，形成“使用-支持-满意度”的增益闭环。

## 4 研究结论与建议

本研究证实，互联网使用与老年人生活满意度呈显著正相关，且网络社会支持（特别是情感支持与信息支持）在其中起关键中介作用。教育水平调节该效应，高

教育水平群体获益更明显。

为应对老年人面临的数字融入挑战，提升其生活满意度，特提出以下建议：

构建适老化的沟通与信息平台。依托《适老化改造专项行动计划》，开发集成语音操作、简化界面的“亲情沟通平台”，并利用公共资源整合权威健康资讯、文化教育资源，方便老年人获取信息与加强社会联结。

推动网络工具的普惠性适老改造。结合智慧养老政策，重点优化在线医疗、购物支付等应用的适老功能（如字体放大、语音辅助）。政府可通过政策激励企业参与改造，并加强安全保障，降低使用门槛与风险。

开展差异化数字素养教育并净化网络环境。社区应设立“数字技能课堂”，为不同文化水平的老年人提供从基础技能到网络安全、健康管理等进阶内容的个性化培训。同时，政府需加强文化内容监管，建立适老审核机制，推广健康、历史等积极向上的内容。

总之，通过将上述措施与国家战略有机结合，从情感联结、工具易用性、数字技能与内容生态多维度发力，可系统性地提升老年人的生活满意度。

## 参考文献

- [1] 中国互联网络信息中心, 2024. 《中国互联网络发展状况统计报告》[R/OL]. (2024-08-29). [2024]. <https://www.cnnic.net.cn/n4/2024/0829/c88-11065.html>
- [2] Khalaila, R., & Vitman-Schorr A., 2018. Internet use, social networks, loneliness, and quality of life among adults aged 50 and older: mediating and moderating effects[J]. *Quality of life research*, 27: 479-489.
- [3] Luo, Y., Yip, P. S. F., & Zhang, Q., 2024. Positive association between Internet use and mental health among adults aged  $\geq 50$  years in 23 countries[J]. *Nature Human Behaviour*, 1-11.
- [4] 杜鹏, 汪斌, 2020. 互联网使用如何影响中国老年人生活满意度?[J]. *人口研究*, 44(4), 3-17.
- [5] 陆杰华, 李芊, 2022. 互联网使用对中国老年人生活满意度影响探究——基于CLASS2018的数据检验[J]. *西北人口*, 43(5), 1-12.
- [6] 蒋俏蕾, 陈宗海, 2021. 银发冲浪族的积极老龄化: 互联网使用提升老年人主观幸福感的作用机制研究[J]. *现代传播(中国传媒大学学报)*, 12, 41-48.
- [7] 周晓洁, 王晓慧, 2020. 互联网使用情况对农村老年人生活满意度的影响——基于CLASS2016数据的实证分析[J]. *福建农林大学学报(哲学社会科学版)*, 23(6), 70-78.
- [8] 靳永爱, 赵梦晗, 2019. 互联网使用与中国老年人的积极老龄化——基于2016年中国老年社会追踪调查数据的分析[J]. *人口学刊*, 41(6), 44-55.
- [9] Elliot, A. J., Mooney, C. J., Douthit, K. Z., & Lynch, M. F., 2014. Predictors of older adults' technology use and its relationship to depressive symptoms and well-being[J]. *Journal of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 69(5), 667-677.
- [10] Benvenuti, M., Giovagnoli, S., Mazzoni, E., Cipresso, P., Pedroli, E., & Riva, G., 2020. The relevance of online social relationships among the elderly: how using the web could enhance quality of life? [J]. *Frontiers in Psychology*, 11, 551862.
- [11] 吴新慧, 2017. 老年人互联网应用及其影响研究——基于CSS(2013)数据的分析[J]. *云南民族大学学报: 哲学社会科学版*, 34(4), 63-72.
- [12] Yang, H. L., Wu, Y. Y., Lin, X. Y., Xie, L., Zhang, S., Zhang, S. Q., ... & Zheng, X. D., 2021. Internet use, life satisfaction, and subjective well-being among the elderly: evidence from 2017 China general social survey[J]. *Frontiers in Public Health*, 9, 677643.
- [13] 梁晓燕, 高志旭, 渠立松, 2015. 大学生网络社会支持与网络社区归属感的关系: 网络虚拟幸福感的中介效应[J]. *中国健康心理学杂志*, 23(6), 907-912.
- [14] 杨梦瑶, 李知一, 李黎明, 2022. 互联网使用与老年人的心理健康——基于两级数字不平等的视角[J]. *人口与发展*, 28(6), 132-147.
- [15] 胡扬名, 陈妍芳, 2024. 互联网使用对老年人“养儿防老”观念的影响研究[J]. *中国卫生事业管理*(03), 334-338+360.
- [16] Erickson J, Johnson GM. Internet use and psychological wellness during late adulthood. *Can J Aging*. 2011 Jun; 30(2):197-209.
- [17] 喻妍, 姜俊丰, 龙雨, 2023. 互联网使用对老年慢性病患者心理健康的影响研究[J]. *现代预防医学*(06), 1093-1097+1110.
- [18] 彭可余, 宋月萍, 2024. 互联网使用与老年人就业收入: 数字资本的视角[J]. *人口学刊*(04), 67-85.
- [19] 原新, 张圣健, 2024. 互联网社会参与对老年家庭风险资产配置的影响和机制研究[J]. *开放时代*(03), 167-181+9-10.
- [20] 翟振武, 张逸杨, 彭兰凌, 2024. 老年人是否网络“沉迷”: 概念, 现象与影响[J]. *人口研究*, 48(1), 56.
- [21] 林辰, 冯广圣, 2023. 人口老龄化背景下互联网使用与老年消费——基于CHARLS微观数据库的实证[J]. *商业经济研究*(08), 51-54.
- [22] 熊慧, 陈雨彤, 2024. 成为老人: 超级互联网用户自我叙事中的老年身份建构[J]. *新闻与写作*(08), 41-52.
- [23] Leist, A. K., 2013. Social media use of older adults: a mini-review A[J]. *Gerontology*, 59(4), 378-384.
- [24] 晏青, 李宁馨, 2022. 联结、驯化与社会应许: 农村老人短视频使用与社会融入研究[J]. *新闻与传播评论*(06), 26-36.
- [25] Diener, E., & Emmons, R. A., 1984. The independence of positive and negative affect[J]. *Journal of personality and social psychology*, 47(5), 1105.

作者简介: 延玉情(2001.02-), 女, 汉族, 河南省驻马店市, 硕士研究生, 上海工程技术大学, 研究方向, 社会保障养老服务。