

# 共生理论视域下养老服务协同建设的现实困境及路径选择

赵溶溶

上海工程技术大学管理学院, 上海市, 201600;

**摘要:** 养老服务协同建设是适应和引领现代社会老龄化发展需求的重要策略。共生理论为研究养老服务协同建设提供了新的理论依据、研究视角和研究范式。从共生单元差异、共生环境薄弱、共生模式失衡、共生界面困境四个方面深入剖析了养老服务协同发展的现实困境。并从共生单元、共生环境、共生模式共生界面四个维度构建了养老服务协同发展的要素机制, 最终未来养老服务协同建设的路径包括: 提升共生单元之间的差异供给; 营造合作共赢的共生环境; 深化相互促进的共生模式; 创新协同建设的共生界面。这将有效推动养老服务的可持续发展, 为老年人提供更优质的养老保障。

**关键词:** 共生理论; 养老服务; 人口老龄化; 协同建设

**DOI:** 10.64216/3080-1486.26.03.045

## 引言

当前, 我国老年人口数量不断增加。根据国家统计局数据, 截止 2023 年底我国 60 岁及以上人口为 2.9 亿, 占全国人口 21.1%, 我国 60 岁及以上人口将突破 3 亿, 进入中度老龄化社会。随着我国人口老龄化程度进一步加剧, 养老服务需求也在不断增加, 养老保障已经成为人民最关心最直接最现实的问题之一。

党和国家高度重视养老产业和养老事业服务体系的发展完善。党的二十届三中全会指出: “积极应对人口老龄化, 完善发展养老事业和养老产业政策机制。” 养老服务的协同建设主要从养老事业和养老产业两个大的方面着手, 两者协同, 对于我国积极应对老龄化具有重要意义。尽管两者在目标上存在共通之处, 但在实际运作中, 常常面临着诸多问题, 这些问题使得养老服务的整体效能大打折扣。本文运用共生的理论框架来研究养老服务协同建设的现实困境, 并且提出相应对策来构建和完善养老服务共生机制, 合理界定在养老服务中政府、市场、社区、家庭的责任边界, 以更好地促进养老产业和养老事业协同发展。

## 1 文献回顾理论分析框架

### 1.1 文献回顾

随着人口老龄化的加剧, 养老服务成为社会关注焦点。而共生理论为养老服务协同建设提供了新视角, 在此视域下研究养老服务协同建设具有重要意义。养老服务协同建设涉及多个方面, 其中包括不同主体间的合作、资源的整合以及服务模式的创新等, 而当前这一协同过程面临着诸多现实困境, 探索有效的路径选择成为提升养老服务质量、满足老年人需求的关键。

有的学者认为养老服务的发展是实施健康中国战略和积极应对人口老龄化的重要路径之一, 也是推动经济发展和改善民生的重要方式, 当前我国养老服务发展虽然已经取得成效, 但仍然存在困境, 仍然要走出创新发展之路<sup>[1]</sup>。有的学者认为养老服务高质量发展离不开养老事业与产业协同发展, 当前老龄事业和老龄产业协同发展程度需进一步提高<sup>[2][3][4]</sup>。还有学者从养老服务的“未来”来进行分析, 认为养老服务业正面临新的发展方向, 在战略部署上, 推动老龄事业与养老产业协调发展是重要路径, 应以保障为目标加大政策扶持、推动养老产业合理布局, 助力养老产业规模经营, 助推我国养老服务的高质量发展<sup>[5][6][7]</sup>。

梳理已有文献发现, 当前关于养老服务协同发展相关研究呈现出多维度、多视角的特点。在养老服务协同发展研究中, 缺乏将这些要素纳入共生理论视域下养老服务协同建设的整体研究。同时, 缺乏对不同主体、不同要素之间共生关系和协同困境的系统分析。基于上述对现有文献的梳理, 本文旨在共生理论视域下, 深入剖析养老服务协同建设中的现实困境并通过分析这些困境, 探寻有效的路径选择, 构建更具协同性和共生性的养老服务体系, 以促进养老服务高质量发展。

### 1.2 理论分析框架

1879 年德国学者德贝里首次在真菌学领域提出了“共生”的概念, 他将不同生物在一起生存的密切互利的关系定义为共生。随着学科之间的交叉、融合、渗透, 20 世纪 50 年代以来, 共生理论被广泛引用政治与社会、经济与管理、等诸多学科领域。共生系统包括共生单元、共生模式、共生环境和共生界面四个要素。养老

服务共生的四大核心要素一是共生单元,以政府、市场、社区、家庭为关键主体,是服务高质量发展的核心支撑与动力源泉;二是共生环境,涵盖社会、政策、产业、资源四大系统,为主体互动调控关系、维护体系生态平衡;三是共生模式,含组织与行为两类,体现主体间联系形态与互动紧密度;四是共生界面,作为资源信息共享通道与供需机制,优化人财物配置,是实现主体良性互动、提升服务质效的关键。共生的本质是一种竞合关系,不同共生单元之间相互依存、相互影响,互利互惠,而互惠共生是自然界与人类社会发展的基本法则。因此,本研究尝试将共生理论延伸到养老服务研究当中,在养老服务协同建设中,政府部门、市场、社区和家庭作为不同的主体,通过合理分工协作,实现资源配置的最优化和综合效益的最大化。将共生理论应用于养老服务协同发展的研究中,为养老服务的协同发展提供了新的理论依据与研究视角。

## 2 养老服务共生发展的现实困境

在人口老龄化日益严峻的社会形势下,养老服务的高质量发展成为关乎民生福祉与社会稳定的关键议题。养老服务协同建设作为提升养老服务水平的核心路径,其发展状况备受关注。然而,当前养老服务协同建设面临诸多阻碍,为养老服务协同建设带来了挑战。

### 2.1 共生单元差异: 缺乏信任互动

在日益复杂的社会环境和市场需求驱动下,养老服务的共生界面仍然存在着同质化及协同弱化等问题。一是同质共生单元效能受限。养老服务机构在服务规划时缺乏精准调研和个体差异考量,忽视了与老年人及其家庭的深度沟通,导致服务项目同质化严重、针对性不强,极大影响了优质养老服务的有效供给。二是异质性共生单元利益分歧。在实践过程中,主体间沟通意识薄弱、协作机制不完善、协作范围有限,合作与互助浮于表面,甚至在服务衔接过程中存在“推诿性”现象,使得养老服务链条断裂,医疗资源与养老服务脱节,加剧了养老服务领域的无序局面,削弱了共生单元参与的热情与动力。

### 2.2 共生环境薄弱: 动态支持不足

良好的共生环境是保障养老服务体系正常运行与可持续发展的有效支撑。近年来,国家相继出台了《养老服务体系建设的专项行动计划(2021-2025年)》等文件,明确了养老服务体系建设的有关要求,提出多元化养老服务模式应符合区域老龄化发展和社区服务规划。然而,养老服务协同建设共生环境仍然存在好多短板。一是政

策支持不足。当前政策多为宏观指导,缺乏具体的实施细则。这导致政策执行常常流于形式,缺少实质性的支持。同时,由于养老服务的多元化属性,其政策执行涉及多个利益主体的协商互动,这使得政策执行效率偏低,难以实现与政策目标的有效对接。二是市场环境变化迅速。随着人口老龄化加剧和社会需求的不断变化,养老服务市场面临着快速转型的新挑战。然而,许多养老机构因自身发展滞后,难以适应市场需求的快速变化,尤其在专业人才的培养和技术应用方面,未能有效跟进新兴的服务模式和管理理念。

### 2.3 共生模式失调: 合作参与被动

养老服务共生模式关乎资源分配共享、服务质量提升及主体协同合作水平,但因参与主体性质差异,协同建设中存在“制度性壁垒”,各主体“各自为政”,合作的可持续性有效性不足。一是组织结构层面,国家相关部门职责划分不清、政策衔接不畅,难形成合力;企业未将养老服务融入战略,缺专门负责部门,企业间无协调,资源整合困难;社区定位不明、人才与管理不足,设施管理混乱,各主体合作松散,资源竞争加剧,服务质量与利用效率双低。二是行为模式层面,国家政策引导存在被动性与行政命令倾向,缺乏灵活前瞻,挫伤其他主体积极性,导致各主体合作多处于被动状态,互利共赢难以实现,与理想效果差距显著。

### 2.4 共生界面困境: 联结机制薄弱

养老服务共生界面是各类养老主体与相关服务主体紧密联系互动的基础,其强度直接关乎养老服务体系整体效能。但实际运行中,受主体间竞争合作、资源配置、内外部协调等因素影响,稳定合作关系难形成,制约了共生界面建设与服务质效提升。一是资源整合机制不健全。各主体在内在特征、价值观念、发展目标上存在差异,“互惠共生”模式仍在探索,服务定位与市场需求不匹配,导致资源流动性不足,资本、技术、人力资源共享薄弱,影响资源配置与服务质量。二是服务链条融合机制薄弱。宏观缺乏协同治理框架与系统政策,中观无专门合作平台导致信息资源传递不畅,微观人才培养路径不灵活、服务标准与质量控制有差异,多方衔接不畅,进一步拉低合作效果。

## 3 养老服务协同建设的路径选择

养老服务协同建设涉及多个层面和要素,从共生单元的差异供给到共生环境的营造,从共生模式的深化到共生界面的创新,每一个环节都相互关联且对养老服务协同建设的整体效能产生深刻影响。

### 3.1 提高共生单元的差异供给

养老服务协同建设的本质,是通过推动多元养老主体合作共生整合资源,实现效益最大化与服务一体化演进,核心在于强化各主体共生理念、提高兼容度。一方面需加强同质共生单元协同,明确改革方向以统一目标、避免资源浪费,优化服务结构——聚焦居家养老等重点项目,补充智能养老、心理疏导等新兴服务,同时锚定老年群体需求与健康趋势,推动新旧养老产业融合;另一方面要强化不同共生单元联系,在明确权责基础上找准利益交汇点与共同目标,畅通利益诉求、公平分配补偿、完善激励约束,构建政府主导、企业协同、社区联动、家庭参与的资源配置新模式,实现各主体价值交融与利益均衡,保障共生体系稳定运行。

### 3.2 营造合作共赢的共生环境

养老服务协同建设中,共生环境是高质量发展的重要保障,需从三方面强化建设:一是健全政策支持体系,优化顶层设计与法律法规,明确主体权责、完善监督评估机制,强化政策执行纵横协同,深化财政投入与资源配置改革,破除制度壁垒、引导多元投资;二是优化市场资源配置,建立企业参与激励机制以降低人才成本,协同政府与市场机制适配养老需求,成立第三方指导的行业协调委员会,发布行业信息、促进资源高效配置;三是推动组织文化融合,建立跨领域共同服务愿景,通过“走出去”学习、“引进来”交流的方式,打破文化壁垒,凝聚协同发展合力,应对人口老龄化挑战。

### 3.3 深化相互促进的共生模式

养老服务共生模式是基于老龄化需求、整合各方资源要素形成的相互依赖关系,一体化协同互助模式为其有效组织形式,可实现服务、资源、信息多链条对接融合,构建紧密合作、机制畅通的总体结构,推动养老服务与社会发展互促。一方面优化供给:建立信息平台打破壁垒、推动标准化,融入新技术新标准及创新模式打造综合服务平台,通过引才、培训、完善认证培养高素质服务团队,搭建协同发展平台优化共生生态;另一方面完善运行机制,拓宽信息渠道,鼓励多方参与,构建“政、企、社、家”多元治理框架与权责明确、协同互动的决策体系。

### 3.4 创新协同建设的共生界面

构建有效共生界面是养老服务协同建设的关键,也是共生系统的重要推动力。一方面建立多元协同机制,形成政府主导、社会组织参与、家庭支持、市场协作的网络,设立养老服务质量管理委员会,明确各方权责,

实现信息共享与资源优化,推动从“孤立”到“协同”转型,增强服务灵活性。另一方面打造智能化共建共享平台,以数字化整合多方资源,通过大数据、AI技术对接老年人个性化需求,提供多元服务方案,鼓励各类主体共享数据技术,促进养老服务智能化精细化。此举可打通主体间壁垒,推动深度合作、资源最优配置与服务最大化,助力养老服务可持续发展与创新。

## 4 结语

养老服务协同建设能够充分发挥有效调配资源的作用,提升共生单元之间的供给差异,更好地满足老年人多样化的需求;营造相互促进的共生环境,为各方提供了合作的土壤;深化合作共赢的共生模式有助于整合养老服务资源,形成合力,提高服务质量和效率;同时,创新协同建设的共生界面,促进信息共享与沟通,使得各参与主体能够及时响应老年人的需求。未来,养老服务的协同建设更需要政府、企业、社会及家庭等多方共同努力,通过资源整合与创新实践,共同构建一个更加完善的养老服务体系,应对快速变化的社会环境与社会需求,为老年人提供应有的关怀与尊重,真正实现老有所依、老有所乐的美好愿景。

## 参考文献

- [1]郑功成.中国特色社会保障制度论纲[J].社会保障评论,2024,8(01):3-22.
- [2]林宝.养老服务高质量发展:内涵、方向及路径[J].华中科技大学学报(社会科学版),2024,38(05):85-92.
- [3]施文凯,董克用.人口老龄化背景下建设中国特色养老金融体系研究[J].中国高校社会科学,2024,(01):96-104+159.
- [4]左美云.智慧养老产业发展前景和路径[J].人民论坛,2024,(13):24-27.
- [5]陈小萍.推动我国养老产业金融高质量发展的现实路径研究[J].价格理论与实践,2024,(09):218-223.
- [6]吴玉韶,张钰婕.中国式现代化与养老服务发展新趋势[J].社会保障评论,2023,7(06):26-37.
- [7]刘硕硕,江春华,宋子齐.共生理论视域下高职院校专业群建设的现实困境及路径突破[J].职业技术教育,2024,45(20):12-17.

作者简介:赵溶溶(1999.11-),女,汉族,山西临汾,硕士研究生,上海工程技术大学管理学院,研究方向:社会保障,养老服务。