

“三全育人”背景下高职学生网络素养提升路径研究

葛英

陕西青年职业学院，陕西西安，710100；

摘要：“三全育人”背景下高职学生网络素养提升是适应数字化时代的关键课题。网络素养内涵包含全员协同的整合性、全过程贯穿的动态性及全方位融合的实践性。当前，高职网络素养培育面临全员协同机制模糊、全过程环节衔接不足、全方位资源融合不深、评价激励体系缺失及育人队伍能力短板等困境。为此，需健全协同机制、构建进阶培养体系、深化资源融合、创新教学方法与评价体系、培育专业化队伍，以整合资源、深度融入育人全过程，赋能学生全面发展。

关键词：三全育人；高职；网络素养；现实困境；提升路径

DOI：10.64216/3080-1516.25.11.075

引言

随着信息技术的深度发展与网络空间的全面渗透，网络素养已成为现代公民，特别是高职学生适应社会、实现发展的关键素质。“三全育人”理念强调全员、全过程、全方位育人，为系统化、科学化提升高职学生网络素养提供了根本遵循与行动框架。在此背景下，如何精准界定网络素养的时代内涵，有效破解现实培育困境，探索具有高职特色的长效提升路径，是亟待回应的重要课题。本研究旨在对此进行深入探讨，以期为高职院校有效落实立德树人根本任务、促进学生全面发展提供有益参考。

1 “三全育人”背景下高职学生网络素养的内涵

1.1 全员协同赋能的整合性素养

“三全育人”背景下的网络素养，首先超越了单一课程或部门的局限，成为一种需要全员参与、共同塑造的整合性能力。它不仅仅指学生个人操作设备、获取信息的技能，更强调在院校全体教职员协同作用下形成的综合性素质^[1]。这种素养内涵包括学生能够理解网络行为的伦理边界与社会责任，在专业教师、思政工作者、辅导员乃至行政管理服务人员的共同引导下，学会在虚拟空间中保持理性判断与道德自律。它要求学生不仅掌握技术工具，更能在多元角色示范与影响下，将线上活动与线下成长有机结合，使网络空间成为其专业学习、价值观塑造与人格发展的有益延伸，而非割裂的场域。

1.2 全过程贯穿发展的动态性素养

这一素养强调其培育并非阶段性任务，而是贯穿高职学生从入学到毕业乃至职业生涯发展全过程的动态

养成。其内涵随着学生认知水平、专业学习阶段和社会化程度的提升而不断深化与拓展。在低年级，它侧重于基础的数字工具应用能力、信息辨识意识与基本的网络礼仪规范。进入专业学习阶段，则深化为利用网络资源进行专业探究、协作解决技术问题以及在本专业领域内进行有效、负责任的数字沟通与表达的能力。临近毕业与职业发展阶段，进一步聚焦于利用网络平台进行职业规划、个人品牌建设、遵守职场网络规范以及应对行业数字生态变化的能力。全过程视角下的网络素养，是一个持续演进、与个人成长和专业发展紧密联动的能力集合。

1.3 全方位融合浸润的实践性素养

“全方位”要求网络素养的培育深度融入学生校园生活、专业学习、社会实践与文化生活等所有场域，形成浸润式的育人环境。其内涵因而具有很强的实践性与情境性。它意味着学生能在真实的、多样化的场景中应用和锤炼其网络能力：在课堂与实训中，能高效利用数字化教学资源与仿真平台；在校园文化活动中，能合规、创意地运用新媒体进行组织与表达；在社会实践与顶岗实习中，能遵循企业网络安全管理规定并利用行业数字平台开展工作。这种素养根植于具体实践，使学生能够灵活、负责任地将网络知识技能转化为解决实际学习、生活与未来工作问题的行动力，实现知行合一。

2 “三全育人”背景下提升高职学生网络素养面临的现实困境

2.1 全员育人主体的职责认知与协同机制模糊

当前，高职院校内部对网络素养培育的责任主体认知尚不清晰，未能形成有效的全员协同合力。专业教师

往往侧重于本专业领域的数字技能传授，容易忽视网络伦理与信息安全的教育渗透。思政课教师与辅导员虽关注学生的思想动态与行为规范，但其网络素养教育的专业性和技术深度有时存在不足。行政与后勤服务人员则普遍认为此事与自身职责无关。这种职责分割导致育人力量分散，未能构建起紧密衔接、相互补充的“全员”责任网络^[2]。各部门之间缺乏常态化的沟通协调机制与信息共享平台，使得网络素养教育常常呈现碎片化状态，难以形成覆盖学生所有接触点的、连贯一致的教育引导氛围。

2.2 全过程育人环节的衔接与递进不足

网络素养培育在学生的三年学业生涯中，缺乏系统性的顶层设计与循序渐进的培养方案。许多院校的教育活动存在随意性和零散化特征，未能根据不同年级学生的认知发展规律和阶段性需求，设计出环环相扣、逐步深化的教学与实践内容。新生入学阶段的网络适应性教育和基础规范教育可能力度不够，未能打下坚实基础。进入专业学习后，网络素养教育与专业课程的融合往往停留在浅层，未能深入挖掘专业领域特有的网络伦理、信息安全与创新应用要求。毕业阶段的职业导向网络素养培育，如职场数字礼仪、个人信息保护等，则容易被就业指导中的其他内容所冲淡。全过程育人的断裂，使得培育效果难以累积和升华。

2.3 全方位育人资源融合不够深入

网络素养培育尚未真正实现与学校各类教育资源的深度有机融合。在课程资源方面，除专门的计算机或信息类课程外，其他课程，尤其是人文社科与专业核心课程，对网络素养元素的挖掘和融入明显不足，未能形成“课程思政”与网络素养教育的有效联动。实践资源方面，校内实训基地、实验室的网络环境管理与教育功能开发不够，校外实习基地对企业数字文化、网络安全生产规范的传导作用也未得到充分重视与利用。文化资源方面，校园网络文化建设的育人导向不够鲜明，利用学生社团、线上线下文化活动潜移默化提升网络素养的策划与执行能力有待加强。各类资源处于相对孤立状态，未能协同构建起立体化的育人生态。

2.4 科学有效的评价激励体系缺失

目前，高职院校对学生网络素养水平的评价大多缺乏系统性、科学性的标准与工具。评价内容往往偏重理论知识或简单操作技能考核，难以全面反映学生在网络伦理、安全实践、创新应用、批判思维等高阶素养方面

的真实水平。评价方式单一，多以书面测试或简单任务完成为主，缺乏在真实或模拟复杂网络情境中的行为观察与能力评估。评价结果通常未能有效反馈到教学改进与学生个人发展指导中，更未与学生综合评价、评奖评优等激励措施挂钩。这种评价激励体系的缺位，使得网络素养培育工作的成效难以衡量，也削弱了师生双方持续投入的积极性，影响了育人工作的持续改进与深化。

2.5 育人队伍网络素养与专业化能力存在短板

育人队伍自身的网络素养与专业化引导能力尚显薄弱，这从根本上制约了“全员育人”合力的有效形成。这导致教师在面对学生具体而复杂的网络行为问题时，常因知识储备与干预策略的不足而感到束手无策，比如在处理学生网络沉迷、辨析网络借贷陷阱或应对网络暴力等现象时，难以进行有效的教育引导^[3]。一方面，部分教师对网络生态的理解仍停留在工具应用层面，对数字伦理等深层议题缺乏敏锐洞察与系统认知，难以在专业教学中进行富有深度的融合与批判性引导。另一方面，辅导员队伍有时感到方法不多、干预效果不佳。技术保障人员往往侧重于网络设施的安全运维，未能充分挖掘技术服务环节蕴含的教育契机。这种全员性的能力短板，导致网络素养教育在实践中易流于表面化、片段化，使得各育人主体的作用难以协同深化，从而成为掣肘育人实效提升的深层瓶颈。

3 “三全育人”背景下高职学生网络素养提升路径

3.1 健全全员协同联动机制，凝聚育人合力

必须明确界定并强化院校内部各育人主体的职责，构建权责清晰、协同联动的网络素养教育共同体。学校层面应成立专项工作组，统筹规划，明确教务、学工、宣传、信息中心、二级学院等各部门的具体任务与协作流程。专业教师需在课程教学中有机融入本专业相关的网络伦理、信息甄别与数字创新应用要求。思政课教师与辅导员应侧重网络意识形态安全、心理健康、法律规范与价值观引导。技术保障部门则负责提供安全环境并普及基础防护技能。通过定期召开联席会议、建立信息共享平台、开展联合教研活动等方式，打破部门壁垒，实现教育资源共享与优势互补，形成齐抓共管、同向同行的全员育人格局^[4]。

3.2 构建全过程进阶式培养体系，实现有序渗透

依据高职学生成长规律与培养目标，系统设计贯穿入学至毕业的全过程、进阶式网络素养培养方案。一年

级聚焦“认知与适应”，重点开展网络行为规范、基础信息安全、学业资源获取等通识教育，筑牢基础。二年级侧重“融合与深化”，推动网络素养教育与专业课程深度融合，设计基于专业项目的网络资源利用、跨域协作与数字产品创作任务，提升专业场景下的应用能力。三年级着力“拓展与内化”，结合顶岗实习与就业指导，强化职场数字沟通、个人数字资产管理、行业网络安全规范等职业化素养培育。各阶段内容应层层递进、紧密衔接，并通过学分认定、模块化课程、主题教育活动等形式予以固化，确保教育的连续性、系统性与实效性。

3.3 深化全方位资源融合，营造浸润式育人环境

大力推动网络素养教育向学生所处的全方位场域渗透融合。在课程教学层面，鼓励各门课程挖掘网络素养育人元素，建设一批融合示范课程与教学案例库。在实践教学层面，将网络素养要求纳入实训、实习教学大纲与考核指标，在企业实习环节明确网络行为规范与安全教育内容。在校园文化层面，精心策划主题鲜明、形式新颖的网络文化节、网络安全宣传周、数字技能竞赛、优秀网络文化作品评选等活动。加强校园官方新媒体平台建设，发挥其示范引领作用^[5]。同时，积极开发利用图书馆数字资源、在线开放课程、虚拟仿真实验等平台的教育功能，营造线上线下无处不在、无处不有的素养提升氛围，让学生在沉浸体验中潜移默化地得到锻炼。

3.4 创新教学方法与评价体系，激发内生动力与精准导航

改革以灌输为主的教学方式，积极采用项目式学习、案例研讨、情境模拟、辩论赛等参与式、体验式教学方法，将网络素养教育置于真实或拟真的复杂问题情境中，激发学生的学习兴趣与探究动力。重点培养学生的批判性思维、信息研判与负责任决策能力。同步改革评价体系，建立多元化、过程性、能力导向的评价机制。综合运用观察记录、行为分析、作品评价、模拟场景测试、成长档案袋等多种方式，全面评估学生在认知、技能、情感态度与价值观等方面的素养发展^[6]。将评价结果有效纳入学生综合素养评价系统，并与评奖评优、就业推荐等适度关联，发挥评价的激励、诊断与导向功能，为学生自我完善提供精准导航。

3.5 培育专业化育人队伍，夯实持续发展根基

网络素养教育的有效实施，最终依赖于一支具备相应意识、知识与能力的专业化育人队伍。当前，高职院

校教师及管理服务人员在网络素养方面的知识储备、教学能力和引导意识参差不齐，这直接制约了育人质量的提升。部分教师自身对网络生态的理解尚停留在工具应用层面，对于深层次的网络伦理、算法逻辑、信息茧房效应等缺乏认知，难以引导学生进行深度批判与反思。辅导员队伍在处理学生网络沉迷、网络借贷、网络暴力等现实问题时，有时感到方法不多、干预效果不佳。技术支撑人员则可能侧重于网络设施安全运维，未充分思考如何将技术服务转化为教育契机。这种整体性的专业能力短板，使得“全员育人”的理念在实践层面面临根基不牢的挑战。因此，必须将育人队伍自身的网络素养提升置于优先地位，通过系统化的培训、持续的教研支持与实践反思，增强全体教职员在网络空间中的教育敏感性与引导胜任力，为网络素养教育的长期、深入开展提供坚实的人才支撑与智力保障。

4 结语

在“三全育人”背景下提升高职学生网络素养，是一项系统性的育人工程。它要求高职院校超越传统育人模式的局限，从全员协同、全过程衔接、全方位融合的战略高度进行整体规划与改革创新。通过明晰内涵、直面困境、探索切实可行的路径，方能有效整合各方资源与力量，将网络素养培育深度融入人才培养全过程，最终赋能高职学生在数字化时代健康成长、全面发展，成为具备高数字胜任力与健全人格的社会主义建设者和接班人。

参考文献

- [1]雷甜.“三全育人”背景下高职学生网络素养培育路径[J].陕西交通科教研究,2024(1):52-55.
- [2]姜兴睿,穆旭.“三全育人”视角下大学生网络素养培育路径探析[J].大学,2022,(21):9-12.
- [3]徐宪.“三全育人”视阈下高职院校学生网络素养提升策略探析[J].小说月刊,2025,(03):101-102.
- [4]韩丹.“三全育人”背景下高校大学生网络安全素养提升研究[J].成才之路,2025,(31):1-4.
- [5]田丽苗.基于“三全育人”理念提升大学生网络素养路径研究[J].时代报告,2024,(08):140-142.
- [6]杨艾伦,周阳,黄涛,等.“三全育人”背景下大学生网络素养研究[J].新闻世界,2025,(02):113-116.

作者简介：葛英（1987.02-），女，汉，陕西宝鸡人，硕士，研究方向：思想政治教育。