

数智赋能下大中小学思政教育一体化的耦合机理与协同路径研究

张琳琳¹ 马智勇²

1 淮阴工学院 马克思主义学院, 江苏省淮安市, 223003;

2 淮阴工学院 党委宣传部, 江苏省淮安市, 223003;

摘要: 推进大中小学思想政治教育一体化是落实立德树人根本任务的战略部署, 学段割裂、资源分散等现实困境亟待破解, 数智技术为其提供了历史性机遇。大中小学思政教育一体化核心是形成目标阶梯式递进、体系纵横联动、主体多元协同的育人系统。数智技术通过“技术—教育—治理”三维耦合机理, 实现目标精准适配、内容贯通衔接、师资协同共建、评价全程跟进, 与一体化建设深度融合。基于此, 构建“平台筑基、数据驱动、机制创新、生态重构”四位一体路径, 通过打造智慧思政中枢平台、建立大数据教学治理模型、健全跨学段协同机制、营造多元育人新生态, 推动思政教育一体化高质量发展, 为培养时代新人筑牢思想根基。

关键词: 数智赋能; 大中小学思想政治教育一体化; 耦合机理; 协同路径

DOI: 10.64216/3080-1516.25.11.074

培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题。党的二十大报告明确提出“推进大中小学思想政治教育一体化建设”, 标志着我国学校思想政治工作进入系统重构、整体推进的新阶段^[1]。从“大中小学德育一体化”“大中小学思政课一体化”到“大中小学思想政治教育一体化”, 概念演进背后是党和国家对育人规律认识的持续深化, 核心是打破学段、学科、场域壁垒, 构建全员、全程、全方位育人的“大思政”格局^[2]。

在政策推动与实践探索中, 一体化建设取得一定成效, 但深层次困境仍未破解。各学段教学目标缺乏递进衔接, “低年级拔高、高年级重复”现象突出; 教学内容要么简单重叠, 要么衔接断层, 难以适配学生认知规律^[4]; 教师队伍“各守一段渠”, 跨学段交流协同机制缺失^[5]; 优质思政资源分散在不同区域、学校, 难以实现共建共享^[6]; 评价多局限于本学段知识考核, 无法衡量学生思政素养的长期成长^[7]。这些“纵向阻隔、横向分离”的问题, 严重影响一体化建设质量, 亟须通过创新理念与技术工具破解。

与此同时, 人工智能、大数据、云计算、虚拟现实等数字智能技术正深刻改变教育形态。国家智慧教育平台的全面建成、“人工智能+教育”战略的深入推进, 为思想政治教育改革注入强劲动能。数智技术的互联互通、数据聚合、智能分析、虚实融合等特性, 恰好契合一体化建设对系统性、连贯性、协同性的需求^[8]。如何

用数智技术破解一体化困境, 揭示其内在耦合机理, 规划科学可行的协同路径, 成为回应时代命题、推动思政工作内涵式发展的迫切需求。

1 大中小学思政教育一体化的内涵演进与现实挑战

“一体化”是大中小学思政教育高质量发展的核心导向, 其内涵随育人实践深化不断拓展, 而推进过程中显现的深层次困境, 正是数智赋能介入的逻辑前提。以下从内涵演进与现实挑战两方面, 系统阐释一体化建设的基础认知与现实梗阻。

1.1 内涵演进: 从“思政课一体化”到“思想政治教育一体化”

“一体化”的内涵演进核心是育人理念从“单一课程建设”向“全方位育人体系”的升维, 可从目标、体系、主体三个维度清晰把握。

目标维度的一体化核心是构建阶梯式递进的育人目标链。一体化的根本目标是落实立德树人根本任务, 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人^[9]。遵循学生认知与成长规律, 各学段目标层层递进。小学阶段侧重启蒙道德情感, 通过生活化、故事化方式培养基本道德规范与朴素爱国情感; 初中阶段侧重打牢思想基础, 引导学生初步认识国家制度、法律规范与社会发展规律; 高中阶段侧重提升政治素养, 深化对党的创新

理论、国家治理体系的理解；大学阶段侧重增强使命担当，引导学生用马克思主义立场、观点、方法分析解决问题^[10]。各学段目标相互衔接，形成“循序渐进、螺旋上升”的育人整体。

体系维度的一体化体现为“纵向衔接、横向贯通”的系统架构。纵向上，大中小学各学段在教学目标、内容、方法、评价等方面有机衔接、梯度递进^[11]，避免断层或重复；横向上，实现“思政课程”与“课程思政”同向同行，“思政小课堂”与“社会大课堂”相互结合，“线上”与“线下”教育深度融合^[12]，构建多元化、立体化育人场域，整合各类育人资源。

主体维度的一体化聚焦构建多元协同的育人共同体。核心是形成“党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责、全社会协同参与”的工作格局^[14]，校内打破学段壁垒，实现大中小学教师跨学段协作与集体备课^[15]；校外推动学校、家庭、政府、企业、社区等多方力量形成育人合力，构建全方位、多层次协同体系^[16]。这种协同不是简单的力量叠加，而是通过明确职责、建立机制，实现育人资源优化配置与效能最大化。

从“思政课一体化”到“思想政治教育一体化”的升维，意味着育人工作从单一课程扩展到日常思政、课程思政、文化育人、实践育人、网络育人等全方位体系，是“三全育人”理念的实体化与机制化^[17]，标志着我国思想政治教育进入系统化、科学化发展新阶段。

1.2 现实挑战：一体化建设的深层次困境

尽管顶层设计不断完善、地方实践积极探索，大中小学思政教育一体化建设仍面临多重深层次困境，相互交织影响着推进成效。

学段壁垒导致一体化呈现割裂化格局。不同学段在教材编写、教学实施、教师发展等方面相对独立，缺乏常态化沟通平台与交流机制。各学段自成体系，教学计划、内容选择、方法运用均以本学段为中心，忽视前后学段衔接。比如小学思政教育侧重生活化案例，初中涉及政治理论却与小学内容衔接不足，高中强调政治素养却未衔接初中基础与大学深度，这种“学段本位”思维让各学段“各扫门前雪”，跨界协同意识薄弱^[18]，难以形成“上下联动、前后衔接”的育人格局。

资源碎片化造成优质资源共享难题。当前思政教育资源呈现“分散化、碎片化”特征，各校、各区域的优质资源如红色场馆资源、专家讲座、精品课程等多“各

自为战”，缺乏统一整合与共享平台^[19]。优质资源集中在少数发达地区与重点学校，偏远地区与薄弱学校难以获取；同时资源形式多样却缺乏系统分类，教师需花费大量时间筛选适配资源，利用效率低下，进一步加剧区域、校际间思政教育发展差距，不利于教育公平。

评价模糊化带来长效评估缺失问题。学生思政素养评价是一体化建设的薄弱环节，当前评价多局限于本学段知识考核，以期末笔试、课堂表现等单一维度为主，缺乏对跨学段成长轨迹的追踪^[20]。评价指标侧重知识掌握，忽视情感态度、价值认同、行为外化等核心维度；评价方式以结果性评价为主，缺乏过程性与增值性评价，导致无法科学评估各学段育人成效，也难以发现一体化建设薄弱环节，优化工作缺乏精准数据支撑。

供需错配引发教学精准性不足问题。传统“一刀切”教学模式难以满足不同区域、学校、学生的个性化需求。不同区域学生在成长环境、认知基础、兴趣特长等方面差异显著，但教学内容与方法缺乏针对性调整；同一学段学生在思政素养、学习能力等方面也存在个体差异，教师难以实现“因材施教”^[6]，最终导致思政教育吸引力与感染力不足，无法有效激发学生学习主动性与参与热情。

1.3 数智赋能与一体化建设的契合点

上述现实挑战的根源，在于传统育人模式下资源整合能力不足、协同机制缺失、数据支撑薄弱等问题，而数智技术的核心特性恰好与之契合，为破解困境提供关键支撑。

数智技术的连接性可破解学段壁垒，其互联互通特性能打破物理空间与组织边界，构建跨学段、跨区域协同平台，实现教师、资源、信息高效联动，推动“学段本位”向“系统协同”转变；数据化特性为精准评价提供支撑，可全程记录学生课堂学习、在线互动、社会实践、日常行为等多场景数据，构建思政素养数字画像，为追踪跨学段成长、开展增值性评价奠定基础^[21]；智能化特性能优化资源配置，通过大数据与人工智能对碎片化资源进行系统整合与分类，构建智能资源库，实现精准推送与高效共享，提升利用效率；个性化特性可满足多元需求，通过智能分析精准识别学生学习需求与发展特点，提供个性化教学内容、方法与资源，破解“一刀切”困境，提升教学精准性与吸引力。数智赋能不是简单的技术叠加，而是推动一体化建设发生结构性变革的

关键变量，能从根本上破解深层次困境。

2 数智赋能与大中小学思政教育一体化的耦合机理

厘清一体化的内涵与现实挑战后，核心是揭示数智技术如何与一体化建设深度关联并发挥赋能作用。耦合作为描述系统间相互作用、协同发展的核心概念，恰好能阐释这种内在关联。以下基于“技术—教育—治理”三维框架，从目标、内容、过程、评价四个维度，系统解析二者的耦合机理。

2.1 目标耦合：数据驱动的精准目标适配

目标耦合的核心是通过数智技术的数据分析与建模能力，推动一体化目标体系从“经验预设”转向“数据循证”，实现总目标、学段目标与个体目标的动态适配。数智技术能采集学生课堂互动、在线学习、社会实践、日常行为等多场景多模态数据，包括学习时长、互动频率、观点表达、实践成果等，通过大数据分析构建动态更新的“学生思政素养数字画像”。

这一画像不仅能全面反映学生当前的知识掌握程度、情感态度倾向、价值认知水平，还能通过纵向对比，清晰呈现跨学段成长轨迹、关键转折点与发展短板^[22]。基于画像，各学段阶段性目标设定不再依赖教师经验判断，而是以数据为支撑科学调整。比如系统发现某学段学生在“国家认同”维度普遍薄弱时，可及时预警，为上一学段“出口”标准优化与下一学段“入口”教学重点调整提供精准依据；对个体学生，系统可根据其成长轨迹制定个性化发展目标，实现总目标、学段目标与个体目标的智能匹配。这种数据驱动的目标耦合，让“螺旋上升”的育人目标更具科学性、针对性与个性化，确保各学段目标既衔接又各有侧重。

2.2 内容耦合：智能集成的资源贯通衔接

内容耦合的核心是通过数智技术构建智能资源体系，推动教学内容从“碎片化”转向“结构化”，破解重复与断层难题，实现各学段内容贯通衔接。数智赋能可构建国家级或区域级“大中小学思政教育一体化数字资源库”，该资源库并非简单的素材堆砌，而是基于知识图谱技术，对理论要点、典型案例、历史史料、实践项目、多媒体资源等思政教育内容进行标签化、结构化处理^[23]。

资源库按主题维度如理想信念教育、爱国主义教育、

法治教育等、难度梯度如小学启蒙级、初中基础级、高中提升级、大学深化级、情感维度如正向激励、价值引领、情感共鸣等、学段要求等多维度分类标注，形成清晰的“思政教育内容图谱”。基于该图谱，教师可根据本学段教学目标与学生认知特点，智能检索并组合适配的教学模块；系统可根据学生思政素养数字画像，自动推送衔接性预习或拓展资源，实现“因材施教”。以“中国式现代化”教学为例，系统可关联小学“身边的美好生活”故事案例、初中“国家发展成就”梳理资料、大学“中国式现代化理论内涵”文献，帮助教师设计出既不重复又承前启后的教学内容，实现知识逻辑、认知逻辑与教学逻辑的统一^[24]。这种智能集成的内容耦合，有效破解了教学内容重复与断层问题，实现各学段无缝衔接。

2.3 过程耦合：多元协同的师资队伍建设

过程耦合的核心是通过数智技术重构教师协同机制，打破时空限制与学段壁垒，推动“大师资”队伍从物理组合转向化学融合，实现教学过程协同化与规范化。数智技术通过搭建跨区域、跨学段的“云端虚拟教研室”与“协同备课平台”，为大学专家、中小学骨干教师、教研员提供常态化协同工作载体^[25]，各方可通过平台开展线上集体备课、协同教研、同课异构、教学观摩、实时评课等活动，共同探讨教学目标衔接、内容设计、方法创新等关键问题。

大学专家可发挥理论优势为中小学教师提供学术支撑，中小学教师可结合教学实践为大学专家提供实践反馈，形成“理论指导实践、实践反哺理论”的良性互动。同时，AI教研助手能分析各学段教案，提示内容重复或难度跃迁过大的风险；基于平台的教师数字档案，可记录跨学段教研参与、资源贡献、教学创新等情况，作为专业发展评价的重要依据，激励教师打破学段本位思想，增强“育人共同体”意识^[26]。这种过程耦合通过技术重构教师工作流程与协作关系，有效破解师资协同不足难题，推动“大师资”队伍一体化建设。

2.4 评价耦合：全流程的发展性评价构建

评价耦合的关键是通过数智技术打破传统评价的单一化、结果化局限，构建全流程、发展性评价体系，为一体化建设持续优化提供保障。数智技术让学生思政素养评价突破传统期末笔试，转向贯穿全学习周期的

“过程性评价+增值性评价”，学生在智慧思政平台上的学习行为、互动质量、实践参与、成果创作等都会留下完整“数字足迹”。

通过大数据分析，可全面评估学生认知深化、情感认同、行为外化的过程性变化^[27]，比如分析在线讨论观点评估价值认知发展，追踪社会实践表现衡量社会责任感提升。更重要的是，通过追踪小学到大学的长期数据，可构建“个体—群体”思政素养成长模型，科学评估不同学段、不同教育干预对学生思政素养发展的“净效应”^[28]。这不仅能精准衡量各学段育人成效，还能为一体化建设的政策优化、资源调配、教学调整提供实证支撑，形成“评价—反馈—优化”的闭环机制，推动一体化建设持续完善。

3 数智赋能下大中小学思政教育一体化的协同路径

基于数智赋能与思政教育一体化的耦合机理，要将技术赋能的潜在优势转化为实际成效，需要构建系统性、可操作的协同路径。以下从平台载体、数据支撑、机制保障、生态营造四个层面，提出“平台筑基、数据驱动、机制创新、生态重构”的四位一体协同路径，为实践推进提供具体指引。

3.1 平台筑基：打造国家智慧思政教育一体化中枢平台

平台是数智赋能的基础载体，建设质量直接决定赋能成效，建议在“国家智慧教育平台”框架下，专项建设“大中小学思政教育一体化”子平台，重点实现五大核心功能。

统一门户与身份认证系统将建立全国统一的平台门户与身份认证体系，实现师生、教研员、管理者、社会协同主体等单点登录与跨系统数据互通，按用户角色设置差异化权限，打通各学段、区域、部门的数据孤岛，为一体化协同提供基础支撑。智能资源中心将集成“思政教育内容图谱”，构建覆盖各学段、各主题的一体化数字资源库，涵盖理论教学、实践教学、多媒体、评价工具等多种资源，支持多维度智能检索与精准推荐，建立动态更新与审核机制，形成“共建共享、动态优化”的资源生态。

协同工作空间将集成虚拟教研室、集体备课、在线听评课、项目协作等功能，开发AI教研助手工具，设

置跨学段教学研讨专区，支撑跨区域、跨学段协同教研，促进教师经验交流与理念碰撞。数据驾驶舱将为管理部门与学校管理者提供数据可视化与决策支持，整合平台运行、学生思政素养发展、教师教研、资源使用等多维度信息，通过图表动态展示一体化建设进展、成效与问题，设置预警功能为精准施策提供数据支撑。

实践育人地图将整合全国“大思政课”实践教学基地、红色场馆、企事业单位、社区服务中心等线下资源，提供基地介绍、在线预约、虚拟研学、成果展示等功能，拓展“社会大课堂”边界，实现实践育人数字化、便捷化。

3.2 数据驱动：构建基于大数据的精准教学与治理模型

数据是数智赋能的核心要素，只有建立科学的数据采集、分析与应用体系，才能实现教学与治理精准化，充分发挥数智技术价值。

首先要制定学生思政素养发展标准与数据采集规范，在尊重隐私与数据伦理的前提下，由教育部牵头制定相关标准与规范，明确各学段思政素养核心指标，包括知识掌握、情感态度、价值认同、行为实践等维度，规范数据采集的范围、方式、权限与存储要求，采用“最小必要”原则采集数据，严格落实数据安全与隐私保护措施，确保合法合规。

其次要开发智能教学助手工具，为一线教师提供学情分析、教案生成、资源推荐、课堂互动等智能化支持，基于学生思政素养数字画像提供个性化教学方案建议，根据教学目标自动匹配适配资源与活动设计，在课堂上实时分析互动数据并动态调整教学节奏与方法，提升教学精准性与有效性。

最后要构建一体化质量监测与预警系统，基于平台数据构建涵盖学段衔接度、资源共享率、师资协同参与度、学生素养提升度等核心指标的监测体系，利用大数据分析实时追踪评估监测指标，定期生成质量监测报告，建立问题预警机制，对突出问题及时预警并指导整改，形成“监测—预警—整改—优化”的闭环管理。

3.3 机制创新：健全跨学段、跨主体的长效协同机制

机制是一体化建设持续推进的保障，只有创新教研、评价、激励等长效机制，才能破解协同难题，激发各方

参与积极性，确保一体化建设常态化推进。

在教研与师资发展机制方面，将跨学段协同教研纳入教师继续教育与专业发展体系，明确学时要求与考核标准，建立“一体化教学名师”培养计划，选拔兼具理论功底与实践经验的跨学段骨干教师发挥示范引领作用；将教师在虚拟教研室的贡献、跨学段教研成果、优质资源上传量等纳入职称评定、绩效考核、评优评先指标，激励教师主动参与一体化协同。

在教学管理与评价机制方面，鼓励学校打破传统学段壁垒，建立跨学段教学管理协调机制，将跨学段协同教学、资源开发、项目合作等纳入教学计划与工作量核算；推动评价改革，建立以“学生思政素养长期发展”为核心的学校教育质量评价体系，将学段衔接成效、资源共享水平、师资协同质量等纳入学校考核；完善学生思政素养评价机制，采用“过程性评价+增值性评价+综合性评价”相结合的方式，全面衡量学生思政素养发展提升。

在资源共建共享与知识产权保护机制方面，建立“贡献—激励”的资源共享机制，对上传优质原创资源的个人或单位给予积分奖励、荣誉表彰或物质奖励，积分可兑换平台优质资源或参与高端教研培训；完善知识产权保护机制，明确资源所有权、使用权与传播范围，通过数字水印、版权登记等技术保护原创者权益，规范资源使用行为，避免侵权，激发资源创作与共享积极性。

3.4 生态重构：营造“虚实融合、校社联动”的育人新生态

一体化建设的长远发展离不开良好育人生态，只有打破传统育人边界，构建“线上+线下”“校内+校外”深度融合的新生态，才能真正实现全员、全程、全方位育人。

在深化“线上+线下”融合教学方面，充分利用VR/AR、数字孪生等技术打造沉浸式、体验式教学场景，将红色遗址、历史场景、大国重器等转化为虚拟研学资源，让学生在课堂上“身临其境”学习；结合线下实践开展“线上预习—线下实践—线上总结”的闭环教学，提升效果；鼓励教师创新教学模式，采用翻转课堂、混合式教学等方式，将线上资源学习与线下互动研讨、实践体验相结合，增强思政教育吸引力与感染力。

在拓展“家校社政”协同网络方面，通过一体化智慧思政平台构建学校、家庭、社会、政府联动的协同育

人网络，向家长推送家庭教育指导资源并展示学生在校思政素养发展情况（脱敏处理），引导家长参与思政教育；邀请行业榜样、专家学者、道德模范等通过平台开设“名家思政课”，分享实践经验与人生感悟；对接政府部门、企业、社区等资源，为学生提供多样化社会实践机会，让思政教育融入社会生活各方面。

在培育数字思政文化方面，鼓励创作传播短视频、互动游戏、数字藏品、动漫绘本等优质思政类数字文化产品，用青少年喜闻乐见的方式弘扬主旋律、传播正能量；搭建学生数字思政作品展示平台，鼓励学生参与思政类数字内容创作，展现新时代青少年的理想信念与责任担当；加强数字思政文化引导，培养学生媒介素养与数字伦理意识，引导学生正确使用数字技术，在数字空间自觉践行社会主义核心价值观。

4 结论与展望

推进大中小学思想政治教育一体化是新时代落实立德树人根本任务的重大战略部署，数智技术的迅猛发展为摆脱一体化深层次困境提供了历史性机遇。数智技术的连接性、数据化、智能化、个性化特性，为一体化建设提供了关键技术支撑。通过数据驱动的目标适配、智能集成的资源衔接、多元协同的师资建设、全流程的评价构建，实现技术逻辑、教育逻辑与治理逻辑的深度互嵌。基于耦合机理构建的四位一体协同路径，能够有效推动数智技术与一体化建设深度融合，摆脱现实困境，提升一体化建设质量与效能。展望未来，数智赋能下的大中小学思政教育一体化，有望构建“人人皆学、处处能学、时时可学”的智慧思政教育新生态，真正实现不同学段“守好一段渠、种好责任田”与“共绘同心圆”的有机统一，为培养担当民族复兴大任的时代新人筑牢坚实的思想根基。

参考文献

- [1]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京：人民出版社，2022.
- [2]杨晓慧，弓昭民.新时代推进大中小学思想政治教育一体化建设[J].思想政治教育研究，2023(01).
- [3]张星星.新时代推进大中小学思想政治教育一体化建设的思考[J].学校党建与思想教育，2023(08).
- [4]寇晓燕.基于协同理论的大中小学思政课一体化建

- 设研究[J].思想教育研究, 2024(06).
- [5]刘波.推进大中小学思想政治教育一体化建设:现实挑战与应对策略[J].中国高等教育, 2024(11).
- [6]许锋华.人工智能技术赋能个性化学习:意蕴、机制与路径[J].教育研究, 2023(05).
- [7]石筠.推进大中小学思想政治教育一体化建设的时代意义与策略探讨[J].教育理论与实践, 2024(04).
- [8]李春霞.人工智能嵌入思想政治教育接受的运行机制探析[J].马克思主义与现实, 2024(02).
- [9]王易.深入推进大中小学思想政治教育一体化建设[J].教学与研究, 2023(10).
- [10]冯建军.推进大中小学思政课一体化的内涵建设[J].人民教育, 2025(09).
- [11]白显良.推进大中小学思想政治教育一体化建设的多维思考[J].思想理论教育导刊, 2023(07).
- [12]周起帆.新时代推进大中小学思想政治教育一体化建设论析[J].思想政治教育研究, 2024(06).
- [13]郑水泉.完善思想政治工作体系推进大中小学思想政治教育一体化建设[J].中国高校社会科学, 2023(03).
- [14]马奇柯.论思想政治教育协同作用机制[J].思想教育研究, 2022(05).
- [15]前线 | 中国人民大学:在大中小学思想政治教育一体化建设方面走出一条新路[N/OL]. 2024.
- [16]戴锐.思想政治教育共同体的运行机制与发展战略[J].思想理论教育, 2023(01).
- [17]石书臣.以强化育人理念深化推进大中小学思政课一体化建设[J].高校思政研究, 2025-10-07.
- [18]和思鹏.大中小学思政课一体化建设的经验、困境与策略[J].贵州财经大学学报, 2024(10).
- [19]优均案例|大中小学思政课一体化建设的“钟楼实践”[N/OL]. 2024.
- [20]刘云鹤.大中小学思政课一体化的困境与解决路径探索[J].沧州师范学院学报, 2025(10).
- [21]李旭,曾富珍.数字赋能“大思政课”实践教学体系构建的逻辑进路[J].思想理论教育, 2024(08).
- [22]王文华.大中小学思政课一体化建设的实践探索与创新思路[J].景德镇陶瓷大学学报, 2025(10).
- [23]于文博.大中小学思政课一体化理论探析与实践探索(PPT)[Z].北京化工大学, 2024-08.
- [24]傅锁根.大中小学“手拉手”共绘育人“同心圆”——统筹推进大中小学思政课一体化建设的几点思考(PPT)[Z].内蒙古大学, 2025-08.
- [25]张雷声.新时代大中小学思政教育一体化建设的实践路径[J].马克思主义研究, 2023(04).
- [26]刘书林.论大中小学思政教育一体化的师资队伍建设[J].思想理论教育导刊, 2023(09).
- [27]陈秉公.大中小学思政教育一体化评价体系的构建[J].东北师大学报(哲学社会科学版), 2024(02).
- [28]吴潜涛.新时代大中小学思政教育一体化建设的关键问题[J].中国高等教育, 2023(12).

作者简介: 张琳琳(1980—),淮阴工学院马克思主义学院,副教授,主要从事马克思主义理论与思想政治教育研究。

马智勇(1981—),淮阴工学院党委宣传部,讲师,主要从事党建和思想政治教育研究。

2025年度江苏高校哲学社会科学研究重大项目“数智赋能下江苏大中小学思政教育一体化协同机制创新研究”(2025SJZDSZ010);江苏高校哲学社会科学研究一般项目“讲好中国故事融入大学生思想政治教育实践路径研究”(2024SJSZ0833)阶段性研究成果;江苏省高等教育教学改革研究课题“高校思政课教师践行教育家精神的激励机制研究”(2025JGYB080);教育部产学合作协同育人项目“数字化背景下大学生思想政治教育师资队伍建设研究”(2211220440)。