

大学生思政教育中榜样示范作用的发挥机制研究

姚纪蕾¹ 王玉刚²(通讯作者) 吴浩然² 蔡云凯²

1 湖北汽车工业学院汽车智能制造学院, 湖北十堰, 442000;

2 湖北汽车工业学院汽车工程学院, 湖北十堰, 442000;

摘要: 榜样示范是大学生思想政治教育中历久弥新、行之有效的重要方法。然而, 在新的时代背景下, 传统榜样教育面临叙事模式固化、学生认同感降低、作用机制单一等现实挑战。本研究旨在超越对榜样示范作用的一般性呼吁, 深入探究其系统化、动态化的“发挥机制”。本文首先厘清了榜样示范在思政教育中的理论依据与时代价值, 继而剖析了当前实践中存在的主要问题。核心部分构建了一个涵盖“选树-宣传-内化-保障”四个环节的协同作用机制模型, 详细阐述了每个环节的运作原理与优化路径, 旨在将榜样的外在感召有效转化为学生的内在认同与自觉行动, 从而提升新时代大学生思政教育的实效性。

关键词: 大学生; 思想政治教育; 榜样示范; 作用机制; 价值认同

DOI: 10.64216/3080-1516.25.11.059

思想政治教育是落实立德树人根本任务的关键环节, 其成效直接关系到培养什么人、如何培养人以及为谁培养人这一教育根本问题。在众多思想政治教育方法中, 榜样示范法以其直观性、感染性和实践性, 始终占据着不可替代的位置。通过树立可亲、可敬、可信、可学的先进典型, 将抽象的价值理念具象为鲜活的人生故事, 能够有效引导大学生在观察、模仿与反思中实现价值认知、情感共鸣与行为趋同。

然而, 伴随社会结构的深刻转型、信息传播方式的革命性变革以及大学生主体意识的日益增强, 传统的榜样教育模式在实践中遭遇了诸多新挑战。部分榜样选树脱离学生生活世界, 宣传话语过于“高大全”而缺乏人性温度, 教育过程重灌输轻内化, 导致出现了“榜样悬浮”“情感疏离”甚至“逆反解构”等现象。特别是在全球文化交流交锋日益频繁、国内社会主要矛盾发生转化的当下, 探究如何使榜样教育这一传统优势方法焕发新生机, 对于巩固高校意识形态阵地、促进大学生全面发展具有尤为突出的现实意义。

1 理论溯源与现实挑战: 榜样示范教育的再审视

1.1 榜样示范的理论依据与时代价值

榜样示范教育的理论根基深厚。从社会学角度看, 它契合了班杜拉的社会学习理论, 即个体通过观察他人(榜样)的行为及其结果, 能获得新的行为模式或调整原有行为。在思政教育语境下, 榜样即为承载社会主流

价值观的行为示范者。从心理学视角分析, 它符合人的模仿天性以及追求自我完善的内在心理倾向, 能够激发个体的道德情感(如敬佩、羞愧)和向上动力。从马克思主义理论出发, 它体现了“从个别到一般”的认识规律, 通过先进个体的具体实践, 生动诠释了普遍真理与崇高理想。

在新时代, 发挥榜样示范作用具有凸显的价值。其一, 有助于应对价值多元化的冲击, 为社会主旋律提供鲜活注脚, 巩固意识形态阵地。其二, 符合“00后”大学生作为“网络原住民”的认知特点, 他们善于通过形象、故事而非单纯理论进行学习。其三, 是践行“知行合一”教育理念的桥梁, 为大学生将理论知识转化为实际行动提供了可资借鉴的“模板”。其四, 从组织行为学角度看, 有效的榜样示范能够塑造积极的群体规范与组织文化, 在高校班集体、学生社团等微观环境中营造见贤思齐、奋发向上的氛围, 从而降低管理成本, 提升育人系统的整体效能。

1.2 当前榜样示范教育面临的主要挑战

(1) 选树机制的“距离感”问题: 部分榜样过于侧重“历史英雄”或“遥远楷模”, 虽崇高但与学生当下的生活经验、成长困惑关联度弱, 导致“可敬不可学”。同时, 选树过程有时自上而下, 学生参与度低, 未能充分反映同龄人中的闪光点。选树标准有时存在“重事功轻德行”、“重结果轻过程”的偏差, 对那些在长期坚守、平凡奉献或面对失败时展现坚韧品格的个体关注不足, 使得榜样谱系不够完整, 削弱了教育的广谱说服力。

(2) 宣传叙事的“模式化”问题：宣传中存在过度美化、脱离常人情感的倾向，塑造出“完美无瑕”的形象，削弱了真实性与感染力。叙事话语宏大但细节不足，难以触及学生心灵深处的情感共鸣点。宣传节奏也常呈“运动式”，集中于特定时段进行密集灌输，缺乏常态化、生活化的细腻呈现，导致榜样形象难以在学生认知中形成稳定、深刻的印记。

(3) 内化过程的“浅表化”问题：教育过程往往止步于“观看”“聆听”等感知阶段，缺乏深度互动、反思批判和实践转化环节。学生对榜样的认知可能停留在“知道”层面，未能有效引发自我对照、价值澄清和持久的行为动机。关键问题在于缺乏从认知到践行的

“脚手架”支持，学生面对“行为鸿沟”时得不到具体的行动指引、及时的反馈激励和持续的同伴支持，导致内化过程中断。

这些挑战的根源，在于未能将榜样教育视为一个需要精心设计、动态调整的“作用系统”。因此，必须从机制构建入手，系统优化其发挥作用的全过程。

2 系统构建：榜样示范作用发挥的协同机制模型

针对以上问题，本文提出一个四环联动、双向互动的榜样示范作用发挥机制模型。该模型以“价值引领与学生需求相结合”为根本原则，强调机制的系统性、学生的主体性和过程的生成性。

2.1 源头活水：多维融合、贴近成长的榜样选树机制

选树是机制的起点，决定了榜样的“材质”是否能够引燃学生心中的火种。

(1) 标准的多维性与时代性：选树标准应突破单一维度，涵盖理想信念、学术创新、志愿服务、自强不息、诚实守信、文化艺术等多方面，反映时代对人才的多元化要求。尤其要注重挖掘在平凡岗位上做出不平凡贡献、在关键时刻展现担当精神的典型。应特别关注那些在科技创新、乡村振兴、社区治理、国际交往等新时代国家战略前沿领域涌现出的青年榜样，使其精神特质与时代脉搏同频共振。

(2) 来源的层次性与贴近性：构建“远-中-近”结合的榜样矩阵。“远”指民族英雄、国家功勋，树立精神坐标；“中”指社会各行业领军人物、道德模范，

展示职业精神；“近”指身边师生榜样，如国家奖学金获得者、优秀志愿者、创业之星、最美室友等，他们最具可模仿性。重点加强“身边榜样”的发掘，让学生感到榜样就在眼前。

(3) 程序的民主性与参与性：建立“推荐-评议-公示”的民主选树流程。鼓励学生、教师、校友等多方推荐，通过事迹展示、学生评议团评审、网络投票等方式提高学生参与度。这个过程本身就是一次民主教育和价值辨析的过程。此外，应建立榜样成长跟踪档案，持续关注其发展，这不仅能验证选树的准确性，更能挖掘榜样自身成长的新故事，为教育提供持续更新的鲜活素材。

2.2 叙事转化：真实立体、情感共鸣的榜样宣传机制

宣传是将榜样事迹转化为教育话语的关键环节，其核心是叙事创新。

(1) 叙事话语的“人本化”转向：摒弃“神化”叙事，采用“人性化”表达。既要展现榜样的卓越成就与高尚品格，也要坦诚其成长中的困惑、挣扎与选择，呈现其作为“人”的完整性和成长性。聚焦细节和关键时刻的心理活动，增强故事张力。

(2) 传播渠道的“融媒体”整合：构建全媒体宣传矩阵。在用好报告会、宣传栏等传统载体的同时，重点打造短视频、微电影、动漫、Podcasts等新媒体产品。利用校园官网、公众号、微博、B站、抖音等多平台进行差异化、分众化传播，触及学生网络生活的各个场景。关键在于研究并嵌入学生的网络社群与圈层文化，鼓励学生粉丝群、兴趣社团对榜样故事进行二次创作与传播，形成基于朋辈影响的裂变式传播效应。

(3) 呈现形式的“互动化”设计：变单向传播为双向互动。组织“榜样面对面”访谈、在线问答、直播交流等活动，让学生直接与榜样对话。鼓励学生基于榜样事迹进行二次创作（如评论、绘画、剧本杀、短剧），在参与中深化理解。探索将榜样故事与“项目式学习”

(PBL)相结合，围绕榜样所体现的精神设计调研或实践课题，引导学生在探究中深化对榜样精神内核的理解。

2.3 关键跃迁：深度参与、知行合一的内化认同机制

内化是榜样作用从“外烁”到“内生”的质变环

节，是机制的核心。

(1) 认知深化：引导批判性反思与价值澄清。在宣传活动后，及时组织专题研讨、辩论赛、读书会等，引导学生不仅学习事迹，更探讨榜样行为背后的价值逻辑、时代背景与个人选择。设置如“如果是我，会如何选择？”“榜样面临的困境是什么？”等开放性问题，促使学生将榜样精神与自身价值观进行对接、反思与整合。

(2) 情感激发：创设情境体验与共情场域。通过沉浸式话剧、情景模拟、志愿服务体验等活动，让学生设身处地感受榜样的处境与心境。利用虚拟现实（VR）等技术还原榜样所处的历史或工作场景，增强情感代入感，催化由“钦佩”到“共情”再到“向往”的情感升华。

(3) 实践转化：搭建行为模仿与创新践履的平台。内化的最终目标是行动。设计“追随榜样足迹”社会实践项目、“微公益”行动计划、科技创新“师徒制”等，鼓励学生将榜样精神转化为具体的、力所能及的行动。建立成长档案，记录学生受榜样影响后在思想、学习、生活中的积极变化，强化正向反馈。

2.4 坚实支撑：联动协同、持续优化的环境保障机制

保障机制为整个系统的运行提供持久的能量与支持。

(1) 制度保障：将榜样教育纳入学校思政工作整体规划，制定长效机制。明确宣传、学工、团委、教务、院系等部门职责，加强协同。建立榜样数据库，对其后续成长进行跟踪关怀，避免“一次性使用”。

(2) 队伍保障：提升思政课教师、辅导员、班主任运用榜样进行教育引导的能力。他们自身也应努力成为学生的“身边榜样”，做到言传身教。聘请榜样担任校外辅导员、成长导师，建立长期联系。

(3) 评价与反馈保障：建立科学的评价体系，不仅关注宣传活动的覆盖面，更注重通过问卷调查、深度访谈、行为观察等方式，评估榜样教育对学生价值观、精神状态和实际行动产生的深层影响。根据评估反馈，动态调整选树、宣传和内化策略，实现机制的自我优化。可探索引入第三方评估或建立校际联合评估机制，以增强评估的客观性，并通过发布榜样教育质量年度报告等形式，接受监督，持续改进。

3 机制运行的实践指向与边界思考

上述四个机制环环相扣，选树是基础，宣传是桥梁，内化是核心，保障是条件。在实践中需把握以下关键点：

第一，坚持学生主体地位。所有机制设计都应围绕激发学生的主体性、参与性和创造性展开，变“要我学”为“我要学”。

第二，尊重教育规律。内化认同需要过程，忌急功近利。要允许学生有认知、质疑、反思和逐步接受的过程，营造开放、包容的讨论氛围。

第三，强化系统集成。避免各环节脱节，例如选树的榜样与宣传素材脱节，或宣传活动与后续的深度讨论、实践环节脱节。应建立顺畅的跨部门协作流程。

第四，拥抱技术变革。善于运用大数据分析学生关注点，精准推送榜样内容；利用人工智能辅助创作宣传产品；建设智慧思政平台，管理教育全过程。

同时，也需认识到榜样教育的边界。它并非万能，需与系统的理论讲授、严谨的思辨训练、严格的管理规范、丰富的文化滋养等其他思政教育方法协同配合，共同作用于学生世界观、人生观、价值观的塑造。尤其要警惕对榜样教育机制的“工具理性”过度推崇，防止将其异化为刻板的流程管理，时刻牢记机制服务于“人的全面发展”这一根本目的，确保教育过程充满人文温度与价值厚度。

4 结论

榜样示范在大学生思政教育中的生命力，取决于其作用能否从偶然、零散走向必然、系统。本研究构建的“选树-宣传-内化-保障”四位一体的协同发挥机制，旨在为这一转化提供清晰的路线图。它强调从源头上增强榜样的亲和力与时代感，在过程中创新叙事以打通情感通道，在关键处设计深度参与以促成价值内化与行为转化，并在整体上依靠制度与资源予以保障。唯有如此，榜样才能从“天上的星星”变为“路上的灯塔”，真正照亮大学生的精神世界与成长之路，使其在感悟榜样力量、践行榜样精神的过程中，自觉将个人理想融入国家和民族的事业，成长为担当民族复兴大任的时代新人。未来的研究可进一步结合具体案例，对每一子机制进行精细化、实证化的探索，并持续追踪在新技术、新社会形态下该机制的演变与调适。期待本研究构建的框架能在更多高校的实践中接受检验、得以丰富，共同推动大学生榜样教育从经验走向科学，为培养堪当大任的时代

新人贡献更具操作性的智慧方案。

参考文献

- [1] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 求是, 2020(17).
- [2] 陈万柏, 张耀灿. 思想政治教育学原理(第三版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2015.
- [3] 班杜拉. 社会学习理论[M]. 陈欣银, 等译. 北京: 中国人民大学出版社, 2015.
- [4] 冯刚. 新时代高校思想政治教育理论与实践的创新发展[J]. 思想教育研究, 2021(1).
- [5] 李忠军. 论思想政治教育榜样示范与典型引导的创新发展[J]. 思想理论教育导刊, 2019(6).

作者简介: 姚纪蕾: (1988—), 女, 汉族, 硕士, 助教, 研究方向为高校大学生思政教育与心理健康。

王玉刚: (1988—), 男, 汉族, 博士, 讲师, 研究方向为智能网联、驾驶行为与交通安全。

吴浩然: (1986—), 男, 汉族, 博士, 讲师, 研究方向为电动汽车驱动系统控制、人机共驾决策与控制。

蔡云凯: (1993—), 男, 汉族, 博士, 讲师, 研究方向为新能源汽车动力系统关键技术。

项目基金: 教育部产学合作协同育人项目(项目编号: 240904575232956), 面向新质生产力发展背景下驾驶行为课程教学方法创新与实践; 教育部产学合作协同育人项目(项目编号: 231007538225239), 新能源汽车专业前沿技术实践教学师资培训; 湖北汽车工业学院教研项目“基于虚拟现实技术的《电动汽车电机及驱动控制》教学模式改革”(JY2024024); 湖北省教育厅, 湖北省新工科建设项目(项目编号: XGK04082), 特种车辆关键技术实践基地