

# 大学生思政教育中榜样示范作用的发挥机制研究

姚纪蕾<sup>1</sup> 王玉刚<sup>2</sup> (通讯作者) 吴浩然<sup>2</sup> 蔡云凯<sup>2</sup>

1 湖北汽车工业学院汽车智能制造学院, 湖北十堰, 442000;

2 湖北汽车工业学院汽车工程学院, 湖北十堰, 442000;

**摘要:** 榜样示范是大学生思想政治教育中历久弥新、行之有效的重要方法。然而, 在新的时代背景下, 传统榜样教育面临叙事模式固化、学生认同感降低、作用机制单一等现实挑战。本研究旨在超越对榜样示范作用的一般性呼吁, 深入探究其系统化、动态化的“发挥机制”。本文首先厘清了榜样示范在思政教育中的理论依据与时代价值, 继而剖析了当前实践中存在的主要问题。核心部分构建了一个涵盖“选树-宣传-内化-保障”四个环节的协同作用机制模型, 详细阐述了每个环节的运作原理与优化路径, 旨在将榜样的外在感召有效转化为学生内在认同与自觉行动, 从而提升新时代大学生思政教育的实效性。

**关键词:** 大学生; 思想政治教育; 榜样示范; 作用机制; 价值认同

**DOI:** 10. 64216/3080-1516. 25. 11. 059

思想政治教育是落实立德树人根本任务的关键环节, 其成效直接关系到培养什么人、如何培养人以及为谁培养人这一教育根本问题。在众多思想政治教育方法中, 榜样示范法以其直观性、感染性和实践性, 始终占据着不可替代的位置。通过树立可亲、可敬、可信、可学的先进典型, 将抽象的价值理念具象为鲜活的人生故事, 能够有效引导大学生在观察、模仿与反思中实现价值认知、情感共鸣与行为趋同。

然而, 伴随社会结构的深刻转型、信息传播方式的革命性变革以及大学生主体意识的日益增强, 传统的榜样教育模式在实践中遭遇了诸多新挑战。部分榜样选树脱离学生生活世界, 宣传话语过于“高大全”而缺乏人性温度, 教育过程重灌输轻内化, 导致出现了“榜样悬浮”“情感疏离”甚至“逆反解构”等现象。特别是在全球文化交流交锋日益频繁、国内社会主要矛盾发生转化的当下, 探究如何使榜样教育这一传统优势方法焕发新生机, 对于巩固高校意识形态阵地、促进大学生全面发展具有尤为突出的现实意义。

## 1 理论溯源与现实挑战: 榜样示范教育的再审视

### 1.1 榜样示范的理论依据与时代价值

榜样示范教育的理论根基深厚。从社会学角度看, 它契合了班杜拉的社会学习理论, 即个体通过观察他人(榜样)的行为及其结果, 能获得新的行为模式或调整原有行为。在思政教育语境下, 榜样即为承载社会主流

价值观的行为示范者。从心理学视角分析, 它符合人的模仿天性以及追求自我完善的内在心理倾向, 能够激发个体的道德情感(如敬佩、羞愧)和向上动力。从马克思主义理论出发, 它体现了“从个别到一般”的认识规律, 通过先进个体的具体实践, 生动诠释了普遍真理与崇高理想。

在新时代, 发挥榜样示范作用具有凸显的价值。其一, 有助于应对价值多元化的冲击, 为社会主旋律提供鲜活注脚, 巩固意识形态阵地。其二, 符合“00 后”大学生作为“网络原住民”的认知特点, 他们善于通过形象、故事而非单纯理论进行学习。其三, 是践行“知行合一”教育理念的桥梁, 为大学生将理论知识转化为实际行动提供了可资借鉴的“模板”。其四, 从组织行为学角度看, 有效的榜样示范能够塑造积极的群体规范与组织文化, 在高校班集体、学生社团等微观环境中营造见贤思齐、奋发向上的氛围, 从而降低管理成本, 提升育人系统的整体效能。

### 1.2 当前榜样示范教育面临的主要挑战

(1) 选树机制的“距离感”问题: 部分榜样过于侧重“历史英雄”或“遥远楷模”, 虽崇高但与学生当下生活经验、成长困惑关联度弱, 导致“可敬不可学”。同时, 选树过程有时自上而下, 学生参与度低, 未能充分反映同龄人中的闪光点。选树标准有时存在“重事功轻德行”、“重结果轻过程”的偏差, 对那些在长期坚守、平凡奉献或面对失败时展现坚韧品格的个体关注不足, 使得榜样谱系不够完整, 削弱了教育的广谱说服力。

(2) 宣传叙事的“模式化”问题：宣传中存在过度美化、脱离常人情感的倾向，塑造出“完美无瑕”的形象，削弱了真实性与感染力。叙事话语宏大但细节不足，难以触及学生心灵深处的情感共鸣点。宣传节奏也常呈“运动式”，集中于特定时段进行密集灌输，缺乏常态化、生活化的细腻呈现，导致榜样形象难以在学生认知中形成稳定、深刻的印记。

(3) 内化过程的“浅表化”问题：教育过程往往止步于“观看”“聆听”等感知阶段，缺乏深度互动、反思批判和实践转化环节。学生对榜样的认知可能停留在“知道”层面，未能有效引发自我对照、价值澄清和持久的行为动机。关键在于缺乏从认知到践行的“脚手架”支持，学生面对“行为鸿沟”时得不到具体的行动指引、及时的反馈激励和持续的同伴支持，导致内化过程中断。

这些挑战的根源，在于未能将榜样教育视为一个需要精心设计、动态调整的“作用系统”。因此，必须从机制构建入手，系统优化其发挥作用的全过程。

## 2 系统构建：榜样示范作用发挥的协同机制模型

针对以上问题，本文提出一个四环联动、双向互动的榜样示范作用发挥机制模型。该模型以“价值引领与学生需求相结合”为根本原则，强调机制的系统性、学生的主体性和过程的生成性。

### 2.1 源头活水：多维融合、贴近成长的榜样选树机制

选树是机制的起点，决定了榜样的“材质”是否能够引燃学生心中的火种。

(1) 标准的多维性与时代性：选树标准应突破单一维度，涵盖理想信念、学术创新、志愿服务、自强不息、诚实守信、文化艺术等多方面，反映时代对人才的多元化要求。尤其要注重挖掘在平凡岗位上做出不平凡贡献、在关键时刻展现担当精神的典型。应特别关注那些在科技创新、乡村振兴、社区治理、国际交往等新时代国家战略前沿领域涌现出的青年榜样，使其精神特质与时代脉搏同频共振。

(2) 来源的层次性与贴近性：构建“远-中-近”结合的榜样矩阵。“远”指民族英雄、国家功勋，树立精神坐标；“中”指社会各行业领军人物、道德模范，

展示职业精神；“近”指身边师生榜样，如国家奖学金获得者、优秀志愿者、创业之星、最美室友等，他们最具可模仿性。重点加强“身边榜样”的发掘，让学生感到榜样就在眼前。

(3) 程序的民主性与参与性：建立“推荐-评议-公示”的民主选树流程。鼓励学生、教师、校友等多方推荐，通过事迹展示、学生评议团评审、网络投票等方式提高学生参与度。这个过程本身就是一次民主教育和价值辨析的过程。此外，应建立榜样成长跟踪档案，持续关注其发展，这不仅能验证选树的准确性，更能挖掘榜样自身成长的新故事，为教育提供持续更新的鲜活素材。

### 2.2 叙事转化：真实立体、情感共鸣的榜样宣传机制

宣传是将榜样事迹转化为教育话语的关键环节，其核心是叙事创新。

(1) 叙事话语的“人本化”转向：摒弃“神化”叙事，采用“人性化”表达。既要展现榜样的卓越成就与高尚品格，也要坦诚其成长中的困惑、挣扎与选择，呈现其作为“人”的完整性和成长性。聚焦细节和关键时刻的心理活动，增强故事张力。

(2) 传播渠道的“融媒体”整合：构建全媒体宣传矩阵。在用好报告会、宣传栏等传统载体的同时，重点打造短视频、微电影、动漫、Podcasts 等新媒体产品。利用校园官网、公众号、微博、B 站、抖音等多平台进行差异化、分众化传播，触及学生网络生活的各个场景。关键在于研究并嵌入学生的网络社群与圈层文化，鼓励学生粉丝群、兴趣社团对榜样故事进行二次创作与传播，形成基于朋辈影响的裂变式传播效应。

(3) 呈现形式的“互动化”设计：变单向传播为双向互动。组织“榜样面对面”访谈、在线问答、直播交流等活动，让学生直接与榜样对话。鼓励学生基于榜样事迹进行二次创作（如评论、绘画、剧本杀、短剧），在参与中深化理解。探索将榜样故事与“项目式学习”

(PBL) 相结合，围绕榜样所体现的精神设计调研或实践课题，引导学生在探究中深化对榜样精神内核的理解。

### 2.3 关键跃迁：深度参与、知行合一的内化认同机制

内化是榜样作用从“外烁”到“内生”的质变环

节，是机制的核心。

(1) 认知深化：引导批判性反思与价值澄清。在宣传活动后，及时组织专题研讨、辩论赛、读书会等，引导学生不仅学习事迹，更探讨榜样行为背后的价值逻辑、时代背景与个人选择。设置如“如果是我，会如何选择？”“榜样面临的困境是什么？”等开放性问题，促使学生将榜样精神与自身价值观进行对接、反思与整合。

(2) 情感激发：创设情境体验与共情场域。通过沉浸式话剧、情景模拟、志愿服务体验等活动，让学生设身处地感受榜样的处境与心境。利用虚拟现实（VR）等技术还原榜样所处的历史或工作场景，增强情感代入感，催化由“钦佩”到“共情”再到“向往”的情感升华。

(3) 实践转化：搭建行为模仿与创新践履的平台。内化的最终目标是行动。设计“追随榜样足迹”社会实践项目、“微公益”行动计划、科技创新“师徒制”等，鼓励学生将榜样精神转化为具体的、力所能及的行动。建立成长档案，记录学生受榜样影响后在思想、学习、生活中的积极变化，强化正向反馈。

## 2.4 坚实支撑：联动协同、持续优化的环境保障机制

保障机制为整个系统的运行提供持久的能量与支持。

(1) 制度保障：将榜样教育纳入学校思政工作整体规划，制定长效机制。明确宣传、学工、团委、教务、院系等各部门职责，加强协同。建立榜样数据库，对其后续成长进行跟踪关怀，避免“一次性使用”。

(2) 队伍保障：提升思政课教师、辅导员、班主任运用榜样进行教育引导的能力。他们自身也应努力成为学生的“身边榜样”，做到言传身教。聘请榜样担任校外辅导员、成长导师，建立长期联系。

(3) 评价与反馈保障：建立科学的评价体系，不仅关注宣传活动的覆盖面，更注重通过问卷调查、深度访谈、行为观察等方式，评估榜样教育对学生价值观、精神状态和实际行动产生的深层影响。根据评估反馈，动态调整选树、宣传和内化策略，实现机制的自我优化。可探索引入第三方评估或建立校际联合评估机制，以增强评估的客观性，并通过发布榜样教育质量年度报告等形式，接受监督，持续改进。

## 3 机制运行的实践指向与边界思考

上述四个机制环环相扣，选树是基础，宣传是桥梁，内化是核心，保障是条件。在实践中需把握以下关键点：

第一，坚持学生主体地位。所有机制设计都应围绕激发学生的主体性、参与性和创造性展开，变“要我学”为“我要学”。

第二，尊重教育规律。内化认同需要过程，忌急功近利。要允许学生有认知、质疑、反思和逐步接受的过程，营造开放、包容的讨论氛围。

第三，强化系统集成。避免各环节脱节，例如选树的榜样与宣传素材脱节，或宣传活动与后续的深度讨论、实践环节脱节。应建立顺畅的跨部门协作流程。

第四，拥抱技术变革。善于运用大数据分析学生关注点，精准推送榜样内容；利用人工智能辅助创作宣传产品；建设智慧思政平台，管理教育全过程。

同时，也需认识到榜样教育的边界。它并非万能，需与系统的理论讲授、严谨的思辨训练、严格的管理规范、丰富的文化滋养等其他思政教育方法协同配合，共同作用于学生世界观、人生观、价值观的塑造。尤其要警惕对榜样教育机制的“工具理性”过度推崇，防止将其异化为刻板的流程管理，时刻牢记机制服务于“人的全面发展”这一根本目的，确保教育过程充满人文温度与价值厚度。

## 4 结论

榜样示范在大学生思政教育中的生命力，取决于其作用能否从偶然、零散走向必然、系统。本研究构建的“选树-宣传-内化-保障”四位一体的协同发挥机制，旨在为这一转化提供清晰的路线图。它强调从源头上增强榜样的亲和力与时代感，在过程中创新叙事以打通情感通道，在关键处设计深度参与以促成价值内化与行为转化，并在整体上依靠制度与资源予以保障。唯有如此，榜样才能从“天上的星星”变为“路上的灯塔”，真正照亮大学生的精神世界与成长之路，使其在感悟榜样力量、践行榜样精神的过程中，自觉将个人理想融入国家和民族的事业，成长为担当民族复兴大任的时代新人。未来的研究可进一步结合具体案例，对每一子机制进行精细化、实证化的探索，并持续追踪在新技术、新社会形态下该机制的演变与调适。期待本研究构建的框架能在更多高校的实践中接受检验、得以丰富，共同推动大学生榜样教育从经验走向科学，为培养堪当大任的时代

新人贡献更具操作性的智慧方案。

### 参考文献

- [1] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 求是, 2020(17).
- [2] 陈万柏, 张耀灿. 思想政治教育原理(第三版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2015.
- [3] 班杜拉. 社会学习理论[M]. 陈欣银, 等译. 北京: 中国人民大学出版社, 2015.
- [4] 冯刚. 新时代高校思想政治教育理论与实践的创新发展[J]. 思想教育研究, 2021(1).
- [5] 李忠军. 论思想政治教育榜样示范与典型引导的创新发展[J]. 思想理论教育导刊, 2019(6).

作者简介: 姚纪蕾: (1988—), 女, 汉族, 硕士, 助教, 研究方向为高校大学生思政教育与心理健康。

王玉刚: (1988—), 男, 汉族, 博士, 讲师, 研究方向为智能网联、驾驶行为与交通安全。

吴浩然: (1986—), 男, 汉族, 博士, 讲师, 研究方向为为电动汽车驱动系统控制、人机共驾决策与控制。

蔡云凯: (1993—), 男, 汉族, 博士, 讲师, 研究方向为新能源汽车动力系统关键技术。

项目基金: 教育部产学研合作协同育人项目(项目编号: 240904575232956), 面向新质生产力发展背景下驾驶行为课程教学方法创新与实践; 教育部产学研合作协同育人项目(项目编号: 231007538225239), 新能源汽车专业前沿技术实践教学师资培训; 湖北汽车工业学院教研项目“基于虚拟现实技术的《电动汽车电机及驱动控制》教学模式改革”(JY2024024); 湖北省教育厅, 湖北省新工科建设项目(项目编号: XGK04082), 特种车辆关键技术实践基地