

# 快手“同城”：地缘社交中用户自我呈现与符号互动解读

罗英

昆明理工大学，云南昆明，650500；

**摘要：**研究聚焦同城快手用户的自我呈现、互动规律及地缘因素的影响。采用深度访谈与文本分析等质性方法展开探讨。研究发现，用户在“前台”与“后台”中塑造多元形象，伴随一定“焦虑”情绪；其生活展演介于“给予”与“流露”之间，有意识与无意识行为并存。在互动层面，语言符码（如方言文字化、表情包）、行为符码（“一看二点三评”受差序格局影响）与话题符码（新奇模仿增强认同）共同构成符码体系。地缘因素影响显著：地域文化深刻烙印用户行为，地理空间经历从限制到拓展的转变，推动社交由“熟人”向“陌生人”延伸，并在“脱域”与“再嵌入”中重构关系网络，重塑同城社交的逻辑与格局。

**关键词：**同城快手；自我呈现；社交符码；地缘社交；关系建构

**DOI：**10.64216/3080-1486.26.02.045

## 引言

随着媒介的日新月异，人们沟通的方式与场景也在不断地发生着改变。快手平台的“同城”功能，将地缘和趣缘链接起来，为用户提供了一个独特的交流与展示空间。同城快手的用户在这个平台上不仅仅是信息的接收者，更是积极的参与者和内容创造者。他们通过自我呈现来塑造个人形象，与他人互动建立社交关系。媒介技术的全球化浪潮并不能够消解本土文化的印记，人与人之间的关系也蕴含着“地方性”的文化印迹，在这一过程中，“同城”所赋予的地域性因素是不可忽视。地缘社交使得同城快手用户的自我呈现与互动具有了特定的规律和特点。

## 1 用户的多元自我呈现“镜像”

### 1.1 “前台”与“后台”的自我形象塑造

戈夫曼看来，社会生活如同一场戏剧表演。人们在不同的社会场景中会有意识地塑造自己的形象，就像演员在舞台上表演一样。“前台”是个体进行表演的场合，人们在遵循特定的社会规范与期望，展示理想化的自我形象，通过语言、表情、动作等各种符号精心构建自己的角色，以获取他人的认可与好评<sup>[6]</sup>。

而“后台”则是相对私密、放松的区域，个体在这里可以放下伪装，不必遵循前台的表演规则，能够展示出更加真实，甚至是有瑕疵的自我。

快手的市场定位和用户人群多是来自三、四线小镇，小镇在地域和人际交往中都具有“亲近性”“亲”是血缘的一脉相承，“近”则是地缘的先天条件，在“血缘”和“地缘”的双重交织下，“同城”快手用户是如何塑造自我形象？

“前台”这一公共展示空间<sup>[7]</sup>，是个人通过他人的评价来塑造自我的一面镜子。多位访谈的快手用户说道：“怕被自己熟悉的人刷到，但是又可以通过同城观看到自己所熟悉的人的生活状态”。这种矛盾的心理使得用户们在呈现自我生活状态时，以“求实”来建构自我形象，如自拍时，用户“@勿忘心安”表示“我只会用比较自然的特效，线上过度美颜，线下见人很尴尬，但是假设不用美颜我也不会发出去”；用户“@哈哈”说道：“我喜欢拍摄自己，但是我不喜欢用美颜相机，我喜欢真实地呈现自己，手机上是美丽的，现实中却是普通的，所以我希望保持一致”。其所发布的作品#沧桑的脸上写满岁月的痕迹#”作品收到150个点赞，50条评论，评论区也都是赞扬她的勇敢，敢于大胆地呈现自己最真实的一面。

同城快手用户在建构和呈现自我的形象时会有着“焦虑”情绪，害怕自己在视频里建构的形象和在线下别人所看到的形象不符，这种“焦虑”则来自“同城”的地缘性，地缘社交经纬中，线上和线下并不是完全割裂的，是一种新的续写和表达。同城快手并不同于其他的社交媒体，它所形成的关系网络和圈子会更加紧密，所以人们在对自己形象的“前台”“后台”呈现时会更加追求真实性和一致性。

### 1.2 “给予”与“流露”的生活展演

“给予”与“流露”是戈夫曼理论中提到生活呈现的两种模式，“给予”类似于一种有目的、有意识的形象塑造与信息传递行为。个体依据特定情境与观众期望的理解，精心策划并主动“给予”他人一个理想化的形象或特定的信息内容。“流露”则偏向于个体在不经意间自然展现出的真实特质、情感或状态。尽管个体也处

于社交情境中,但这些“流露”并非刻意为之的结果。

同城地域下用户通过快手来对自己的生活进行展演,从“面子”的角度会将较好的生活状态呈现,用户“@木子”在自己的快手平台上大多数都是分享自己出差工作,自己所见所想和分享所到之处的美食,她说道:“各地出差有的时候特别累,但是我分享在快手上都是很光鲜的一面,同城的熟人点赞评论让我感觉很开心”。她还说道:“现在网络太发达了,很多没有互相关注的人,都能通过好友推荐、同城刷到自己,现实辛苦点没事,但是面子还是要的”。

用户在关注别人生活的同时,也会自我反馈,想象别人是否浏览、谈论自己的生活。快手于用户而言似乎是一个舞台,用户自己则是导演和演员,会在后台精心地策划自己所要“给予”的和“掩藏”的,但同城地域下,线上和线下的联系密切,用户在“台前的展演”,会在线下“流露”,但是两者之间并非矛盾和难融洽的关系,更为一种积极的生活建构。

### 1.3 “先赋”与“获致”的情绪宽带

“先赋性关系”和“获致性关系”最早是由杨宜音在《试析人际关系及其分类——兼与黄光国先生商榷》所使用的另外一种人际关系的分类,其学者认为先赋性关系是一种以血缘、地缘为捆绑的关系,具有不可选择性<sup>[9]</sup>。就同城快手场景而言,基于地缘因素形成的同区域邻里、乡里联系,或是血缘所牵系的亲属关联延伸至线上平台,构成了先赋性关系的主体部分。在日常使用快手浏览同城内容时,大多用户呈现出对于先赋性关系之人所发布作品“浏览多、互动少”的显著特征。这种现象的呈现,一方面是长久以来线下基于血缘地缘相处所形成的熟悉感,无需借助频繁线上互动予以维系;另一方面,传统社交文化中对亲属、邻里固有生活状态习以为常的心态,弱化了主动表达认可或反馈的冲动,更多秉持着一种“默默关注,心照不宣”的默契,使得情绪投入在这种既定关系主导的互动中相对克制平缓。

获致性关系是一种人与人之间互动建立起来的关系,关系的形成是经过后天建立起来的。用户因各类相似的兴趣点聚集在一起,当“获致性关系”对象更新视频作品时,用户往往会展现出截然不同的积极姿态,踊跃点赞和精心撰写评论,甚至会借助平台私信功能进一步深化交流探讨,也使得情感纽带愈发紧实。

同时,快手平台精心设计的“亲密关系”设定功能,巧妙契合了用户在“先赋”与“获致”两类关系下差异化社交需求。用户得以依据自身社交亲疏感知与情感偏向,自主为好友贴上“家人、姐妹、恋人”等多元标签。用户可按需调配情绪投入程度,在线上互动时精准聚焦

重点社交对象,与线下传统社交圈既呼应又区分,彰显社交选择的灵活性和有序性。

## 2 用户互动的“符码”体系

### 2.1 语言符码

语言符码是指具有一定规则和意义的语言符号系统,语言和地域性的组合使得其在共同生活的圈子里对语言的认同度高,在快手社交媒体上的互动也让语言力量的最大化。用户互动时,对方也是同城老乡的情况下,就会采用一些方言文字化的形式进行评论,也会将地域性语言制作成表情包,被更多的用户收藏、转发、使用。线下耳熟能详的语言在线上经过文字、表情包等多种表现形式处理,其所散发的意义和属性构建了一个新的圈子。

### 2.2 行为符码

行为符码是指一套被特定群体所接受的、用于规范和解读行为的规则系统。快手用户互动时其行为主要是经过“一看二点三评”,快手用户接收到同城好友更新的视频,会进行观看,然后会根据自己与对方关系的亲疏来判定是否给其点赞或评论,这种行为符码的续进并不是客观按照视频的精彩程度,其背后的逻辑运行更多是人际交往下的“差序格局”,它不同于线下被动的社交、线上的交往的表达是一个点赞、一个评论就是对双方关系的认同。这种行为机制下的符码,也会让更多的人对自己的社交关系感到焦虑。同城好友通过快手平台能够关注到彼此的生活,但是是否进行点赞评论依然取决于线下关系的亲疏、好坏。

### 2.3 话题符码

话题符码是一种围绕话题交流的规则和信号系统,在社交媒体的互动中,话题符码也被广泛运用。新奇和模仿是同城快手用户的特点,看到同城好友使用某首自己喜欢的歌曲或者某个触动自我的文案,其他好友也会竞相使用,在他们看来这既是一种对别人作品的认可,同时也能够抒发自己的情感。这种话题建构的互动,让好友之间的评论点赞更多,也极大地促进了好友间的认同和关系。

## 3 地缘因素对自我呈现与互动的影响机制

### 3.1 地域文化的烙印

地缘关系从紧密交织的血缘纽带中逐渐剥离,逐步构建起以地域为核心凝聚力量,以熟人交往为主要特征的社会组织模式,人们在自己所熟悉的环境中获得社交安全感与获得感。而随着互联网的发展,地缘组织向社交媒体中迁移,“同城”地域下建构的线上交往,既打

破了传统地缘交往的界限,使得用户能够与同城范围内的大量陌生人建立联系,又能从社交中获取地域的熟悉感与认同感。

地缘社交中用户个体与他者之间,存在着一种“凝视”与“被凝视”的隐形社交,用户在网上进行社交时,会对“相似”文化进行关注和窥看,而这种“相似”性则是地域文化的烙印。“当人们上网冲浪时和参加虚拟社区的时候,他们带有自己所知的现实,就像一种行李”。地理空间的接近性所带来的亲近感,能够使人们在虚拟的空间中快速熟络,并且距离的接近也能够营建出线下的互动。

### 3.2 地理空间的“脱域”和“嵌入”

吉登斯所言,“关系”从曾经所根植的地域中发生“脱域”<sup>[12]</sup>,转移后在新的地域中发生“再嵌入”“关系网”会因此而得以重新构造。电子媒介改变了曾经的时间与空间特性,实现了“移动的自由”,为地缘社交的“脱域”创造了条件。同城快手用户借助平台突破了地理空间的限制,能够根据自己的兴趣爱好与同城用户建立新的联结。这种关系的建立不再受制于传统地缘关系中地理空间的邻近性要求。

关系的“脱域”并非意味着地理空间要素的消失,而是在新的媒介环境下经历了“再嵌入”的过程。同城快手用户在虚拟平台上建立的联系,往往会在现实生活中找到新的落脚点并发生实际影响。同城快手用户在其平台上“脱域”去建构出自己的兴趣点,“再嵌入”到现实生活中开启一系列的现实活动,衍生出更具特色的社交体验。

## 4 结语

熊培云在《追故乡的人》中所述:“对我而言,故乡是双重枷锁,它既是一个回不去的地方,也是一个走不出的地方,这恰恰是我的痛的所在。<sup>[13]</sup>”在地缘社交下,以同城快手为基点,为人们在新的平台社交互动以及自我呈现做了探析。自我呈现维度上,用户审慎把控理想化形象输出与真实状态展露,在互动层面,语言符号借助方言文字化、特色表情包化,强化地域身份标识与情感传递;行为符号依循“差序格局”来裁定互动的深度,凸显传统社交规则在线上的延续;话题符号借力新奇模仿,激发群体共鸣,驱动社交认同凝聚,共同搭建起稳固且具有特色的互动网络。地缘因素影响深远,

既有地域文化印记,为线上社交注入本土文化内涵,筑牢身份认同根基,又推动地理空间“脱域”“再嵌入”进程,打破传统地域局限,促使虚拟社交向现实延伸,重塑社交生态。

综上,同城快手展现新的地缘社交样态,用户在自我呈现时也会积极构建新的社交网络。随着技术与文化发展,其社交格局还将发生变化,蕴含诸多值得深挖的价值。

### 参考文献

- [1]美合日巴努姆·阿卜杜米吉提.浅析《镜中我》理论——以微信朋友圈为例[J].卫星电视与宽带多媒体,2020,(02):222-225.
- [2]陈曦影.媒介“镜中我”:新生代农民工身份认同研究[D].南京大学,2015.
- [3]叶明睿.扩散进程中的再认识:符号互动视阈下农村居民对互联网认知的实证研究[J].新闻与传播研究,2014,21(04):66-78+126-127.
- [4]费孝通.乡土中国[M].上海人民出版社:201911.214.
- [5]孙卫华,刘敬.戈夫曼的“自我”传播观:内涵、溯源及启示[J].当代传播,2023,(01):102-106.
- [6]董晨宇,丁依然.当戈夫曼遇到互联网——社交媒体中的自我呈现与表演[J].新闻与写作,2018,(01):56-62.
- [7]陈菁霞,翟学伟:时代发展太快,如何重建中国人的社会信任[N].中华读书报,2023-02-08(007).
- [8]杨宜音.试析人际关系及其分类——兼与黄光国先生商榷[J].社会学研究,1995,(05):18-23.
- [9]路鹏,李浩,王子涵.作为符号的社交:中国式关系视角下青年群体朋友圈点赞行为研究[J].新闻与写作,2024,(04):84-95.
- [10]李由,吴兴华,黄可.“空巢青年”的现代性画像与筑巢路径探析——基于吉登斯现代性理论视域[J].江苏科技大学学报(社会科学版),2023,23(04):65-70.
- [11]熊培云.《追故乡的人》[J].黄金时代(学生族),2019,(04):59.

作者简介:罗英(2004——),女,彝族,云南楚雄人,硕士研究生,研究方向:新闻与传播。