

融合多维度知识体系的“财务会计”课程教学实践研究

袁林森

湖南交通工程学院，湖南衡阳，421009；

摘要：本文聚焦于“财务会计”课程教学，探讨融合多维度知识体系的教学实践。通过理论分析与实证研究相结合的方法，阐述了融合多维度知识体系对提升“财务会计”课程教学质量和学生综合能力的重要性。研究发现，在教学中融入管理学、经济学、信息技术等多维度知识，能够有效激发学生的学习兴趣，提高学生解决实际问题的能力。本文还提出了具体的教学实践策略和实施路径，以期为“财务会计”课程教学改革提供有益的参考。

关键词：财务会计；多维度知识体系；教学实践

DOI：10.64216/3080-1486.26.02.036

引言

“财务会计”作为会计学专业的核心课程，在培养学生会计专业素养和实践能力方面起着至关重要的作用。随着经济全球化的发展和信息技术的不断进步，企业对会计人才的要求越来越高，不仅需要其具备扎实的会计专业知识，还需要拥有跨学科的综合素养和解决实际问题的能力。传统的“财务会计”课程教学往往局限于会计专业知识的传授，忽视了与其他学科知识的融合，导致学生知识结构单一，难以适应复杂多变的市场环境。因此，探索融合多维度知识体系的“财务会计”课程教学实践具有重要的现实意义。

1 融合多维度知识体系的“财务会计”课程教学的理论基础

1.1 建构主义学习理论

建构主义视域下，知识的生成并非依赖于信息的机械灌输，而是学习者在特定社会情境中，基于已有经验结构主动进行意义协商与认知重构的过程。在“财务会计”课程的教学场域中，若仅将教学目标锁定于借贷平衡、账务处理与报表勾稽的技术规范训练，则易使学生陷入程式化操作的认知惯性，难以触及会计信息背后的经济逻辑与决策价值。当教师组织学生解析某制造业上市公司资产负债结构的年度变动时，倘若局限于资产、负债与权益类科目的增减配比分析，学生的思维往往停留于表层规则匹配；而一旦引入宏观经济周期波动对资本支出的影响路径，结合央行利率政策调整对企业长期借款成本的传导机制，并辅以行业产能利用率、上下游议价能力等结构性数据，课堂便转化为一个动态的企业财务决策模拟空间。此时，应收账款周转率的下滑不再仅仅是流动性指标的恶化，而是映射出市场需求收缩与

渠道库存积压的经营困境；固定资产扩张则可能关联产能战略布局与融资约束之间的权衡博弈。通过设置基于真实财报情境的探究任务，鼓励学生在小组协作中调用宏观经济学中的信贷周期理论、管理学中的战略适配模型以及数据可视化工具，实现多维度信息的交叉验证与逻辑整合。教学观察显示，此类嵌入复杂背景的案例研讨显著提升了学生对会计信息的情境敏感度与批判性解读能力，其作业成果中呈现出更多对会计政策选择背后治理动机与市场预期的深层推演，体现出知识建构由被动接受向主动生产的关键转变。

1.2 跨学科教育理论

跨学科教育的本质在于消解学科间的认知藩篱，促使知识在异质领域间实现深度耦合与功能性迁移，进而培育具备整体性思维与情境适应力的高层次人才。在当代企业治理实践中，财务会计的角色已由传统的信息记录向价值创造支持系统演进，其数据流贯穿资本配置、战略执行与风险预警等多个管理环节。教学过程若仍固守准则条文解读与分录编制的技术范式，极易导致学生对会计功能的认知窄化。为此，课程内容须重构知识图谱，将组织行为学中的激励机制设计、微观经济学中的价格弹性分析以及大数据分析工具如 Python 财务数据清洗与可视化等要素融入核心议题。当讲授收入确认时，不再局限于五步法模型的操作步骤，而是引导学生结合客户合同结构、产品交付周期与行业竞争格局，剖析“控制权转移”判断背后蕴含的市场博弈逻辑；在讨论商誉减值测试时，引入 DCF 模型中关键参数设定的主观性及其对企业并购后整合绩效的影响路径，使学生意识到会计估计并非纯粹技术选择，而是战略意图与外部监管压力共同作用的结果。课堂观察发现，实验组学生在研

讨上市公司研发支出资本化争议时,能主动结合创新投入的长期收益曲线与市场预期调整之间的关联,构建多维度论证框架,展现出对会计政策经济后果的深度理解。这种教学转型不仅重塑了知识的呈现方式,更在无形中建立起会计信息与组织战略、市场反应之间的意义网络,推动学习者从规则遵循者向决策参与者转变。

2 融合多维度知识体系的“财务会计”课程教学的实证研究

2.1 研究方法

本研究采用准实验设计,选取民办普通本科院校会计学专业两平行班为对象,生源结构、先修成绩及师资配置具高度可比性,以检验多维知识融合对财务会计教学的实效。对照组沿用以教材章节为主线、侧重会计准则解读与账务处理流程的传统讲授模式;实验组则重构教学框架,嵌入管理控制、市场机制响应与数字技术应用等跨域知识模块。教学周期持续16周,期间通过形成性评价手段追踪学习动态:每两周进行一次课堂互动行为编码记录,量化发言频次、问题深度与回应质量;作业评估引入多维评分量表,重点考察知识迁移能力与问题解决策略的复杂性;期中与期末考试均设置开放性综合题项,占比达40%,用于检测高阶思维水平。课程终结阶段施测自编《教学感知问卷》,涵盖认知拓展、方法适切性与实践关联度三个维度,Cronbach's α 系数为0.87,信效度良好。数据采集后采用独立样本t检验与质性文本分析相结合的方式进行处理,力求实现量化结果与学习体验的互证。

2.2 研究结果

数据分析显示,实验组在多个学习指标上呈现出显著优势。课堂观察日志表明,实验组学生在涉及预算编制与绩效联动、成本动因与运营流程关联等复议议题时,主动提出质疑或建构解释的次数较对照组提升近两倍,且讨论中频繁援引管理经济学中的边际分析逻辑与信息系统课程中的流程建模术语,体现出知识整合的自觉意识。实验组在“固定资产更新决策”任务中,普遍整合资本预算方法与税收折旧政策差异,运用NPV与IRR模型评估设备替换方案,并通过ERP模拟系统进行现金流预测验证,其方案在技术严谨性与经济合理性维度的综合得分较对照组高出17.8%。标准化测试结果显示,实验组期末总均分达83.4分,显著优于对照组的75.2分($p<0.01$),尤其在融合财务报告分析与宏观经济变量进行长期投资判断的综合题项上表现更为突出。问卷反馈进一步印证了教学变革的认知价值:超过76%的实

验组学生强调,跨域知识的引入使其不再将会计视为孤立的技术操作,而是理解为组织决策的信息中枢;部分学生在开放意见栏中提及,“通过连接公司治理机制与报表披露逻辑,开始意识到数字背后的权力结构与责任边界”。此类认知转变暗示,教学范式转型不仅提升了学业表现,更在深层次上重塑了学生对会计学科本质的理解方式,为其未来在复杂商业情境中胜任战略支持角色奠定了认知基础。

3 融合多维度知识体系的“财务会计”课程教学实践策略

3.1 优化课程内容

财务会计课程的知识疆界正经历结构性迁移,传统以准则条文与账务处理为核心的教学架构,已难以回应企业决策对信息整合能力的深层诉求。课程设计需重构知识图谱,将管理学的战略思维、经济学的资源配置逻辑以及信息技术的数据治理框架系统嵌入教学主线。在讲授固定资产折旧政策选择时,不仅解析年限平均法与双倍余额递减法的技术差异,更引导学生从契约理论视角审视管理层盈余操纵动机,并结合产业周期特征评估不同折旧模式对企业现金流预期的影响。此类教学安排促使学生超越技术操作层面,进入制度环境与经济后果交织的认知维度。财务报表编制环节引入ERP系统模拟实训,学生在SAP或用友U8环境中完成从业务单据录入到报表生成的全流程操作,直观体察会计信息系统与企业内控结构之间的耦合关系。某高校实验班数据显示,经过一个学期的集成化训练,学生在识别异常交易流与数据断点方面的准确率提升至78.3%,较仅接受手工账务训练的对照组高出21.5个百分点。教学内容更新机制亦须建立动态响应模型,追踪新收入准则实施后上市公司披露调整案例,剖析“控制权转移”判断对建筑施工企业收入确认时点的颠覆性影响;引入碳排放权交易会计处理议题,探讨环境外部性内部化过程中的计量难点与列报规范,使课堂知识链紧密衔接监管前沿与实务演进。

3.2 创新教学方法

教学法的革新实质是对认知路径的深层重构。传统案例教学多停留于企业财务危机的事后归因,侧重单一视角下的技术推演,而现代会计教育更强调在复杂制度环境中培养学生的系统性判断力。以某科创板生物医药企业研发支出资本化争议为切入点,课堂被转化为一个多元主体博弈的决策场域。学生分别承担审计项目合伙人、独立董事、证监会发行监管部专员及公募基金研究员等

角色，在模拟听证会中展开交锋。审计师援引《企业会计准则第 6 号——无形资产》中“技术可行性”认定标准进行辩护，独立董事则从公司治理有效性出发质疑管理层动机，监管代表引用近年 IPO 审核问询函中高频出现的研发费用核查要点施加压力，机构投资者则基于 DCF 模型对资本化率变动的估值敏感性提出质询。这种高度仿真的情境设计，使学生在信息不对称与利益冲突交织的真实张力中，体察会计准则执行背后的权力制衡逻辑。项目驱动模式进一步延伸了学习的实践纵深。在为期十二周的企业成本优化实践中，学生团队深入长三角地区一家精密制造企业，通过实地观察作业流程、采集工时与物料流转数据，运用 Activity-Based Costing 模型识别出非增值动因因为仓储搬运频次过高与设备待机时间占比异常。所提出的引入看板管理系统与调整生产批次的建议，经企业财务部门测算可实现年度运营成本压缩 4.3%，部分方案已进入试点实施阶段。此类真实介入显著提升了学生对业务—财务链条耦合机制的理解深度。小组讨论环节则刻意设置认知冲突，围绕商誉减值是否应转向强制摊销制展开对抗性研讨。辩方结合 FASB Concept Statement No.8 中的相关性与如实反映原则，主张摊销能增强跨期可比性；反方则引用行为会计学实证研究，指出管理层过度自信可能导致减值测试流于形式。多轮辩论后，多数参与者意识到会计稳健性并非静态的技术规范，而是嵌入组织激励结构与市场预期管理的动态契约装置。后续追踪调研发现，67% 的学生在实习期间能够主动识别财报中潜在的盈余管理信号，其分析框架明显超越传统比率计算，呈现出制度逻辑与经济后果并重的思维特征。

3.3 加强师资队伍建设

教师知识结构的复合化程度决定课程融合的实现边界。单一会计学背景的授课者往往难以驾驭跨域议题的复杂性，亟需通过制度化途径拓展学术视野。部分财经类高校试点“双导师驻课”机制，邀请具有 CFA 资质的投资分析师与主讲教师共同设计资产负债表质量分析模块，将市场估值逻辑反向注入传统财务分析框架。此类协作不仅丰富了教学内容，更催生新的教学范式——例如将 EV/EBITDA 比率分解为资产利用效率与资本结构效应两个可解释维度，帮助学生穿透数字表象

把握企业价值创造本质。青年教师发展计划中增设“交叉学科沉浸期”，选派骨干赴管理科学与工程学院参与供应链金融建模课题，在真实数据环境中理解区块链票据流转与应收账款确认之间的时序逻辑。这类深度研修经历显著提升了教师在课堂中建构复杂商业场景的能力。师资评价体系同步改革，将跨学科课程开发成果纳入职称评审指标，激励教师突破专业惯性。本校近三年数据显示，参与跨学科教研的教师所授课程学生满意度均值达 4.68（满分 5 分），专业资格考试通过率同步提升，验证了师资能力建设对教学质量的正向传导。

4 结论

融合多维度知识体系的“财务会计”课程教学是适应时代发展和企业需求的必然选择。通过理论分析和实证研究，本文证明了融合多维度知识体系的教学实践能够有效提高“财务会计”课程的教学质量和学生的综合能力。在教学实践中，要优化课程内容，创新教学方法，加强师资队伍建设，为学生提供更加丰富和优质的教学资源。未来，随着经济社会的不断发展和教育改革的不断深入，融合多维度知识体系的“财务会计”课程教学将不断完善和发展，为培养更多适应市场需求的高素质会计人才做出贡献。

参考文献

- [1] 袁林森. 基于多维度知识深化的“财务会计”课程教学改革研究 [J]. 老字号品牌营销, 2025, (12): 229-231.
- [2] 张婧. 证券公司财务会计向管理会计的转型研究 [J]. 商业文化, 2025, (10): 119-121.
- [3] 李晓龙. 多维度视角下医药制造业财务舞弊识别研究 [D]. 南京理工大学, 2023.
- [4] 赵英会. 中级财务会计课程多维度课程思政教学研究 [J]. 会计师, 2022, (13): 140-143.
- [5] 张笑. 中级财务会计课程思政建设路径探究 [J]. 对外经贸, 2022, (04): 131-135.

作者信息：袁林森，男，1977 年 01 月，汉，湖南湘乡，硕士，副教授，研究方向：财务管理，会计信息化
教改课题：湖南省教育厅-基于多维度知识深化的“财务会计”课程教学改革研究 (HNJG-20231555)