

美德可教吗的中国式回答——先秦儒家道德教育的可能

王君露 曾艳婷 魏蜀吴

四川音乐学院，四川成都，610021；

摘要：先秦儒家核心的道德概念当数“仁”和“礼”。在先秦儒家的思想体系中，遍布着道德可教的乐观主义。通过教师的言传身教、效仿道德榜样、环境熏陶和自我修养，人人都可以通往尧舜之路，以“礼”的方式实现“仁”的道德理想。

关键词：先秦儒家；道德教育；道德

DOI：10.64216/3080-1516.26.02.074

早在古希腊时期，美德是否可教这一命题就曾一度被探讨过。直到今天，这仍然是西方悬而未决的问题。先秦儒家却持有不同的回应。在先秦儒家的道德教育中，虽没有关于道德可教性的直接说明或讨论，但几千年儒家传统道德的影响，已经让我们习惯地以为，在中国的语境之下讨论道德教育的可能，隐含着道德可教的前提。

1 先秦儒家核心道德概念

1.1 “仁”

在“仁义礼知”等儒家道德概念中，居于核心地位的当数“仁”和“礼”，其中，“仁”是最核心的。在《论语》中，“仁”有狭义和广义之分。狭义的“仁”，即指爱人。广义的“仁”，则是一切真善美的化身，代表着最高的道德理想和道德原则，“曰：‘恭、宽、信、敏、惠’”，并不是一种单一的道德品质。

“仁”发轫于家庭，具有浓厚的情感色彩。孔子讲“弟子入则孝，出则弟，谨而信，泛爱众，而亲仁。”儒家的“仁”与血缘亲情有着密切的联系，并自家庭始，从“爱亲”到“爱众”甚至推广到一切人，把“仁”延伸到广泛的社会关系中。“仁者，人也”。总之，先秦儒家把“仁”作为人的本质规定，以血亲情理为基础，从家庭开始进行道德实践和修养。

1.2 “礼”

“礼”是先秦儒家又一核心的道德概念。孔子在“礼崩乐坏”的时代，期望通过恢复礼制来维持社会秩序的稳定，认为君子广泛学习经典，必须有“礼”来约束，才不会离经叛道。所有的行为都要合乎“礼”的要求，在守礼“礼”、复“礼”中体会“仁”的精神，从行为层面提升至精神层面。

“仁”和“礼”的关系密不可分。在孔子铺就的“仁”

的理想下，“礼”是通往“仁”的路径。与西方的博爱不同，孔子的仁爱是有等差的。达到“仁”，就是要按照“礼”的规范，践行这种等差之爱。“质胜文则野，文胜质则史”。孔子将“礼”作为衡量一个人道德品质的尺度。“仁”和“礼”是统一的，“仁”是“礼”的内在基础。“仁，内也”，“礼”则是“仁”的外在表现，由内心的“仁”支撑。

1.3 道德可教的乐观主义

“仁”作为儒家至高的道德理想，并不是遥不可及或是少数人的专属。孔子讲“仁远乎哉？我欲仁，斯仁至矣。”孟子讲“人皆可以为尧舜”，以及“何意异于人哉？尧舜与人同尔”。荀子讲“涂之人可以为禹”，遍布着乐观主义的色彩。先秦儒家肯定式地回答，人不仅可以实现“仁”，还可以成为像尧、舜一样的道德圣人。“求则得之”，孟子讲求索即可的“尧、禹者，非生而具者也。夫起于变故，成乎修习之为，待尽而后备者也。”荀子认为像尧和禹这样的人，并不是天生就具备了圣人的品德，而是通过修养和磨练，才成为道德高尚的人。也就是说，每一个人，都有可能通过后天的努力成为像圣人先贤一样的存在。

这种弥漫着的乐观主义，与先秦儒家的人性论有关。虽然儒家内部对于人性的认识各有不同，但是这都为这种乐观主义的建构提供了理由。通观《论语》，孔子并没有明确说明人性究竟是善是恶，但正因为人的本性是相近或相通的，因而才有了“己欲立而立人，己欲达而达人”的“仁”者的可能，才有了“己所不欲，勿施于人”的忠恕之道的可能。孟子则是旗帜鲜明地指出人性之善。“人无有不善，水无有不下”，孟子是性善论的代言人，认为人生来有善端，体现为四心：恻隐之心、

羞恶之心、恭敬之心与是非之心，扩充四心，就可以得到“仁义礼知”这些道德品质。与孟子的性善论不同，荀子认为人性本恶，善良的行为是后天造就的。但正因为人性恶，所以人有对达到善的需求，需要“化性起伪”，从而成为一个具有道德修养的人。而在荀子看来，这同样是任何一个普通人都可以做到的。“生而同声，长而异俗，教使之然也”。荀子肯定了后天的教育导致了人和人的差别。“今使涂之人伏学为术，专心一志，思索孰察，加日县久，积善而不息，则通于神明，参于天地矣。故圣人者，人之所积而致矣”。可见，通过努力学习道义和积德行善，人人都可以达到圣人的境界。

综上，无论人性善恶或相近，先秦儒家的思想中，无不透露着这种后天塑造道德的乐观主义，这种道德可教的态度体现在儒家修身、齐家、治国的方方面面。

3 广义的教师观

3.1 两种教师观

先秦儒家眼中，从广义上讲，任何人都有可能为老师。从狭义上讲，教师有两类，一类是现实中的教师，“自行束脩以上，吾未尝无悔焉。”只要自行拿来贽礼，都能够在门下得到教化；另一类是具有道德和学问的君子与圣人，教师自身具备着较强的学习能力，“欲为君，尽君道；欲为臣，尽臣道。二者皆法尧、舜而已矣。”荀子对教师的要求更高些。他认为教师要通晓先王之道，需得是一个学问精深的君子。

3.2 教师的地位

先秦儒家历来尊师重教。孟子讲“善政不如善教之得民也。善政，民畏之；善教，民爱之”，甚至把教育看得重于政治。此外，孟子曾称引古代典籍说：“《书》曰：天降下民，作之君，作之师。惟曰其助上帝宠之。”教师的地位得以抬高，与君并举。到了荀子之际，教师的地位被放在了极高的位置，以致有了“天、地、君、亲、师”的说法。

可以说，尊师在荀子的道德教育思想中，居于中心地位。“今人之性恶，必将待师法然后正”，“今人无师法则偏险而不正”，认为教师对人的道德成长具有决定性作用。荀子把教师的地位提高到治国之本上，成为“礼”的代言人和守护者，“故上事天，下事地，尊先祖而隆君师。是礼之三本也。”这体现着对教师极高的尊敬，甚至认为，因此教师关系到国家安危和法度存亡。

荀子心中，教师塑造人的品行的作用，是全面的和重要的。因此，荀子的尊师，一度达到了认为教师对于弟子拥有着绝对权威的地步。“礼然而然，则是情安礼也书师云而云，则是知若师也。”教师在先秦儒家眼中的地位可见一斑。

4 道德教育的途径

4.1 教师言传身教

“君子务本，本立而道生”。对于先秦儒家来说，传授典籍中的知识并不是为师最重要的目的，通过言传身教的方式，来促进学生的道德修养，才是最为重要的。

孔子重视古籍经典的作用。“子以四教：文、行、忠、信”。为了培养君子与士，孔子继承了西周以来官学教育内容，并在此基础上形成了“六艺”的儒家经典教育内容体系。除了口头传授典籍，劝导学生如何做人，孔子还用自己的外在行为，来教育学生，“吾无隐乎尔。吾行而不与二三子者，是丘也”。孔子也常常用引导的方式来用典籍丰富弟子的知识，用“礼”约束弟子的言行。颜渊就曾感叹，“夫子循循然善诱，博我以文，约我以礼，欲罢不能”。

4.2 道德榜样

在教学的过程中，先秦儒家往往寻找道德榜样，也就是他们所推崇的君子、圣人，以此作为学生可效法的标杆。这些道德榜样，主要有两大类。一类是古时的先贤。孔子称赞周朝泰伯的德行，“其可谓至德而已矣”。孔子也将尧、禹作为道德榜样。孟子更是推崇尧、舜、禹的大道。“我非尧舜之道，不敢以陈于王前”。

另一类是身边的君子。孔子向人称赞颜回，“贤哉回也！一箪食，一瓢饮，在陋巷，人不堪其忧，回也不改其乐。贤哉回也。”子贱也是孔子心目中的君子标准，“君子哉若人”。可见，树立和效仿道德榜样，是先秦儒家道德教育的重要途径。

4.3 环境熏陶

先秦儒家也注意到环境对人道德成长的作用。孔子讲“里仁为美。择不处仁，焉得知！”又讲“益者三友，损者三友。友直，友谅，友多闻，益矣；友便辟，友善柔，友便佞，损矣”，要实现人的道德成长需要对邻里和朋友的品性加以选择，从而对自己施加积极的影响。孟子以牛山之木的生长环境来暗喻人性之善需要好的环境，荀子也指出后天环境对于道德品质塑造的“渐

然”作用，劝诫“君子居必择乡，游必就士，所以防邪僻而近中正也。”。

4.4 自我修养

修身是儒家重要的道德概念。“古之欲明明德于天下者，先治其国；欲治其国者，先齐其家；欲齐其家者，先修其身”。又有“自天子以至于庶人，壹是皆以修身为本”的说法。先秦儒家格外看重道德主体的自我修养，要求道德主体通过自身的努力来达到“仁”的境界，成为君子和圣人。子路曾向孔子请教何为君子，孔子答曰：“修己以敬。”可见，自我修养是通往君子的途径之一。

孔子讲“君子求诸己”，君子的修行是向内的。既需要每日三省吾身，又需注意“九思”，讲求通过时刻反思自己的言行是否符合道德标准，来提升自己的道德修养。孟子也讲究自身的思考努力，“心之官则思，思则得之，不思则不得也”“行有不得者，皆反求诸己”来端正主体自身行为。荀子讲“虚壹而静，谓之大清明”，也就是说要认识道，就要使内心专一而安静。

除了重视内省和博学外，先秦儒家也推崇道德实践。“故君子民之必可言也，言之必可行也。君子于其言，无所苟而已矣。”君子有言必有行，说话不能随便。孟子讲“求则得之，舍则失之”，能否“求放心”在于自己的探索努力。荀子同样重视君子的道德实践，认为所学所记都应当在行动中体现。“君子之学也，入乎耳，箸乎心，布乎四体，形乎动静。”荀子将“行”视为通

往圣人之路的终点线，“不闻不若闻之，闻之不若见之，见之不若知之，知之不若行之。学至于行之而止矣。行之，明也。”

先秦儒家以道德可教的乐观主义影响着我国几千来的道德教育，尊师重教的传统一直滋养着后人。在道德教育的途径上，先秦儒家也比较全面地考虑到了道德主体内、外部的因素，为解答美德是否重要，美德是否可教提供了肯定的答案。直到今天，教师的言传身教、学生的主观努力、环境的熏染、道德榜样的引领，仍然是道德教育中不可或缺的要素，它们跨越几千年的时光，助力一代又一代人通往尧舜之路，以“礼”的方式实现“仁”的道德理想。

参考文献

- [1]《论语》[M]. 中国文联出版社，2017.
- [2]《孟子》[M]. 中国文联出版社，2017.
- [3]《荀子》[M]. 中华书局，2018.
- [4]《大学·中庸》[M]. 中国文联出版社，2017.
- [5]余维武.《德育的可能——从先秦儒家的视角看苏格拉底对美德是否可教问题的探讨》[J].湖南师范大学教育科学学报，2006，5(1).

作者简介：王君露（1996年10月—），女，汉族，籍贯四川省乐山市，四川音乐学院助教，硕士研究生，研究方向：道德教育、思想政治、班主任工作。