

# 美德可教吗的中国式回答——先秦儒家道德教育的可能

王君露 曾艳婷 魏蜀吴

四川音乐学院, 四川成都, 610021;

**摘要:** 先秦儒家核心的道德概念当数“仁”和“礼”。在先秦儒家的思想体系中, 遍布着道德可教的乐观主义。通过教师的言传身教、效仿道德榜样、环境熏陶和自我修养, 人人都可以通往尧舜之路, 以“礼”的方式实现“仁”的道德理想。

**关键词:** 先秦儒家; 道德教育; 道德

**DOI:** 10.64216/3080-1516.26.02.074

早在古希腊时期, 美德是否可教这一命题就曾一度被探讨过。直到今天, 这仍然是西方悬而未决的问题。先秦儒家却持有不同的回应。在先秦儒家的道德教育中, 虽没有关于道德可教性的直接说明或讨论, 但几千年儒家传统道德的影响, 已经让我们习惯地以为, 在中国的语境之下讨论道德教育的可能, 隐含着道德可教的前提。

## 1 先秦儒家核心道德概念

### 1.1 “仁”

在“仁义礼知”等儒家道德概念中, 居于核心地位的当数“仁”和“礼”, 其中, “仁”是最核心的。在《论语》中, “仁”有狭义和广义之分。狭义的“仁”, 即指爱人。广义的“仁”, 则是一切真善美的化身, 代表着最高的道德理想和道德原则, “曰: ‘恭、宽、信、敏、惠’”, 并不是一种单一的道德品质。

“仁”发轫于家庭, 具有浓厚的情感色彩。孔子讲“弟子入则孝, 出则弟, 谨而信, 泛爱众, 而亲仁。”儒家的“仁”与血缘亲情有着密切的联系, 并自家庭始, 从“爱亲”到“爱众”甚至推广到一切人, 把“仁”延伸到广泛的社会关系中。“仁者, 人也”。总之, 先秦儒家把“仁”作为人的本质规定, 以血亲情理为基础, 从家庭开始进行道德实践和修养。

### 1.2 “礼”

“礼”是先秦儒家又一核心的道德概念。孔子在“礼崩乐坏”的时代, 期望通过恢复礼制来维持社会秩序的稳定, 认为君子广泛学习经典, 必须有“礼”来约束, 才不会离经叛道。所有的行为都要合乎“礼”的要求, 在守礼“礼”、复“礼”中体会“仁”的精神, 从行为层面提升至精神层面。

“仁”和“礼”的关系密不可分。在孔子铺就的“仁”

的理想下, “礼”是通往“仁”的路径。与西方的博爱不同, 孔子的仁爱是有等差的。达到“仁”, 就是要按照“礼”的规范, 践行这种等差之爱。“质胜文则野, 文胜质则史”。孔子将“礼”作为衡量一个人道德品质的尺度。“仁”和“礼”是统一的, “仁”是“礼的”内在基础。“仁, 内也”, “礼”则是“仁”的外在表现, 由内心的“仁”支撑。

### 1.3 道德可教的乐观主义

“仁”作为儒家至高的道德理想, 并不是遥不可及或是少数人的专属。孔子讲“仁远乎哉? 我欲仁, 斯仁至矣。”孟子讲“人皆可以为尧舜”, 以及“何意异于人哉? 尧舜与人同尔”。荀子讲“涂之人可以为禹”, 遍布着乐观主义的色彩。先秦儒家肯定式地回答, 人不仅可以实现“仁”, 还可以成为像尧、舜一样的道德圣人。“求则得之”, 孟子讲求索即可的“尧、禹者, 非生而具者也。夫起于变故, 成乎修修之为, 待尽而后备者也。”荀子认为像尧和禹这样的人, 并不是天生就具备了圣人的品德, 而是通过修养和磨练, 才成为道德高尚的人。也就是说, 每一个人, 都有可能通过后天的努力成为像圣人先贤一样的存在。

这种弥漫着的乐观主义, 与先秦儒家的人性论有关。虽然儒家内部对于人性的认识各有不同, 但是这都为这种乐观主义的建构提供了理由。通观《论语》, 孔子并没有明确说明人性究竟是善是恶, 但正因为人的本性是相近或相通的, 因而才有了“己欲立而立人, 己欲达而达人”的“仁”者的可能, 才有了“己所不欲, 勿施于人”的忠恕之道的可能。孟子则是旗帜鲜明地指出人性之善。“人无有不善, 水无有不下”, 孟子是性善论的代言人, 认为人生来有善端, 体现为四心: 恻隐之心、

羞恶之心、恭敬之心与是非之心，扩充四心，就可以得到“仁义礼知”这些道德品质。与孟子的性善论不同，荀子认为人性本恶，善良的行为是后天造就的。但正因为人性恶，所以人有对达到善的需求，需要“化性起伪”，从而成为一个具有道德修养的人。而在荀子看来，这同样是任何一个普通人都可以做到的。“生而同声，长而异俗，教使之然也”。荀子肯定了后天的教育导致了人和人的差别。“今使涂之人伏学为术，专心一志，思索孰察，加日县久，积善而不息，则通于神明，参于天地矣。故圣人者，人之所积而致矣”。可见，通过努力学习道义和积德行善，人人都可以达到圣人的境界。

综上，无论人性善恶或相近，先秦儒家的思想中，无不透露着这种后天塑造道德的乐观主义，这种道德可教的态度体现在儒家修身、齐家、治国的方方面面。

### 3 广义的教师观

#### 3.1 两种教师观

先秦儒家眼中，从广义上讲，任何人都有可能为人师。从狭义上讲，教师有两类，一类是现实中的教师，“自行束脩以上，吾未尝无悔焉。”只要自行拿来贽礼，都能够在门下得到教化；另一类是具有道德和学问的君子与圣人，教师自身具备着较强的学习能力，“欲为君，尽君道；欲为臣，尽臣道。二者皆法尧、舜而已矣。”荀子对教师的要求更高些。他认为教师要通晓先王之道，需得是一个学问精深的君子。

#### 3.2 教师的地位

先秦儒家历来尊师重教。孟子讲“善政不如善教之得民也。善政，民畏之；善教，民爱之”，甚至把教育看得重于政治。此外，孟子曾称引古代典籍说：“《书》曰：天降下民，作之君，作之师。惟曰其助上帝宠之。”教师的地位得以抬高，与君并举。到了荀子之际，教师的地位被放在了极高的位置，以致有了“天、地、君、亲、师”的说法。

可以说，尊师在荀子的道德教育思想中，居于中心地位。“今人之性恶，必将待师法然后正”，“今人无法则偏险而不正”，认为教师对人的道德成长具有决定性作用。荀子把教师的地位提高到治国之本上，成为“礼”的代言人和守护者，“故上事天，下事地，尊先祖而隆君师。是礼之三本也。”这体现着对教师极高的尊敬，甚至认为，因此教师关系到国家安危和法度存亡。

荀子心中，教师塑造人的品行的作用，是全面的和重要的。因此，荀子的尊师，一度达到了认为教师对于弟子拥有着绝对权威的地步。“礼然而然，则是情安礼也书师云而云，则是知若师也。”教师在先秦儒家眼中的地位可见一斑。

### 4 道德教育的途径

#### 4.1 教师言传身教

“君子务本，本立而道生”。对于先秦儒家来说，传授典籍中的知识并不是为师最重要的目的，通过言传身教的方式，来促进学生的道德修养，才是最为重要的。

孔子重视古籍经典的作用。“子以四教：文、行、忠、信”。为了培养君子与士，孔子继承了西周以来官学教育内容，并在此基础上形成了“六艺”的儒家经典教育内容体系。除了口头传授典籍，劝导学生如何做人，孔子还用自己的外在行为，来教育学生，“吾无隐乎尔。吾行而不与二三子者，是丘也”。孔子也常常用引导的方式来用典籍丰富弟子的知识，用“礼”约束弟子的言行。颜渊就曾感叹，“夫子循循然善诱，博我以文，约我以礼，欲罢不能”。

#### 4.2 道德榜样

在教学的过程中，先秦儒家往往寻找道德榜样，也就是他们所推崇的君子、圣人，以此作为学生可效法的标杆。这些道德榜样，主要有两大类。一类是古时的先贤。孔子称赞周朝泰伯的德行，“其可谓至德而已矣”。孔子也将尧、禹作为道德榜样。孟子更是推崇尧、舜、禹的大道。“我非尧舜之道，不敢以陈于王前”。

另一类是身边的君子。孔子向人称赞颜回，“贤哉回也！一簞食，一瓢饮，在陋巷，人不堪其忧，回不改其乐。贤哉回也。”子贱也是孔子心目中的君子标准，“君子哉若人”。可见，树立和效仿道德榜样，是先秦儒家道德教育的重要途径。

#### 4.3 环境熏陶

先秦儒家也注意到环境对人道德成长的作用。孔子讲“里仁为美。择不处仁，焉得知！”又讲“益者三友，损者三友。友直，友谅，友多闻，益矣；友便辟，友善柔，友便佞，损矣”，要实现人的道德成长需要对邻里和朋友的品性加以选择，从而对自己施加积极的影响。孟子以牛山之木的生长环境来暗喻人性之善需要好的环境，荀子也指出后天环境对于道德品质塑造的“渐

然”作用，劝诫“君子居必择乡，游必就士，所以防邪僻而近中正也。”。

#### 4.4 自我修养

修身是儒家重要的道德概念。“古之欲明明德于天下者，先治其国；欲治其国者，先齐其家；欲齐其家者，先修其身”。又有“自天子以至于庶人，壹是皆以修身为本”的说法。先秦儒家格外看重道德主体的自我修养，要求道德主体通过自身的努力来达到“仁”的境界，成为君子 and 圣人。子路曾向孔子请教何为君子，孔子答曰：“修己以敬。”可见，自我修养是通往君子的途径之一。

孔子讲“君子求诸己”，君子的修行是向内的。既需要每日三省吾身，又需注意“九思”，讲求通过时刻反思自己的言行是否符合道德标准，来提升自己的道德修养。孟子也讲究自身的思考努力，“心之官则思，思则得之，不思则不得也”“行有不得者，皆反求诸己”来端正主体自身行为。荀子讲“虚壹而静，谓之大清明”，也就是说要认识道，就要使内心专一而安静。

除了重视内省和博学外，先秦儒家也推崇道德实践。“故君子民之必可言也，言之必可行也。君子于其言，无所苟而已矣。”君子有言必有行，说话不能随便。孟子讲“求则得之，舍则失之”，能否“求放心”在于自己的探索努力。荀子同样重视君子的道德实践，认为所学所记都应当在行动中体现。“君子之学也，入乎耳，箸乎心，布乎四体，形乎动静。”荀子将“行”视为通

往圣人之路的终点线，“不闻不若闻之，闻之不若见之，见之不若知之，知之不若行之。学至于行之而止矣。行之，明也。”

先秦儒家以道德可教的乐观主义影响着我国几千年来道德教育，尊师重教的传统一直滋养着后人。在道德教育的途径上，先秦儒家也比较全面地考虑到了道德主体内、外部的因素，为解答美德是否重要，美德是否可教提供了肯定的答案。直到今天，教师的言传身教、学生的主观努力、环境的熏染、道德榜样的引领，仍然是道德教育中不可或缺的元素，它们跨越几千年的时光，助力一代又一代人通往尧舜之路，以“礼”的方式实现“仁”的道德理想。

#### 参考文献

- [1]《论语》[M]. 中国文联出版社，2017.
- [2]《孟子》[M]. 中国文联出版社，2017.
- [3]《荀子》[M]. 中华书局，2018.
- [4]《大学·中庸》[M]. 中国文联出版社，2017.
- [5]余维武.《德育的可能——从先秦儒家的视角看苏格拉底对美德是否可教问题的探讨》[J]. 湖南师范大学教育科学学报，2006，5(1).

作者简介：王君露（1996年10月—），女，汉族，籍贯四川省乐山市，四川音乐学院助教，硕士研究生，研究方向：道德教育、思想政治、班主任工作。