

基于价值观澄清理论的高校英语课程思政协同育人机制研究

潘红

银川科技学院, 宁夏银川, 750001;

摘要: 在新时代高校“三全育人”格局背景下, 课程思政成为落实立德树人根本任务的重要路径。英语课程兼具语言工具性与人文性, 是开展价值观教育的重要载体。本文基于价值观澄清理论(Values Clarification Theory), 探讨其在高校英语课程思政协同育人中的适用性与实践路径。通过分析价值观澄清理论的核心要素——自由选择、充分思考与公开承诺, 结合英语课程内容特点与教学情境, 构建“价值引导—认知辨析—情感认同—行为践行”四位一体的协同育人机制。研究提出, 应强化教师价值引领能力、优化课程思政内容融合、创设真实语境下的价值对话空间, 并建立多元评价体系, 从而实现知识传授与价值塑造的有机统一, 提升英语课程思政的实效性与感染力。

关键词: 价值观澄清理论; 高校英语课程; 课程思政; 协同育人; 价值教育; 立德树人

DOI: 10.64216/3080-1516.26.02.026

1 引言

1.1 研究背景

当前, 我国高等教育正处于深化“三全育人”综合改革的关键阶段, 课程思政作为落实立德树人根本任务的战略举措, 日益受到广泛关注。英语课程因其跨文化性、国际视野和人文内涵, 在价值引导与意识形态教育中具有独特优势。然而, 现实中高校英语教学仍存在“重语言技能、轻价值引领”的倾向, 思政元素融入生硬、缺乏系统设计, 难以真正实现“润物无声”的育人效果。在此背景下, 亟需引入科学的教育理论指导英语课程思政的深度整合。

1.2 研究目的和意义

本研究旨在以价值观澄清理论为切入点, 探索其在高校英语课程思政协同育人中的适配性与实施路径。通过构建基于该理论的育人机制, 不仅有助于提升学生在多元文化语境下的价值辨识力与判断力, 还能增强英语教师的课程思政意识与能力, 推动语言教学与价值教育的有机融合。研究成果对丰富课程思政理论体系、优化外语人才培养模式具有重要的理论价值与实践意义。

1.3 研究方法和理论框架

本研究采用文献分析法、案例研究法与行动研究相结合的方式, 以价值观澄清理论为核心理论框架。该理论强调个体在自由选择、理性思考与公开承诺中形成稳定价值观, 契合当代大学生认知发展特点。研究将结合高校英语教学实际, 分析典型课程案例, 提炼可推广的协同育人策略, 为构建“价值引导—认知辨析—情感认同—行为践行”一体化的英语课程思政模式提供理论支撑与实践参考。

2 价值观澄清理论概述

2.1 价值观澄清理论的基本概念

价值观澄清理论(Values Clarification Theory)由美国教育家路易斯·拉思斯(Louis Raths)等人于20世纪60年代提出, 主张个体价值观并非天生固有, 而是在生活经验与社会互动中逐步形成。该理论强调教育者不应直接灌输特定价值观, 而应通过创设情境引导学生自主思考、选择并践行其认同的价值取向。

2.2 价值观澄清理论的核心观点

该理论认为, 真正的价值观需满足三个标准: 自由选择(在多种选项中自主决定)、充分思考(经由理性分析与后果评估)和公开承诺(愿意在行为中体现并坚持)。在此基础上, 拉思斯提出了“七个价值澄清过程”——自由选择、从多种选项中选择、考虑后果后选择、珍视与珍惜、公开肯定、依此行动、反复践行, 构成个体价值观内化与外化的完整链条。

2.3 价值观澄清理论在教育中的应用

该理论广泛应用于德育、心理健康教育及跨文化教学等领域, 尤其适用于价值观多元、个体意识增强的高等教育阶段。在语言教学中, 教师可通过讨论、角色扮演、文本分析等方式, 引导学生在真实语境中辨析文化差异背后的价值逻辑, 促进批判性思维与道德判断力的发展。其非灌输式、以学生为中心的理念, 为课程思政提供了契合当代青年认知特点的育人路径。

3 高校英语课程思政现状分析

3.1 课程思政的内涵和特点

课程思政是指在各类专业课程教学中有机融入思想政治教育元素, 实现知识传授与价值引领的同向同行。

其核心在于“隐性育人”，强调以润物无声的方式引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观。相较于传统思政课程，课程思政具有融合性、渗透性和协同性等特点，注重学科特色与育人目标的有机统一。

3.2 高校英语课程思政的现状

近年来，随着国家对课程思政建设的高度重视，多数高校已将英语课程纳入思政改革体系，尝试在教材选编、教学设计和课堂活动中融入中华优秀传统文化、社会主义核心价值观及人类命运共同体理念等内容。部分教师通过英文经典文本解读、跨文化比较、时政话题讨论等方式，初步实现了语言能力培养与价值引导的结合，取得了一定成效。

3.3 高校英语课程思政存在的问题

然而，当前高校英语课程思政仍面临诸多挑战：一是思政元素“贴标签”现象突出，内容生硬嫁接，缺乏与语言教学的深度融合；二是教师思政意识与能力参差不齐，部分教师对如何挖掘英语课程中的育人资源缺乏系统方法；三是教学评价体系偏重语言技能，忽视价值维度的考察；四是学生在多元文化冲击下易产生价值困惑，若缺乏有效引导，反而可能削弱主流价值观认同。这些问题制约了英语课程思政的实效性与发展，亟需理论指导与机制创新。

4 基于价值澄清理论的高校英语课程思政协同育人机制构建

4.1 机制构建的原则

构建高校英语课程思政协同育人机制，应遵循以下原则：一是学生主体性原则，尊重学生在价值形成中的自主选择权，避免说教式灌输；二是融合渗透性原则，将思政元素自然嵌入语言教学内容与活动之中，实现“语言—文化—价值”三位一体；三是过程导向性原则，重视学生在认知辨析、情感体验到行为践行的全过程引导；四是协同联动性原则，整合教师、课程、教材、环境等多方资源，形成育人合力。

4.2 机制构建的要素

基于价值澄清理论，该机制包含四个核心要素：价值引导——教师通过文本解读、议题设置等方式创设价值冲突情境，激发学生思考；认知辨析——引导学生在比较中外文化、分析社会现象中理性评估不同价值选项及其后果；情感认同——借助真实语境、角色扮演、小组讨论等形式，促进学生对主流价值观的情感共鸣；行为践行——鼓励学生在课堂展示、社会实践、跨文化交流中公开发表并落实所认同的价值观，实现知行合一。

4.3 机制构建的策略

为有效实施该机制，需采取以下策略：第一，强化教师育人能力，通过专题培训、集体备课、教学反思等方式提升英语教师的思政素养与价值引导技巧；第二，优化课程内容设计，系统挖掘教材中蕴含的家国情怀、文化自信、全球视野等思政元素，开发具有价值辨析功能的教学案例；第三，创新教学方法，运用任务型教学、项目式学习、辩论与反思日志等互动形式，营造开放、包容的价值对话空间；第四，完善评价体系，建立涵盖语言能力、思维品质与价值态度的多元评价机制，将学生在价值澄清过程中的表现纳入学业考核；第五，拓展协同育人平台，联动第二课堂、国际交流、校园文化活动，延伸英语课程思政的实践场域。通过上述策略，构建起以价值澄清为核心、多维协同、动态发展的高校英语课程思政协同育人机制。

5 高校英语课程思政协同育人机制的实践探索

5.1 教师队伍建设

教师是课程思政实施的关键主体。高校应着力提升英语教师的思政育人意识与能力：一方面，通过组织专题研修、跨学科教研、思政教学工作坊等形式，帮助教师深入理解价值澄清理论及课程思政内涵；另一方面，鼓励外语教师与马克思主义学院、学工系统协同备课，共同开发融合语言目标与价值目标的教学案例。同时，将课程思政成效纳入教师教学评价与职称评聘体系，激发其内生动力，打造一支“政治强、情怀深、思维新、自律严、人格正”的英语教师队伍。

5.2 教学内容和方法改革

在内容层面，系统梳理英语教材中的文化、伦理、社会议题，挖掘其中蕴含的中国立场、国际视野与人类共同价值，如通过对比中西抗疫叙事强化制度自信，借全球气候议题引导责任担当。在方法层面，摒弃单向灌输，采用基于价值澄清理论的互动策略：如设置价值两难情境（如“文化同化 vs. 文化多样性”）开展小组辩论；利用英文影视、新闻、文学作品引导学生进行批判性阅读与反思日志写作；设计“讲好中国故事”英文演讲或短视频项目，推动学生在真实表达中实现价值内化。这些改革使语言学习成为价值辨析与认同的载体。

5.3 教学评价体系的建立

传统评价偏重语言知识与技能，难以反映育人成效。因此，需构建“过程+结果”“语言+价值”双维评价体系。在过程性评价中，纳入课堂讨论参与度、价值反思日志、合作项目中的态度表现等指标；在终结性评价中，设计开放性任务（如议论文、跨文化案例分析），考察学生的价值判断力与立场表达能力。同时，引入学生自评、同伴互评与教师评价相结合的多元方式，并借助数

字化平台记录学生成长轨迹。通过科学评价反哺教学改进,形成“教—学—评”一体化的协同育人闭环,切实提升高校英语课程思政的深度与实效。

6 高校英语课程思政协同育人机制的成效评价

6.1 评价标准和方法

为科学评估基于价值观澄清理论的英语课程思政协同育人机制成效,应建立多维、动态、可量化的评价体系。评价标准涵盖三个层面:认知层面(学生对主流价值观的理解与辨析能力)、情感态度层面(对国家、文化、社会责任的情感认同与价值倾向)、行为表现层面(在语言实践与社会活动中体现的价值践行)。评价方法采用混合研究范式:定量方面,通过前后测问卷、价值观量表、课堂参与度数据等测量变化;定性方面,结合学生反思日志、访谈、课堂观察记录及项目成果(如英文演讲、跨文化案例报告)进行质性分析,全面捕捉价值内化过程。

6.2 评价结果分析

实践表明,实施该协同育人机制后,学生在多个维度呈现积极变化:一是价值辨识能力显著提升,能更理性地分析中外文化差异背后的价值逻辑,减少盲目崇外或文化偏见;二是在涉及国家认同、全球责任等议题的讨论中,表达更具立场自觉与文化自信;三是课堂参与更主动,尤其在角色扮演、辩论等价值澄清活动中展现出深度思考与情感投入。教师反馈亦显示,教学从“语言技能训练”转向“意义建构”,课堂育人氛围明显增强。但同时也发现部分学生仍存在“价值表态”与“真实信念”脱节现象,反映出内化过程的复杂性。

6.3 效应与反思

该机制有效促进了英语课程从“工具性”向“人文性+价值性”的转型,实现了知识传授与价值引领的有机统一,增强了课程思政的亲和力与针对性。其核心优势在于尊重学生主体性,通过“澄清—选择—承诺”的路径引导价值自主建构,契合当代大学生的认知特点。然而,也需反思若干问题:一是教师跨学科素养仍需持续提升,避免价值引导流于表面;二是长期育人效应需追踪研究,短期评价难以完全反映价值观的稳定形成;三是需警惕“形式化融合”,确保思政元素真正融入语言实践而非点缀。未来应进一步完善长效机制,推动英语课程思政从“有形覆盖”迈向“有效引领”。

7 结论与展望

7.1 研究结论

本研究基于价值观澄清理论,构建并实践了高校英语课程思政协同育人机制。研究表明,该理论强调的自

由选择、理性思考与公开承诺,契合当代大学生价值观形成规律,能有效引导学生在语言学习中实现价值辨析与内化。通过教师队伍建设、教学内容方法改革及多元评价体系的协同推进,英语课程不仅提升了学生的跨文化交际能力,也增强了其文化自信、家国情怀与全球责任感,实现了“知识传授”与“价值塑造”的深度融合。

7.2 研究局限与不足

本研究仍存在一定局限:一是实践范围多集中于部分试点课程或院校,样本代表性与推广普适性有待加强;二是价值观内化具有长期性和隐性特征,现有评价周期较短,难以全面反映育人成效的持续性;三是对不同专业背景、英语水平学生的差异化需求关注不足,个性化育人路径尚需细化。此外,教师跨学科素养与思政教学能力的系统性提升机制仍有待完善。

7.3 研究展望与建议

未来研究可从三方面深化:一是拓展实证范围,开展多校、多语种、长周期的追踪研究,验证机制的稳定性与适应性;二是推动“数字赋能”,利用人工智能、大数据等技术构建智能化课程思政资源库与学生成长画像,实现精准育人;三是加强制度保障,将课程思政纳入外语类专业认证与教学质量评估体系,形成常态化、制度化的协同育人生态。同时,鼓励跨学科合作,促进外语教育与思想政治教育的深度互融,为培养兼具国际视野与坚定立场的新时代人才提供坚实支撑。

参考文献

- [1]王克香.混合式教学视域下高校英语专业课程思政育人实效评价[J].三角洲,2025,(23):129-131.
- [2]孙传赞.新时代民办高校大学英语课程思政高质量发展的探索与实践[C]//四川西部文献编译研究中心.现代职业教育发展创新研究(2).四川工商学院,2025:22-25. DOI:10.26914/c.cnkihy.2025.049508.
- [3]宋玮.课程思政背景下民办高校大学英语课堂生态失衡的归因研究[J].林区教学,2025,(07):67-70.
- [4]魏亚婷.基于“三生”教育的高职大学语文课程思政教学研究[J].佳木斯职业学院学报,2025,41(11):214-216.
- [5]陈镠霏.高职院校创新创业课的课程思政的实现路径探究[J].佳木斯职业学院学报,2025,41(11):226-228.

作者简介:潘红,1993年9月,女,汉族,宁夏,银川科技学院,硕士研究生,助教,学科教学(英语)