

二十年来国内高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化建设研究的回顾与展望

刘阳

淮北师范大学 历史文化旅游学院, 安徽淮北, 235000;

摘要: 20 世纪以来, 国内关于高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化的研究大致经历了初步探索、逐步发展和深化研究等三个阶段。已有研究内容主要集中在高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化的内涵、问题、影响因素及建设途径等方面。已有研究虽然取得了一定的成果, 但仍存在不足。今后该领域的研究应进一步厘清高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化的内涵、探析影响高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化各因素的作用机制、提升高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化建设途径的针对性和可操作性、创新高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化机制等, 从而使该领域的研究更加丰富和深入。

关键词: 辅导员队伍; 专业化; 职业化与专家化; 研究述评

DOI: 10.64216/3080-1516.26.02.021

在高校治理过程中, 对教师进行激励是十分必要和重要的。通过各种激励措施和手段, 可以激发高校教师教育教学的积极性、主动性, 引导高校教师全面发挥自身优势和潜能, 提升高校教育教学水平和人才培养质量, 进而更好地回应“教育强国”建设的时代要求。全面梳理三十年来国内学者关于高校教师激励研究取得的成果和存在的不足, 对于进一步改进高校教师激励措施、完善高校教师激励体系、建设高质量高校教师队伍具有十分重要的现实意义。

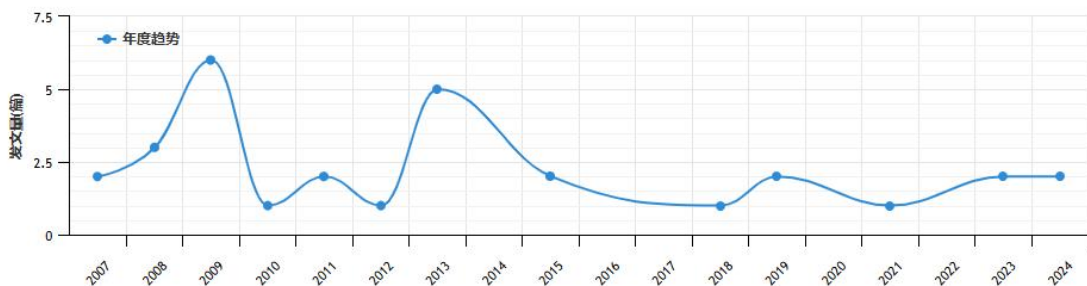
1 二十年来国内高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化研究的文献趋势分析

截至 2024 年 12 月 1 日, 我们以“高校辅导员队伍

专业化、职业化与专家化”为主题, 通过 CNKI 中国知网数据库、中国学术期刊数据库等检索到核心期刊文献共有 29 篇。为了更加深入地了解研究主题变化趋势, 我对国内高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化核心期刊发文量进行可视化分析(见图 1)。从图 1 可以看出, 20 世纪以来, 国内关于高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化的研究总体呈现出从无到有、从有到多、从大幅增加到波浪式变化的发展趋势。以研究的发文量变化趋势及该领域出台的相关政策为依据, 我们将 2007 年以来国内高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化研究划分为初步探索、逐步发展和深化研究等三个阶段。

1.1 初步探索阶段(2007 年—2009 年)

总体趋势分析



进入 20 世纪以来, 我国逐渐进入知识经济时代, 人才成为综合国力竞争的第一资源。2004 年, 《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(中发[2004]16 号)指出:“所有从事大学生思想政治教育的人员都要坚持正确的政治方向, 加强

思想道德修养, 增强社会责任感, 成为大学生健康成长的指导者和引路人。在事关政治原则、政治立场和政治方向的问题上不能与党中央保持一致的, 不得从事大学生思想政治教育工作。”由此可见, 党和国家对辅导员的政治要求是摆在第一位的, 要求辅导员成为政治强、

纪律严作风正的专门人才。在这一阶段,因为国内高校还未建立起完善的辅导员专业化、职业化、专家化管理制度,所以研究主要集中于辅导员专业化、职业化、专家化的设计与建立方面。研究主要从高校辅导员队伍的现状角度出发,探讨高校辅导员在各方面较差的显示状况下如何建设成为专业化、职业化与专家化的队伍。例如:冯森在其研究中指出,国内辅导员队伍存在着流动性过大辅导员目前仍是高校学生管理中的一个阶段性岗位,而不是一种可以让人终其一生的职业,缺乏社会身份认同感。实现辅导员队伍职业化、专业化、专家化建设的途径就是与时俱进、更新观念、加强专门培训等。总体来说,该阶段关于高校辅导员专业化、职业化与专家化的研究仅仅处于初步探索阶段,在这一时期,国内高校还未建立完整的专业化、职业化与专家化途径,所以此阶段的研究主要是探索如何设计和建立专业化、职业化与专家化,研究的内容较为零散,缺乏系统性和深入性。

1.2 逐步发展阶段(2009年—2013年)

从2010年到2013年,文献数量与上一阶段相比增加较多,文献数量增多除了这个领域的深化发展,还与我国相关教育政策文件的颁布和实施有关。2011年,教育部办公厅关于印发《教育部高校辅导员培训和研修基地建设与管理暂行办法(试行)》等文件的通知,进一步加强辅导员基地建设与管理,提高辅导员培训和研修质量。2013年,教育部思想政治工作司关于举办第三届全国高校辅导员职业能力大赛的通知,进一步提高高校辅导员职业能力和专业素养,引导广大辅导员坚定职业理想,明确岗位要求,全面提升辅导员队伍的整体素质。在这一精神的指引下,关于高校辅导员研究的发文量进一步增加,呈波浪式上升趋势。基于前一阶段研究高校辅导员专业化、职业化与专家化的途径的设计,这一阶段的研究重点在于探讨建设的难点、制约因素。总体来说,高校辅导员队伍专业化、职业化、专家化研究仍然是国内学者比较关注的一个问题,随着文献数量的波动也说明该领域的研究整体遭遇高原期、瓶颈期,迫切需要研究者开拓研究的新视域。

1.3 深化研究阶段(2014年至今)

2014年以后相关研究文献数量有所减少,文献数量曲线呈明显下降趋势,在经历了近20年的探究后,高校辅导员队伍专业化、职业化、专家化研究成果丰富、观点成熟,相应的研究热度也逐渐退散。总体来说,该阶段主要是高校辅导员队伍专业化、职业化、专家化路径研究成果的不断深化和拓展,包括对多重困境下自我身份的重构,体现了对之前研究的创新与发展。

2 二十年来国内高校辅导员队伍专业化、职业

化与专家化研究的主要内容

2.1 高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化内涵的研究

对高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化内涵进行界定既有助于明确高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化的具体意蕴,也便于相关研究的顺利展开。通过梳理文献可知,目前对于高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化内涵的认识主要有以下观点:

2.1.1 辅导员队伍的专业化

通过梳理相关文献,目前对于高校辅导员队伍的专业化认识主要有以下三种观点。第一种观点认为高校辅导员队伍的专业化是一种过程。王丽萍,姜士生在其研究中指出,辅导员队伍专业化是指辅导员通过一系列培训学习,从而具备从事思想政治教育、心理健康辅导就业指导等学生工作的知识和能力以及相关的职业素养的过程。杨吉棣则认为辅导员队伍专业化是指辅导员依托系统科学的工作规范来指导日常的学生工作,在长期的教育实践中提升工作效率及水平。第二种观点认为高校辅导员队伍的专业化需要通过资格认证。第三种观点认为高校辅导员队伍专业化是成为专家。例如史慧明认为,辅导员队伍专业化是通过对其进行一系列科学有效的培养,使其具备从事学生工作的相关知识经验、方法技能,成为日常学生管理工作的专家。黄小华指出,辅导员队伍专业化,即要求辅导员日常教育管理工作需要像专家一样拥有丰富的知识经验、熟练的方法。

2.1.2 辅导员队伍的职业化

通过梳理相关文献,目前对于高校辅导员队伍的职业化认识主要有以下三种观点。第一种观点认为高校辅导员队伍的职业化是将工作视为一种谋生的手段。黄小华则指出,所谓的辅导员队伍的职业化就是辅导员将日常的学生教育管理作为其一种谋生的手段。吴鹏在其研究中表明,辅导员队伍职业化即辅导员工作符合一定的发展要求,能成为其谋生的重要手段,具有稳定性和社会认同性。第二种观点认为高校辅导员队伍的职业化是辅导员具备专门的职业资格。例如王丽萍,姜士生在其研究中表明,辅导员队伍职业化,就是辅导员处理日常学生工作的一种标准化规范化的工作状态。即辅导员需要具备合格的职业资格、高昂的职业热情、一定的职业意识合影有的职业道德。第三种观点认为高校辅导员队伍的职业化是辅导员具备专业的职业能力。教育部《高等学校辅导员职业能力标准》对高校辅导员职业能力特征的界定为“具备较强的组织管理能力和语言、文字表达能力及教育引导能力、调查研究能力等。”这就要求辅导员依据不同阶段学生身心发展的规律级生活实际,对学生进行思想教育的价值引领,有针对性的开

展学生教育管理工作。

2.1.3 辅导员队伍的专家化

通过梳理相关文献,目前对于高校辅导员队伍的专家化认识主要有以下两种观点。第一种观点认为辅导员专家化就是辅导员成为学生工作领域的专家。例如王丽萍、姜士生在其研究者指出,辅导员队伍专家化是辅导员对于自己所从事的学生日常教育管理工作具有丰富的知识经验,是学生思想政治教育领域的专家。孙劲松则在其研究者表明,所谓辅导员队伍的专家化,是辅导员在以往职业化的基础上更进一步的发展提升,通过长期的专业化的培训学习,进而成为该领域的专家。第二种观点认为辅导员专家化就是辅导员擅长学生工作。黄小华则认为,辅导员队伍专家化即辅导员对于自己日常的教育管理工作中某一方面有着非常独到的见解,非常擅长这个方面的工作。总体而言,国内学者对高校辅导员队伍专业化、职业化专家化内涵的界定主要是从相关的辅导员政策文件、心理学、教育学等某一特定的角度出发的,缺少明确、具体的定义,对高校辅导员队伍专业化、职业化专家化的阐述尚且不够具体全面。

2.2 高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化进程中现存问题探究

2.2.1 辅导员队伍在专业化方面存在较大的提升空间

长期以来,国内高校辅导员队伍流动性偏大,究其主因,辅导员一职在高校学生管理体系中常被视为阶段性岗位,而非终身职业,致使从业者缺乏社会身份认同。而且不少学校对辅导员岗位设置年龄门槛,使得成熟一批就流失一批,岗位沦为“跳板”,进而导致整个教育管理体系缺乏清晰规划与明确目标,工作衔接不畅、出现断层。

2.2.2 辅导员考核评价体系存在缺陷与不足

现今,各高校在对辅导员队伍进行考核时,大多参照高校教师考核办法,然而此方法存在诸多弊病,诸如考核内容宽泛、评语简略、标准不精细、环境不宽松、结果运用失当以及管理者对考核结果不够重视等。这不仅损害了考核的客观公正性,还使考核趋于形式化。现行评价体系目的模糊弱化,过度聚焦结果,侧重优劣判定,却忽视了评价主体。

2.2.3 辅导员工作任务与职责界定不够明确

随着《中共中央、国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》以及《教育部关于加强高等学校辅导员班主任队伍建设的意见》等文件相继颁布实施,高校学生工作的重要性和重要性愈发凸显。高校学生工作的对象是文化水平高、思维活跃、知识涉猎广的大学生群体,培养大量专门人才和拔尖人才,造就合格的社会主义建设者和接班人,任务艰巨且复杂,专任教师责无旁

贷,而辅导员作为学生工作的组织者同样起着不可替代的关键作用,值得我们高度关注。

3 国内高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化研究的展望

尽管三十年来国内学者关于高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化的研究取得了比较丰硕的成果,但在对相关研究进行整理和分析之后,发现仍然存在一些不足以及现有研究存在的部分盲区,后续该领域的研究需要在以下方面进一步完善和深入。

3.1 进一步厘清高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化的内涵

从已有研究可以看出,现有对高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化概念的界定多是从单一角度入手,缺少整体且明确的概括,具有一定的狭隘性。我们很难从中得出一个能明确完整适用的精准界定,而把某一视角下的高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化等同于精准的高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化,毫无疑问会使得界定不准确、不全面,出现主体指向的偏差或错位,影响对高校教师激励问题的分析和相关措施的制定,所以在后续研究中,应当从不同主体、不同方面进行总结概括,从而得出精准而全面的高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化的内涵。

3.2 探析影响高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化各因素的作用机制

随着我国高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化研究的深入发展,逐渐出现了对高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化因素的实证研究且越来越重视实证研究,但是总体来说已有对高校辅导员队伍专业化、职业化与专家化因素的实证研究仍比较缺乏,而且鲜少有学者将研究拓展到对相关因素的作用机制分析。未来,可加强对各类因素综合考察,采用量化的方式探析影响各种因素的相互关系,构建影响因素的作用机制,以期对现有研究形成有益补充。

参考文献

- [1]冯森.高校辅导员队伍职业化、专业化、专家化建设思考[J].教育与职业,2007,(09):158-159.
- [2]洪盛志.高校辅导员队伍专业化、职业化建设的新思考[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2007,(04):182-184.
- [3]孙劲松.专业化、专家化:辅导员岗位新要求[J].中国成人教育,2008,(22):70-71.

作者简介:刘阳(1997年-),女,汉,河南开封人,专职辅导员,研究方向:教育基本理论。