

新商科模式下4“L”能力培养促进实验教学改革创新研究

康琳赛 边圆围 张红柳 姜玉婕

河北工程技术学院, 河北石家庄, 050000;

摘要: 数字经济的蓬勃发展对商科人才培养提出全新要求, 同时也推动了新商科教育范式的深刻变革。本文立足于新商科特色鲜明的4“L”能力体系, 即操作能力、分析能力、实施能力与创新能力, 针对当前商科实验教学中存在的现实问题, 构建了以“专业+”、“通识+”、“数字+”、“虚拟+”四维拓展理念为核心的实验教学创新模式。该模式旨在通过跨学科融合、数字技术赋能、虚实结合与实践导向, 系统性地提升学生的综合素养与核心竞争力。最后从课程体系、师资建设、平台搭建与管理评价四个方面, 提出了深化实验教学改革的具体探索建议, 以期为新商科人才培养提供理论与实践参考。

关键词: 新商科; 4“L”能力; 实验教学改革; 四维拓展; 教学模式

DOI: 10.64216/3080-1516.26.02.017

1 研究背景

随着大数据、人工智能、云计算等新一代信息技术的浪潮席卷全球, 商业环境正经历着深刻的变革, 企业运营模式、市场竞争格局与消费者行为均发生了深刻变化, 这对传统商科教育提出了严峻挑战。为应对这一趋势, “新商科”概念应运而生, 其核心在于打破学科壁垒, 深度融合现代信息技术, 培养能够适应并引领未来商业发展的复合型、创新型人才。实验教学作为商科教育中连接理论与实践的桥梁, 是培养学生实践能力与创新精神的关键环节。传统的商科实验教学多局限于单一的软件操作, 如ERP、沙盘模拟或案例分析, 存在较为突出的问题, 与真实商业场景脱节, 模拟环境过于理想化, 无法反映数字经济时代商业活动的复杂性、动态性和不确定性。实践教学能力培养维度单一, 偏重操作技能的重复训练, 对学生数据分析、跨文化沟通、战略实施与商业创新的综合能力培养不足。未能充分利用大数据、虚拟仿真、人工智能等前沿技术构建高仿真的实验环境, 学科交叉融合薄弱, 实验内容多局限于本专业领域, 缺乏与计算机科学、数据科学、心理学等学科的交叉融合。

2 国内外研究现状

国内外学者围绕新商科、能力培养与实验教学改革已开展了广泛研究。

2.1 国外研究现状

在国外研究方面, 欧美高校在商科教育中普遍强调“experiential learning”(体验式学习)和“problem-based learning”(问题导向学习)。哈佛商学院的案例教学

法、百森商学院的创业教育实践均强调在真实或高度仿真的情境中培养学生的决策与执行能力。同时, STEM教育理念向商科的渗透, 推动了技术与商科的融合, 开设了大量与数据分析、技术管理相关的实验课程。

2.2 国内研究现状

随着新商科概念的兴起, 众多学者田淑芳(2025)指出新商科人才培养必须实现从“知识传授”向“能力建构”的转变。研究者普遍认同改革的重要性, 谢筱琳(2024)认为在实验教学领域改革同样重要, 并提出了“虚实结合”、“跨专业综合实验”等方向。王烽圣(2025)探讨了基于大数据平台的经管类实验教学改革, 资春芬(2023)研究了虚拟仿真技术在市场营销实验中的应用。

综合来看, 现有研究存在两点主要不足, 一是系统性不足, 多数研究聚焦于某一特定技术或某一单项能力的培养, 缺乏一个整合性的教学模式将多种能力与技术工具有机串联; 二是理念引领性不强, 对于如何将新商科的宏观理念转化为具体的、可操作的实验教学实践, 尚未形成公认的、清晰的框架。

3 基于4“L”能力与“四维拓展”理念的创新教学模式构建

在此背景下, 构建一个能够系统培养学生综合能力的新型实验教学体系显得尤为重要, 本文提出4“L”能力(操作能力、分析能力、实施能力、创新能力)精准地概括了新商科人才的核心素养, 而“四维拓展”理念则为实验教学改革提供了清晰的路径指引。

3.1 核心目标4“L”能力的内涵解读

操作能力,指熟练运用现代商业工具与软件完成特定任务的能力。这不仅是传统意义上的软件操作,更包括对智能商务平台、低代码开发工具、数据可视化工具等的掌握与应用。

分析能力,指在海量多源的数据中,运用定量与定性分析方法,识别商业问题、洞察市场规律、预测未来趋势的能力,其核心是数据思维与批判性思维。

实施能力,指将商业计划、战略方案转化为实际行动,并有效管理项目、协调资源、沟通协作以达到预期目标的能力,强调执行力、团队协作与项目管理。

创新能力,指在面对不确定性和复杂挑战时,能够提出新颖的商业模式、产品服务或解决方案的能力,它是批判性思维、设计思维与冒险精神的综合体现。

这四种能力相互关联、逐层递进,共同构成了新商科人才的能力金字塔。

3.2 结构支撑“四维拓展”理念的教学实践

“四维拓展”理念是实现 4“L”能力培养的具体路径,它从四个方向对传统实验教学进行扩容与升级。

3.2.1 “专业+”拓展,深化操作能力

“专业+”维度旨在打破专业内部壁垒,设计跨课程、跨年级的综合性实验项目。开设“供应链金融”、“智能营销决策”等融合了金融、物流、营销多个专业知识的综合实验。学生需操作不同的专业软件(如 WMS、CRM),在解决复杂问题的过程中,其操作能力得到深化,同时为基于多源数据的分析能力培养打下坚实基础。

3.2.2 “通识+”拓展,锤炼实施能力

“通识+”维度强调将商业实验置于更广阔的社会、伦理、法律与文化背景中,培养学生全局视野与人文关怀。在实验项目中嵌入商业伦理决策、ESG(环境、社会与治理)影响评估、跨文化沟通谈判等模块。学生不仅要分析财务回报,还需评估投资目的地的政治风险、文化差异及社会责任履行情况。在产品创新工作中,引入设计思维方法,要求学生不仅从技术可行性出发,更要从社会学、心理学角度洞察用户真实需求,完成从创意到原型设计的全过程,有效锤炼其实施与创新能力。

3.2.3 “数字+”拓展,赋能分析能力

“数字+”拓展维度是将大数据、人工智能等数字技术深度融入实验教学全过程,使其从辅助工具变为核心驱动力。建设集成化的商业大数据实验平台,提供真实的电商交易、社交媒体数据。引导学生运用机器学习

算法进行客户分群、销售预测,开设 AI 驱动的动态定价策略实验,学生利用历史销售数据、竞争对手价格和宏观经济指标,在模拟市场中实时调整策略,体验数据驱动的决策过程。

3.2.4 “虚拟+”拓展,突破创新能力

“虚拟+”维度利用虚拟现实 VR、增强现实 AR,构建高沉浸感、高交互性的虚拟商业环境,为学生提供“在干中学”且成本低廉的实践场。开发虚拟商业街、虚拟股票交易所等仿真环境,学生可以化身其中,进行门店运营、跨国谈判、投融资决策等。虚拟环境允许学生大胆试错,从失败中学习,这对于培养其冒险精神和创新能力至关重要,全面锻炼其策划、分析、创新应变等能力。

“四维拓展”并非彼此孤立,而是在教学实践中相互交织、协同作用,共同支撑起 4“L”能力的系统性培养。

4 深化实验教学改革的探索建议

为确保上述创新教学模式有效落地,需从以下四个方面协同推进:

4.1 重构课程体系,推动项目化与模块化

打破原有按课程设置实验的格局,构建以“能力输出”为导向的模块化实验课程体系。优化课程体系,建立以能力培养为导向的模块化实验课程体系。按照基础技能、专业综合、跨学科创新、前沿探索四个层次设计实验课程,让学生循序渐进地提升实践能力。同时,加大项目式学习比重,让学生通过完成真实项目来提升综合能力。设立“基础技能模块”、“专业综合模块”、“跨学科创新模块”和“前沿探索模块”,学生可根据自身兴趣与发展方向进行组合。大力推广项目制学习,将企业真实问题或学术前沿课题作为实验项目来源,让学生在解决真实问题的完整流程中综合运用 4“L”能力。

4.2 加强师资建设,打造“双师型”与“跨学科”教学团队

进一步实施“引育并举”策略。一方面,从企业引进或聘任具有丰富实战经验的高管、技术专家作为产业导师;另一方面,鼓励校内教师赴企业挂职锻炼,提升其实践教学能力,形成“双师型”队伍。通过“引进来、走出去”的方式提升教师队伍的实践教学能力。同时,

建立跨学科的教学团队,共同开发和指导综合性实验项目。深度开展由商科、计算机、数据科学、人文社科等领域教师构成的跨学科教学团队,共同设计与指导综合性实验项目。

4.3 升级教学平台,建设“智慧实验中心”

建设智慧实验教学中心,整合实验资源。平台应具有丰富的数据资源和分析工具,支持线上线下混合式实验教学,具备良好的扩展性和兼容性。可以与校企合作企业共建实验室,引入新的技术和案例。建设集“数据、算法、业务”于一体的智慧实验教学平台,平台应能够接入多源数据,提供丰富的分析工具,支持VR、AR等多种交互终端,保持实验平台的先进性与开放性。

4.4 创新评价机制,注重过程性与增值性评价

改革以实验结果为主的评价方式,构建多元、过程的综合评价体系。充分利用学习分析技术,记录学生在实验过程中的操作日志、决策路径、团队协作记录等。采用“实验报告+系统数据+团队互评+答辩展示”相结合的方式,重点评估学生在分析深度、方案创新性、实施效果等方面的表现,关注其能力在实验过程中的成长与增值。

5 结论

新商科建设是一项系统工程,实验教学改革是其攻坚克难的关键一环。本文构建的以4“L”能力为培养目标、以“四维拓展”为实施路径的创新教学模式,为商科实验教学改革提供了一个兼具理论高度与实践可行性的框架。该模式强调从单一技能训练向综合素养培育转变,从封闭实验室向开放创新生态转变,从技术工具应用向数字思维赋能转变。未来,该模式的深入实践与持续优化,必将有力推动新商科人才培养质量的全面提升,为数字经济的高质量发展提供坚实的人才支撑。

参考文献

[1] 吕卉,徐艳.数字时代下新商科产教融合人才培养

模式的改革探索[J].科教文汇,2025(18).

[2] 陈昀,吕慧珍.数字化背景下民办高校新商科人才培养模式改革与实践[J].中国电子商情,2025(14).

[3] 田淑芳.基于能力本位的新商科人才培养模式改革与实践[J].科技风,2025(17).

[4] 侯荣新,徐铭阳,宋瑞斌.新商科人才培养模式改革创新与实践研究[J].黑龙江工业学院学报(综合版),2024(11).

[5] 谢筱琳.新文科背景下经管类跨专业虚拟仿真综合实验教学的探索与实践[J].中国管理信息化,2024(06).

[6] 王烽圣.产教融合视域下地方高校大学生创新实践能力培养的探索与实践[J].科技风,2025(25).

[7] 资春芬,康元华.面向经管数字人才培养的虚拟仿真综合实验教学改革与实践研究[J].改革与开放,2023(20).

[8] 靳洪,李春艳.关于经管类虚拟仿真实验“金课”的思考[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2022(10).

[9] Feng Yu, Chen Yao, Chaoxiong Dengzheng, Qing Deng, Xiangyang Li. A City-Level Integrated Case Base Design for Systemic Disaster Risk Management. International Journal of Disaster Risk Science, 2025(04).

[10] Yue Chen, Yongzhong Huang. A Combination Model of Periodic and Non-periodic Events for Temporal Knowledge Graph Event Prediction. Chinese Journal of Electronics, 2025(03).

作者简介:康琳赛,(1991.12-),女,河北省石家庄市人,汉族,讲师,硕士研究生,研究方向:财务管理与纳税筹划。

基金项目 and 编号:河北工程技术学院教育教学改革研究项目资助,立项编号:2025HGJG10