

户外自主游戏中幼儿问题解决能力的培养路径与效果分析

刘燕

江西省赣州市潭东茶元小学附属幼儿园，江西赣州，341000；

摘要：游戏作为幼儿的基本活动，是他们学习与发展的重要途径，户外自主游戏开放的空间和自然的环境，更能够激发幼儿的想象力和自主性，促进身体协调和骨骼成长。当今教育理念中，培养幼儿问题解决能力已成为重要目标，不仅影响他们当前的生活，也关系到未来社会适应能力。户外自主游戏为幼儿提供了面对和解决问题的真实情境，探索有效的培养路径并分析实践效果，有着重要的理论和实践意义。

关键词：户外自主游戏；幼儿问题解决能力；培养路径；效果分析

DOI：10.64216/3080-1516.26.02.014

1 户外自主游戏中幼儿问题解决能力的培养路径

1.1 创设支持性的户外游戏环境

合理规划户外游戏的空间，对激发幼儿问题解决意识起着至关重要的作用。空间布局应当具有开放性和多样性，为幼儿提供广阔的活动天地和丰富的探索可能。例如，设置开阔的奔跑区域，满足幼儿释放活力、追逐嬉戏的需求；规划小型山洞、帐篷等相对独立的小空间，让幼儿拥有私密的探索角落，可以独自思考或与小伙伴轻声交流。不同区域之间要有自然流畅的过渡，使幼儿能根据自己的兴趣和游戏进程自由穿梭，在不同空间的转换中产生新的想法。

投放丰富多样、功能各异的游戏设施也是必不可少的，除了常规的滑梯、秋千、攀爬架，还应当引入有挑战性和创造性的设施。例如，大型的积木搭建区，提供不同形状、大小和材质的积木，幼儿在搭建过程中需要思考如何选择合适的积木、怎样构建稳定的结构，当遇到积木不够、结构不稳定问题时，他们会主动寻找解决办法：与同伴合作搬运更多积木、调整搭建方案等。设置沙水游戏区，幼儿在玩沙玩水的过程中，可以用铲子、水桶塑造各种造型，如果水流不畅、沙堡倒塌问题出现，他们会开动脑筋想办法解决。这些丰富的设施能够充分调动幼儿的好奇心和探索欲，让他们在游戏中不断面对和解决问题，激发解决问题的内在动力。

1.2 教师的有效指导策略

1.2.1 观察与等待

在幼儿进行户外自主游戏时，教师需要保持敏锐的观察力，密切关注幼儿的游戏行为、表情、语言交流以及与同伴之间的互动，了解幼儿的兴趣点、游戏进展以

及遇到的困难。例如在搭建游戏中，教师观察到幼儿搭建高塔时，由于积木放置不稳多次倒塌，幼儿脸上露出沮丧的神情。此时教师不要急于介入，而是先等待片刻，给幼儿自主思考和尝试解决问题的时间。幼儿可能会去观察其他同伴的搭建方法，或者尝试调整积木的摆放顺序和角度。这种自主探索的过程有助于培养幼儿独立思考和解决问题的能力，让他们在不断尝试和失败中积累经验，逐渐找到解决问题的方法。只有当幼儿经过一段时间的努力仍无法解决问题，向教师投来求助的目光或表现出极度沮丧、放弃的情绪时，教师再适时介入给予引导和帮助。

1.2.2 提问与引导

教师的巧妙提问能够引导幼儿深入思考，启发他们解决问题的思路。提问应有启发性和开放性，避免直接给出答案或封闭式的问题。比如角色扮演游戏时，幼儿扮演餐厅服务员和顾客，出现了顾客等待时间过长、服务员手忙脚乱的问题。教师可以提问：“你们觉得为什么顾客会等得不耐烦呢？有没有什么办法可以让餐厅的服务更高效呢？”引导幼儿从自身的游戏体验出发，思考问题产生的原因，并尝试提出解决方案。在科学探索游戏中，幼儿观察到物体在水中的浮沉，教师可以问：“你发现哪些东西浮在水面上，哪些沉下去了？为什么会出现这样的现象呢？”激发幼儿的好奇心和探索欲，促使他们进一步观察、思考和尝试，从而找到问题的答案。

1.2.3 合作与示范

教师积极参与幼儿的游戏合作，不仅能增强与幼儿之间的互动和情感交流，还能为幼儿示范解决问题的有效方式。教师以平等的身份参与其中，与幼儿共同面对问题、解决问题。比如户外种植活动，幼儿发现刚种下

的种子被小鸟吃掉了，不知道该怎么办。教师可以和幼儿一起讨论，提出用网罩覆盖种植区域的建议，并和幼儿一起动手制作安装网罩。过程中教师向幼儿示范了如何分析问题、提出解决方案以及通过实际行动来解决。教师的参与让幼儿感受到合作的力量，学会与他人协作共同完成任务。

2 户外自主游戏中幼儿问题解决能力培养的效果评估

2.1 评估指标体系的构建

2.1.1 评估指标的确定

为了全面科学地评估户外自主游戏中，幼儿问题解决能力的培养效果，本研究从问题发现、分析、解决多方面确定了评估指标。问题发现方面关注幼儿对游戏中出现问题的敏感度和观察力，例如是否能及时察觉游戏材料的不足、游戏伙伴之间的矛盾。问题分析上着重考察幼儿对问题产生原因的思考和判断，当幼儿发现积木不够时，能思考是因为自己最初的设计过于庞大，还是因为其他小朋友拿走了部分积木，这种对问题原因的分析是问题解决的重要前提。

问题解决维度则主要评估幼儿提出和实施解决方案，以及对解决结果的反思能力。继续以上述搭建积木的场景为例，幼儿提出与其他小朋友协商共用积木，或者改变搭建方案，采取更节省积木的造型，这就是提出解决方案的体现。而他实际去执行这些方案尝试搭建新的造型，就是实施解决方案的过程。在完成搭建后，幼儿思考新的方案是否成功解决了问题，还有哪些地方可以改进，这便是对解决结果的反思。

此外，还考虑了幼儿在问题解决过程中的合作能力、创新思维。合作能力体现在幼儿是否能够与同伴共同解决问题，搭建积木时能和同伴分工合作。创新思维则表现为幼儿是否能提出独特的解决方案，不拘泥于常规方法。例如玩沙水游戏时，幼儿利用废弃的塑料瓶制作成简易的灌溉工具，解决了如何给沙地里的植物浇水的问题，这就展现了他的创新思维。

2.1.2 指标权重的分配

层次分析法是一种定性、定量相结合的多准则决策分析方法，通过把复杂的问题分解成若干层次和因素，在各个因素之间进行简单的比较和计算，得出不同方案的权重，从而为决策者提供科学合理的决策依据。

首先建立评估指标的层次结构，把问题解决能力的培养效果作为目标层，问题发现、分析、解决等维度作

为准则层，每个维度下的具体评估指标作为方案层。然后通过专家咨询和问卷调查的方式，收集对各指标相对重要性的判断信息，构建判断矩阵。计算判断矩阵的特征向量和特征值，进而得到各指标的权重，为后续的评估提供科学依据。

2.2 评估方法与工具

2.2.1 观察记录法

观察记录法是通过观察记录幼儿游戏行为进行评估的一种常用方法，户外自主游戏中教师作为观察者，需要提前制定详细的观察计划，明确观察的目标、内容、时间和地点。例如，观察目标可以设定为评估幼儿在游戏中解决冲突问题的能力；观察内容包括幼儿在冲突发生时的表情、语言、动作以及采取的解决措施；观察时间可以设定在游戏的高峰期，此时幼儿之间的互动较为频繁，更容易出现问题；观察地点则根据游戏类型选择相应的区域。

教师运用轶事记录法，对幼儿有意义的行为和事件进行客观详细的描述，记录应当包括行为发生的时间、地点、情境、幼儿的具体言行以及行为结果。比如在建构区，观察到A幼儿和B幼儿因为争抢积木而发生冲突，A幼儿说：“这是我先拿到的，我要用它搭房子。”B幼儿回应：“我也需要这块积木，我搭的桥就差这一块了。”教师记录下冲突发生的时间是上午10点30分，地点在建构区的角落，情境是两人同时看中一块积木，具体言行如上述描述。接着观察幼儿是如何解决冲突的，A幼儿思考片刻后说：“那我们一起搭个有房子又有桥的大城堡吧，这块积木可以用在连接的地方。”B幼儿同意了这个提议，两人开始合作搭建。教师记录下行为结果是幼儿通过协商合作解决了冲突，成功搭建了城堡。通过这样详细的观察记录，为后续分析幼儿的问题解决能力提供丰富的素材。

2.2.2 测试评估法

设计测试任务来评估幼儿问题解决能力，任务应具有趣味性和挑战性，同时符合幼儿的年龄特点和认知水平。小班幼儿可以设计简单的寻宝任务，在户外场地的不同角落隐藏小玩具，给幼儿提供一些线索，“宝藏在红色滑梯旁边的大树下”，观察幼儿能否根据线索找到宝藏，寻找过程中遇到困难是如何解决的，如果找不到指定地点是否会向同伴或老师求助、是否会尝试自己重新分析线索。

中班幼儿可以设计搭建稳定的高塔任务，提供一定

数量和种类的积木，要求幼儿在规定时间内搭建一座尽可能高而且稳定的塔。任务实施中观察幼儿如何选择积木、设计搭建结构，当高塔出现不稳定的情况时，幼儿采取了什么措施来解决。对于大班幼儿，测试任务可以更具综合性和开放性“设计并建造一条能让小球顺利滚动的轨道”，提供木板、管道、积木、胶带等材料，让幼儿自主设计和建造轨道。观察他们在设计过程中的创造性思维，建造时如何解决材料不足、轨道连接不顺畅的问题，是否能够与同伴合作共同完成任务。测试任务完成后，根据预先制定的评估标准对幼儿的表现进行评分，以此评估幼儿的问题解决能力。

2.3 评估结果与分析

2.3.1 评估结果的呈现及解读

对观察记录和测试评估收集的数据进行整理和分析，结果显示幼儿在问题解决能力各维度上都有不同程度的发展。问题发现维度：大部分幼儿能够敏锐地察觉到游戏中出现的材料缺失、同伴冲突等问题，但仍有少数幼儿对问题不够敏感，需要在教师的引导下才能发现，这可能和幼儿的观察力、注意力发展水平有关。问题分析维度：中班和大班幼儿能够尝试分析问题产生的原因，但分析的深度和全面性存在差异。大班幼儿由于认知水平的提高，能从多个角度思考问题，分析原因较为全面；而中班幼儿只能从较单一的角度进行分析。问题解决上幼儿的表现也呈现出年龄差异，小班幼儿更多依赖教师或同伴的帮助，自主解决问题的能力较弱；中班幼儿开始尝试自己提出解决方案，但方案的可行性有待提高；大班幼儿则能够提出多种解决方案，并根据实际情况择优而选，解决问题的能力明显增强。

2.3.2 影响培养效果的因素探讨

游戏环境对幼儿问题解决能力的培养效果有着重要影响，丰富多样的游戏材料、合理规划的游戏空间能够激发幼儿的探索欲望和创造力，为他们提供更多发现问题、解决问题的机会。在拥有各种建构材料、角色扮演道具和自然材料的户外游戏环境中，幼儿可以根据自己的兴趣和想象开展各种游戏活动，遇到问题时也有更多的资源和空间去尝试解决。相反，如果游戏环境单调、材料匮乏，幼儿的游戏体验会受到限制，问题解决能力的发展也会受到阻碍。

教师指导也是影响培养效果的关键因素，教师的观察与等待、提问和引导、合作及示范，能够有效地促进幼儿问题解决能力的发展。当教师能够敏锐地观察到幼儿在游戏中遇到的问题，并给予适时的引导和帮助时，幼儿能更好地理解问题、找到解决的方法。例如在科学探索游戏中，教师通过提问引导幼儿思考实验现象背后的原因，激发他们的探究兴趣，帮助他们提高问题分析和解决的能力。如果教师指导不当，过度干预幼儿的游戏，直接告诉幼儿答案或者对问题视而不见，都会影响幼儿问题解决能力的培养。

幼儿个体差异同样不容忽视，不同幼儿在认知水平、兴趣爱好、性格特点方面存在差异，会影响他们在户外自主游戏中的表现和问题解决能力的发展。例如，认知水平较高的幼儿更容易理解游戏中的问题，并提出有效的解决方案；而性格内向的幼儿在与同伴合作时会遇到一些困难，需要教师给予更多的鼓励和支持。因此在培养幼儿问题解决能力时，需要充分考虑幼儿的个体差异因材施教，满足不同幼儿的发展需求。

3 结论

本文针对户外自主游戏中幼儿问题解决能力的培养展开探索，研究表明通过提供丰富的问题情境，能有效激发幼儿思考和探索，从而锻炼发现、分析与解决问题的能力，并同步发展创新思维以及合作精神。为了实现这一目标，需要创设丰富的支持性环境，合理规划空间、投放多样材料、营造积极心理氛围。教师采取观察等待、提问引导，以及合作示范等策略也至关重要。此外还需鼓励幼儿自主探索与合作，充分发挥他们的主观能动性。通过构建评估体系我们发现，幼儿问题解决能力均获得发展，但仍然存在个体和年龄的差异，因此后续还需要进一步优化策略、因材施教，以更好地满足不同幼儿的发展需求。

参考文献

- [1]胡庆玲.幼儿园户外自主游戏的组织策略与思考[J].幼儿100(教师版),2025,(07):65-66.
- [2]丁丽红.浅谈幼儿园户外自主游戏的有效开展[J].江西教育,2025,(28):30-32.
- [3]李敏.有效开展幼儿户外自主游戏的支持性策略研究[J].教师,2025,(19):131-133.