

应用型高校智能财务分析人才培养体系研究

林萍

闽江学院，福建福州，350000；

摘要：随着数字经济的快速发展，企业财务职能正从传统核算向智能分析与决策支持转型，对具备数据素养、技术应用与业务洞察力的复合型财务人才提出迫切需求。本文聚焦应用型本科高校，通过分析智能财务分析人才的内涵演变与培养定位，系统梳理当前人才培养中存在的主要问题，包括培养目标模糊、课程体系滞后、实践教学薄弱、师资力量不足及评价机制脱节等。在此基础上，构建以“技术赋能、业财融合、价值创造”为核心理念，涵盖目标定位、课程体系、教学模式、实践平台与师资队伍五个维度的智能财务分析人才培养体系。该体系强调跨学科融合、项目化教学和深度产教协同，旨在弥合人才供需缺口，为应用型高校财务类专业改革与创新提供理论参考和实践路径。

关键词：应用型高校；智能财务；财务分析人才；培养体系；产教融合

DOI：10.64216/3080-1494.26.02.073

引言

在算力、数据和算法三大关键技术支撑的智能化变革浪潮下，商业活动正在形成“一切业务数字化，一切数字业务化”的发展态势。财务管理作为企业的重要资源和核心领域，将成为企业数字化转型的突破口。财政部颁布的《会计信息化发展规划（2021—2025 年）》与国资委颁布的《关于中央企业加快建设世界一流财务管理体系的指导意见》提出，应借助人工智能等新技术拓展会计职能，加快财务数字化、智能化转型。在技术与政策双轮驱动下，财务工作模式逐步向管理智能化、业务融合化和价值创造化演进，“智能财务”作为跨会计学、计算机科学与数据科学的新兴领域，对财务人才能力结构提出全新要求。

为了探究企业智能财务的转型及应用现状，分析企业对智能财务人才能力的真实需求，白默等（2024）对京津冀地区 1376 家企业开展的问卷调查显示，国有企业智能财务转型比例最高（74.29%），智能财务应用主要集中在会计核算、费用报销和成本管理等环节。企业普遍认为智能财务人才需具备专业能力、风险管理能力与沟通能力^[1]。上海国家会计学院智能财务研究院联合多家机构发布的《2024 年中国企业财务智能化现状调查报告》显示，中国企业财务信息化水平稳定提升，超半数企业的采购、库存、销售和人力资源管理等系统已普及，并不断探索业财融合模式的创新突破，推动财务数字化与业务发展协同，建设了财务共享中心的企业，其财务智能化水平（平均 3.01）显著高于未建设的企业（平均 2.16），凸显了财务共享中心在智能化转型中的核心作用，财务人才能力转型迫在眉睫^[2]，并于 2025 年提出

智能财务人才应具备五维素养，包括职业道德、财务专业能力、数字技术能力、业财融合能力及创新管理能力，且不同职业层级需差异化配置能力结构^[3]。张敏等（2023）的实证研究表明，企业对“智能财务分析师”的需求最为迫切，该岗位强调数据建模、商业洞察与决策支持能力^[4]。

然而，当前国内高校财会类人才的培养目标仍多以培养“专业型”会计人才为主，对现代技术、工具和业务、流程的要求偏低，对现代管理会计人才培养的重视不够^{[5][6]}。张敏等（2022）指出，我国高校对“人工智能+财务”复合型人才的培养尚处于初步探索阶段，存在对智能财务人才需求了解不足、课程体系的安排尚须改进、复合型师资培训困难等问题^[7]。孙倩与宋在科（2022）进一步指出，当前应用型高校财会人才培养仍存在“重核算轻分析、重传统工具轻智能技术、重单科知识轻跨界融合”等系统性问题，难以满足市场对高水平分析人才的需要^[8]。

尽管这些研究为理解智能财务人才的总体能力框架提供了基础，仍存在明显的研究局限：一方面，既有成果大多从宏观层面笼统讨论“智能财务人才”，未能充分聚焦其关键分支——即承担数据解析、预测建模与决策支持功能的“智能财务分析人才”——这一特定类型的能力特质与培养路径；另一方面，尽管分析类岗位被实证证明为市场需求最迫切的方向，针对该类型人才如何系统培养，尤其是面向应用型高校的体系化设计，仍缺乏专门性、结构化的研究。智能财务人才核心特点是融合了“财务”、“技术”与“业务”三个要素，但是这三个要素不同程度的融合产生了不同类型的人才，有的侧重于技术开发，培养智能财务架构师，有的侧重

于运营管理，培养智能财务运营师，有的侧重于决策支持，培养智能财务分析师。已有的研究未能加以区分，导致人才培养目标模糊、课程体系设置不合理、产教融合薄弱、评价机制脱节等问题，严重制约高质量智能财务分析人才的供给。

因此，本文聚焦于应用型本科高校智能财务分析人才培养体系的构建问题，旨在从目标定位、课程结构、教学方法、实践平台与师资队伍等多维度进行系统化设计。本文不仅有助于填补现有文献在智能财务分析导向型人才培养方面的研究空白，也可为应用型高校推进专业转型与人才培养模式创新提供理论依据和实践参照，从而有效弥合人才供需缺口，助力企业在数字经济时代的战略决策与价值创造。

1 智能财务分析人才的培养定位

1.1 智能财务分析人才的内涵演变

大数据与人工智能技术正深刻改变企业运营与决策模式，传统财务分析基于历史财务数据、静态指标和结构化信息，其局限性日益凸显，难以支撑现代企业敏捷化、前瞻性和多维度的决策需求。大数据的到来为企业财务分析注入新的活力，利用海量的数据和先进的数据挖掘技术，从中挖掘出更为深入和准确的信息，能够更精准地预测市场趋势、优化资源配置、降低运营风险，提供高价值的战略决策支持。智能财务分析人才的内涵是一个随技术迭代与商业模式演进不断发展的概念。从其演变历程来看，它已从早期电算化阶段侧重于财务软件操作和报表生成的“操作型”人员，演进至大数据时代初步具备业财融合能力、能够借助BI工具实现多维度诊断分析的“解释型”角色^[8]。而在当前以人工智能、机器学习为主导的智能化阶段，智能财务分析人才的核心定位已转变为能够基于大数据环境构建预测模型、提供决策支持并参与价值创造的“赋能型”专业人才^{[3][7]}。现阶段，智能财务分析人才可被定义为：具备扎实财务专业理论基础，深度融合商业洞察力以及数据科学技术与智能分析工具，能够从复杂多源数据中识别关键信息、构建预测与决策模型，实现对企业经营状况的深度诊断、风险预警、价值评估及决策支持的复合型人才。需要强调的是，其“分析”职能的内涵已远超传统财务比率计算或趋势描述，转向以模型驱动、洞察生成和决策赋能。

1.2 应用型高校智能财务分析人才的培养定位

区别于传统财务人才培养侧重于会计核算和报告，智能财务分析人才的核心价值在于利用数据技术和分析工具，为企业经营决策提供洞察、预测和解决方案。基于文献与政策研读、以及深入企业与高校的实地调研

和访谈，本文认为，应用型高校智能财务分析人才的培养定位需紧扣“应用”和“智能”这两个关键要素，以区域产业需求为导向，从知识结构、能力素质、职业面向、特色优势等四个维度清晰锚定。

1.2.1 知识结构定位：跨学科的“T”型复合结构

“一横”（广度）代表融合三大知识领域，即要具备坚实的财务与商业知识，如会计学原理、财务管理、管理会计、税法、审计、公司战略与风险管理等方面知识，这是财务人才的根基，不能动摇；要掌握前沿的数据科学技术，如Python/R语言、数据库技术（SQL）、数据清洗与处理、数据结构与算法基础等知识；要善于应用智能工具与平台，如主流财务机器人（RPA）、商业智能（BI）工具（如Tableau, Power BI）、云计算、机器学习/人工智能基础概念。

“一竖”（深度）代表在财务数据分析领域深耕，精通财务建模、预算预测、成本分析、投资分析、风险控制等领域的深度分析方法论，能够将数据技术和智能工具深度应用于具体的财务场景。

1.2.2 能力素质定位：突出“分析”与“应用”能力

在智能财务背景下，人才能力素质的构建需紧密结合技术演进与业财融合的现实需求。根据德勤、用友、智能财务研究院等机构所提出的智能财务人才能力框架及相关调研报告，针对智能财务分析人才应具备的能力素养，其核心可归纳为以下几个方面。

在核心能力层面，首先体现为数据获取与处理能力。该能力要求智能财务分析人才能够从企业ERP系统、内部数据库及互联网等多源异构数据平台中高效提取数据，并完成清洗、整合与预处理等一系列操作，为后续分析奠定数据基础。其次是数据分析与建模能力，需掌握统计学方法与机器学习算法，能够构建财务预测、风险识别等多种模型，为决策提供科学依据。最后是数据可视化与报告能力，体现为熟练运用各类商业智能（BI）工具，将复杂数据转化为直观图表与动态看板，并撰写具备商业洞察力的分析报告。

在软实力层面，智能财务分析人才需具备系统性批判思维与实际问题解决能力，能够从庞杂数据中识别关键问题、追溯根本成因，并提出具备可操作性的决策建议。同时，卓越的沟通协调能力同样重要，体现为能够向非技术背景的管理者清晰阐释数据分析结果及其商业价值，从而促进数据驱动决策文化的形成。此外，面对快速迭代的技术环境，持续学习能力成为支撑人才长期发展的关键素质，要求其具备自主学习的意识与能力，不断跟进新技术、新方法，以适应行业发展的动态需求。

1.2.3 职业面向定位：对接新兴岗位需求

在智能财务分析人才培养过程中，职业面向的确定直接关系到人才输出的适应性与前瞻性。基于当前企业数字化转型中对财务职能重塑的需求，本文将培养目标定位于能够胜任以下多层次、复合型岗位的专业人才。

在职业入口层面，毕业生应具备承担初级数据应用与系统实施类岗位的能力，典型职位包括财务数据分析师、智能财务系统实施专员、BI 报表开发工程师以及 RPA 流程自动化专员。该类岗位强调对智能工具的操作能力与基础数据处理技能，是人才职业发展的起点。

随着经验积累与能力深化，毕业生可面向更具分析性与战略性的发展岗位，例如财务分析师、预算分析师、风险控制分析师、数据产品经理（财务方向）以及智能财务顾问。这些职位要求不仅掌握数据处理技术，更需具备业财融合分析、模型构建与决策支持能力，体现从“操作执行”向“分析管理”的职业跃迁。

在行业覆盖方面，培养目标不应局限于传统企业财务部门，而应积极对接大型企业集团的财务共享中心、金融机构、会计师事务所、管理咨询公司及科技企业等多类型组织。这些领域正处于财务智能化转型的前沿，对兼具财务底蕴与技术应用能力的复合型人才具有持续而迫切的需求。

1.2.4 特色优势定位：区别于研究型和高职院校

应用型高校在智能财务人才培养过程中需明确自身定位，形成与研究型大学和高职院校差异化的特色优势。

与研究型大学相比，应用型高校应更加注重技术在实际财务场景中的应用能力与实践价值，而非过度强调算法理论的原创性与前沿性。其培养重点在于使学生掌握“如何应用”现有技术解决实际业财问题，以及“如何实现”管理效益提升，而非专注于理论机理的深入探索与“为什么”的科学研究。

与高职院校相比，应用型高校的人才培养应超越单一操作技能的熟练度训练，更加重视学生对复杂财务问题的分析能力、系统思维的养成以及解决方案的整体设计与优化能力。其目标在于培养既懂技术原理，又能够进行流程优化与系统设计的复合型人才，而非仅停留在工具使用和指令执行的层面。

2 应用型高校智能财务分析人才培养现状与困境

2.1 主要现状

当前，面对数智化转型对财务人才能力结构提出的新要求，我国应用型高校已在智能财务分析人才培养方面展开初步探索，主要体现在以下方面：

其一，培养意识初步形成。多数高校已意识到传统财务教学模式亟待变革，并在人才培养方案中逐步增设如“财务大数据分析”“Python 在财务中的应用”等具有明显数智特征的新课程，反映出教育理念正在由核算导向向分析导向转变。

其二，局部教学改革开始启动。部分高校通过引入财务共享服务中心虚拟仿真实验平台，或与用友、新道等知名软件企业合作共建实验室，积极探索实践教学创新，推动校企协同育人模式的初步落地。

其三，政策支持力度持续增强。教育部“新文科”建设以及深化产教融合系列政策的推出，为智能财务人才培养明确了方向，并从制度层面为其发展提供了有力支撑。

2.2 主要困境

尽管取得一定进展，应用型高校在推进智能财务分析人才培养过程中仍面临诸多系统性困境，主要体现在以下方面：

2.2.1 培养定位模糊，课程体系不合理问题突出

我国目前共有 367 所高校设有财务管理专业，本研究通过多种渠道获得了大部分高校近几年的培养方案，经分析研究可以看出，大部分高校都提出“适应‘大智移云物区’新技术变革的时代需求、培养数字化或智能化、复合型的财务人才”的培养目标，但未能聚焦具体培养类型，培养定位模糊，课程体系设置不合理，尤其在智能技术模块上，出现了 Python 程序设计、数据结构、数据库原理与应用、人工智能基础及应用、机器学习、区块链技术与应用、计算机视觉、深度学习与大模型等多种课程，在融合课程模块上，则有 Python 与财经大数据分析、数据分析与财务舞弊检测、大数据审计、智能技术在会计中的应用、数智财务管理与实践、大数据与财务决策、大数据与智能财务、大数据风险管理等多种课程，课程名目繁多，各高校各有选择。同时，核心专业课程（如财务管理、财务分析）仍以传统理论为主，未能系统融入大数据、人工智能等新技术应用场景与分析思维；新增技术类课程（如编程、数据挖掘）与财务主干课程之间缺乏有机衔接，存在明显的“两张皮”现象；课程设置未能遵循“基础认知—技术掌握—场景应用—决策支持”的渐进逻辑，导致人才培养缺乏系统性、连贯性。

2.2.2 实践教学环节仍显薄弱

实训平台多基于高度简化的模拟环境，与学生未来将面临的真实企业复杂数据场景和业务问题存在较大差距；实践内容仍偏重软件工具的基本操作，未能深入

培养学生运用技术解决复杂财务问题的能力；校企合作多停留在表面层次，如举办零星讲座或组织参观等，缺乏共建课程、合作开发项目、共建师资团队等深度融合机制。

2.2.3 师资队伍技术应用能力不足

现有专业教师多数来源于财会或经济管理背景，普遍缺乏必要的数据科学、编程及人工智能等技术训练，导致其在跨学科教学中面临较大困难；同时，教师知识更新途径有限，接受系统性技术培训的机会不足，而兼具财务理论深度和技术实践能力的复合型师资引进难度较大，严重制约融合教学的深度与质量。

2.2.4 评价体系与人才培养目标脱节

目前学生评价仍以传统笔试为主要形式，侧重于知识记忆与理解层面的考核，难以有效评估学生在技术应用能力、数据分析能力、复杂财务问题解决能力及创新思维等方面的综合素养；尤其缺乏基于真实或模拟项目的过程性评价，无法反映学生在智能化环境中处理实际财务问题的整体能力。

2.2.5 教学资源投入与持续保障机制欠缺

智能财务分析人才培养所需的高质量实验室建设、专业软件采购、数据资源引入等均需持续且大量的资金投入；与此同时，教学所用的真实、动态、大规模企业财务数据获取困难，导致实训内容往往与现实脱节，影响学生技术应用能力和业务洞察力的有效培养。

3 应用型高校智能财务分析人才培养体系构建

针对当前应用型高校在智能财务分析人才培养过程中面临的课程体系滞后、实践环节薄弱、跨学科师资不足等现实困境，亟需构建系统化、融合化且具备持续改进机制的人才培养体系。本文以“技术赋能、业财融合、价值创造”为核心理念，坚持以能力产出为导向，

从目标定位、课程体系、教学模式、实践平台、师资队伍五个核心维度进行整体设计，并辅以制度与资源双重保障机制，形成闭环的人才培养生态系统。

3.1 目标定位：以价值创造为核心的智能财务分析师

应用型高校需明确人才培养的价值导向，聚焦于能够适应数字经济时代企业财务转型需求的高素质专业人才。该类人才应兼具现代财务理论与智能技术应用能力，具备数据驱动的决策思维和系统的业务洞察力，能够胜任企业智能财务分析、风险管理与决策支持等职能。具体而言，需围绕知识、能力与素养三个维度确立培养规格：知识体系需覆盖财务会计、数据分析及智能工具应用；能力结构需突出技术融合与复杂问题解决；素养层面则强调伦理意识、创新精神与跨界视野的统一。

3.2 课程体系：模块化融合与进阶路径协同

传统课程结构难以应对跨学科融合要求，需构建“通识—专业—技术—融合—拓展”五模块有机衔接的课程体系。通识模块强化数理基础和伦理教育；专业模块注重将大数据、可视化与智能控制等内容嵌入传统财会课程；技术模块区分基础编程与工具应用，强调财务场景导入；融合模块则系统设计如智能财务决策、大数据估值、智能风控等交叉课程，真正实现“技术—财务—业务”的三维贯通；拓展模块通过行业分析、前沿讲座及跨专业选修进一步拓宽学生的认知边界和实践视野。该体系强调“融合化”与“进阶性”，依托项目化教学和跨课程协作，实现从基础认知到复杂应用的能力跃迁。

为了更直观地展示课程体系的内部结构与进阶逻辑，本研究将其核心要素归纳为下表。

表1 智能财务分析人才课程体系结构

模块名称	课程类别/层级	核心课程举例	培养目标侧重
1.通识基础模块	基础理论与素养	数学（统计、线性代数）、经济学、管理学、商业伦理与数据伦理	数理基础、商业视野、伦理素养
2.专业核心模块	重构后的专业核心课程	财务分析（融入大数据与可视化）、审计学（嵌入数据分析）、内部控制与风险管理（增强智能风控）	专业知识深化、数据思维养成
3.智能技术模块	基础层	Python/R 编程基础（财务场景驱动）、数据库原理与应用	核心技术理解与基础编程能力
	工具层	商业智能(BI)与可视化、财务机器人(RPA)应用、机器学习在财务中的应用基础	智能工具应用能力、数据建模能力
4.融合应用模块	交叉融合课程	智能财务决策支持系统、基于大数据的财务分析与估值、智能风险管理与内部控制、业财一体化大数据分析、智能税务筹划与合规、财务数据挖掘与预测	复杂问题解决能力、技术与业务融合能力
5.综合拓展模块	行业与前沿	行业财务分析（智能制造、金融科技）、前沿讲座（区块链财务、AI伦理）、跨专业选修、创新创业实践	跨界整合能力、行业洞察力、创新思维

该课程体系遵循“基础奠基→融合应用→高阶拓展”的递进式能力生成逻辑，实现纵向进阶与横向融合的统一。

纵向进阶路径：如表所示，课程设计遵循学生能力发展的客观规律。低年级阶段侧重于通识基础与专业核心模块的知识积累与思维塑造，筑牢数理、伦理及财务

专业根基，并在专业课程中同步融入智能化视角（横向融合）。进入中高年级，智能技术模块与融合应用模块成为教学重点，学生从前期的技术工具学习（基础层、工具层）过渡至技术在复杂财务场景中的综合应用（如融合应用模块），实现从“知技术”到“用技术”的跨越。最高阶段的综合拓展模块则旨在拓宽学生视野，培养其在特定行业或跨界语境下的创新分析与决策能力，完成能力结构的最终整合与提升。

横向融合设计：体系的融合性体现在模块间的交叉互嵌。并非仅在独立的技术类课程中教授工具使用，而是将技术应用深度嵌入至重构后的专业核心模块（如融入大数据分析的《财务分析》课程）与融合应用模块（如《智能风控与内控》）中。这种“财务+技术+业务”的多维融合，主要通过跨课程的项目任务（PBL）得以实现，确保学生在解决近似真实的财务问题时，能自然地将技术工具、财务理论与业务洞察相结合，从而克服传统培养中知识与应用“两张皮”的困境。

3.3 教学模式：沉浸式、项目化与虚实融合

为克服传统课堂脱离真实业务场景的局限，应系统性推行项目驱动教学（PBL），围绕企业真实数据与仿真的财务问题，引导学生完成从数据采集、处理、建模到分析报告的全流程训练。同时，通过案例升级、模拟仿真与企业现场教学实现场景沉浸，提升学生对智能财务流程的感知与响应能力。借助VR/AR、在线开放课程等信息技术手段，构建“虚实结合、线上线下联动”的教学环境，拓展实践教学的深度与广度。评价体系相应强调多元性与过程性，融合企业评价、团队互评与综合答辩等方式，全面衡量学生在技术应用、逻辑构建及伦理合规等方面的综合素养。

3.4 实践平台：产教融合与资源生态共建

高水平的智能财务人才培养离不开真实、开放且持续迭代的实践环境。应通过校企共建智能财务实验室，引入企业真实系统与数据资源，实现“教学—实训—研发—服务”功能合一。深化产教融合不仅限于设备与空间层面，更需推进课程共设、师资共享与项目共研，构建如产业学院、联合教研室等长效协同机制。同时，积极建设企业脱敏数据集、行业案例库和虚拟仿真项目池，为融合性教学提供扎实资源支撑。

3.5 师资队伍：跨学科背景与实战能力并重

师资结构转型是实现人才培养目标的关键。当前应重点加强校内教师智能技术应用能力的系统培训，通过专项进修、企业挂职与实践参与提升其跨学科教学水平。

同时积极引进具备企业智能财务实践经验的工程师、分析师及具备信息科学背景的青年教师，优化团队学缘结构。通过校企联合教研机制，共同开发课程、教材及教学资源，实现“技术—财务—教学”三方面能力的有机融合。

3.6 保障机制：制度创新与资源持续投入

在学校顶层设计中将智能财务人才培养确立为“新文科”建设重点，配套出台柔性的跨学科教学管理、教师企业实践激励及动态质量反馈机制。在资源方面，应确保实验室软硬件更新、数据采购与师资培训的持续投入，建设智慧教学空间和开放学习资源库，形成有利于跨学科融合教学持续发展的支撑环境。

4 预期成效与挑战

4.1 预期成效

本文构建的智能财务分析人才培养体系，旨在系统回应数字经济时代对财务人才能力的结构性需求，其有效实施预计可在以下层面产生显著成效：

首先，在人才输出层面，该体系将直接促进学生综合能力的实质性提升。通过贯穿培养全程的融合化课程与沉浸式实践，毕业生不仅能够深入理解智能财务场景下的复杂问题，更可熟练掌握相关技术工具的应用逻辑与解决方案设计能力，从而有效增强其在就业市场中的核心竞争力。该成效可具体体现于较高的专业对口率、更具竞争力的起始薪酬水平以及来自用人单位的良好评价。

其次，在教学改革层面，本文提出的“技术赋能、业财融合、价值创造”理念及其落地路径，有望为同类应用型高校提供可资借鉴的人才培养新模式与可参考的实践标准。其在课程重构、教学模式创新及评价体系改革等方面的系统化探索，对推动整个财经类专业教育的数智化转型具有积极的示范与引领作用。

再次，在合作生态层面，深度推进的产教融合机制将有助于构建一个稳定、互惠且高效的校企协同育人共同体。通过资源共享、项目共研与人才共育，不仅能够保障培养过程与产业需求的动态契合，同时也增强了高校对区域产业发展的智力支持与服务能力，实现人才培养与产业升级的良性互动。

最后，在学科发展层面，智能财务方向的深入发展将有力推动财务学科与信息科学、数据科学等相关学科的交叉融合。这一融合不仅有助于丰富财务学科自身的内涵与方法论体系，更可能催生诸如“智能财务决策”、“数据化风险管理”等新的研究增长点，为学科的长远发展注入持续动力。

4.2 面临挑战与应对思路

尽管该培养体系具有明确的应用前景，但在推进过程中预计将面临若干挑战，需辅以周密的应对策略：

首要挑战在于技术迭代速率极快，可能导致课程内容与前沿应用出现脱节。为此，需建立一种敏捷的课程内容动态更新机制，例如通过在课程体系中设置独立的前沿技术动态模块，并建立常态化的教师技术培训体系，以确保教学内容与技术发展保持同步。

其二，师资队伍转型面临现实困难。现有教师的知识结构多集中于传统财会领域，其智能技术应用能力均有待提升。应对此挑战，需坚持“引育结合”的策略，一方面加大力度引进兼具产业实践与技术背景的复合型人才，另一方面需完善现有教师的持续培育与知识更新机制，并通过合理的激励措施保障其转型动力。

其三，吸引企业进行深度、稳定的合作存在难度。破解之道在于探索创新更具互惠性的合作模式，例如与企业共建技术研发中心或提供高质量的人才定制化培养服务，切实提升高校对企业发展价值贡献，从而将校企合作从资源依赖提升至战略共赢的层次。

其四，高质量的教学实施需持续且大量的资源投入作为支撑，包括实验室软硬件建设、数据资源购买及师资培训等。对此，应积极争取政府各类专项建设资金和产业扶持项目，同时拓展社会捐赠等多元筹资渠道，并优化内部资源配置结构，着力提升资源的使用效率与效益。

5 结束语

在数智化转型的宏观背景下，财务职能的核心正经历由传统“信息记录”向“价值洞察与创造”的战略性转变。智能财务分析人才作为赋能企业数字化转型的关键能动者，其培养已成为应用型高校财经类专业改革的重要方向。面对新经济形态带来的挑战与机遇，应用型高校须积极回应，系统重构现有人才培养模式，以实现教育供给与产业需求之间的动态契合。

本研究围绕“技术赋能、业财融合、价值创造”的核心理念，构建了包含目标系统、课程结构、教学方法、实践平台与师资队伍五大关键支柱，并以制度与资源体系为支撑的应用型智能财务分析人才培养整体框架。该体系强调以下原则：深度融合是体系构建的灵魂，需彻底消融智能技术、财务理论与业务实践之间的学科壁垒；基于真实情境的项目化实践是能力生成的关键路径，强调通过复杂、开放和仿真的任务设计锤炼学生的综合应用与创新思维；深度产教协同是保障培养质量的根本路径，唯有嵌入产业生态才能实现教育内容与行业前沿

的持续同步；师资队伍的双元结构与跨界能力是体系可持续运行的核心保障，直接决定融合性教育的实施成效。

展望未来，随着生成式人工智能、大语言模型等技术的不断演进及其在财务决策支持中应用的深化，智能财务分析人才的素养内涵与发展路径也将持续演变。应用型高校应建立人才培养体系的动态优化机制，积极追踪技术前沿与产业变迁，拓展校企协同的深度与广度，在持续改革与创新中增强体系的适应性与前瞻性。智能财务分析人才培养不仅关乎专业层面的可持续发展，更成为应用型高校主动响应国家数字经济发展战略、服务区域产业升级、实现自身内涵发展与竞争力提升的重要实践路径。

参考文献

- [1]白默, 尹卓菲, 彭飞, 葛宝臻.“财务+智能”深度融合的人才培养与实践——基于京津冀区域企业的调查分析[J]. 天津大学学报(社会科学版), 2024, 26(4) : 301-306.
- [2]上海国家会计学院智能财务研究院. 2024年中国企业财务智能化调查报告[R]. 上海: 上海国家会计学院会计信息调查中心, 2022
- [3]上海国家会计学院智能财务研究院. 智能财务背景下财务人才能力框架和培养路径[R]. 2025, 7
- [4]张敏, 贾丽, 史春玲. 数字经济背景下的智能财务人才需求研究: 基于调查问卷数据的实证分析[J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版), 2023, 73(2) : 56-68.
- [5]陈俊, 董望. 智能财务人才培养与浙江大学的探索[J]. 财会月刊, 2023(14) : 23-28
- [6]金春华, 吕晓敏, 王晖. 智能会计专业人才培养体系的构建与实践——基于全国336所高校的调查分析[J]. 中国大学教学, 2022(11) : 17-22
- [7]张敏, 吴亭, 史春玲, 贾丽. 智能财务人才类型与培养模式: 一个初步框架[J]. 会计研究, 2022(11) : 14-26
- [8]孙倩, 宋在科. 应用型本科高校智能财会人才培养路径研究[J]. 财会通讯, 2022(11) : 167-171

作者简介: 林萍(1972-), 女, 福建福州人, 闽江学院经济与管理学院副教授, 硕士, 研究方向: 企业报表分析及财务决策管理、智能化财务教学改革。

基金项目: 福建省教育科学规划课题“应用型本科院校‘人工智能+财务’复合型人才培养体系研究”(FJJKBK24-066)。