

亲子陪伴胜过媒介选择：幼儿图画书阅读理解影响因素的实证研究

毛嘉薇¹ 张慧²

1 湖南师范大学，湖南长沙，410081；

2 Parkway Manor Elementary School, Parkland School District, PA18104;

摘要：在数字化阅读普及的背景下，家长普遍关注纸质与电子图画书的选择问题。现有研究对不同阅读媒介效果存在争议，但较少关注亲子陪伴这一关键因素的跨媒介作用机制。本研究旨在比较亲子陪伴在不同阅读媒介中对幼儿阅读理解能力的影响模式。本研究选取224名3-6岁幼儿及其家长作为研究对象，采用埃德蒙顿叙事评估工具(ENNI A2)评估幼儿阅读理解能力，通过自编问卷调查图画书阅读媒介使用情况与亲子陪伴状况，运用层级回归分析探究三者间的关系。结果显示：1) 亲子陪伴对幼儿阅读理解的跨媒介稳定效应；2) 不同阅读媒介下幼儿独立阅读行为与阅读理解能力的关系。基于研究结果提出教育建议：1) 强化亲子陪伴的阅读活动，提高亲子阅读效果；2) 提升家长对阅读的支持态度，构建支持性家庭阅读环境。

关键词：阅读理解能力；图画书阅读；阅读媒介；亲子陪伴

DOI：10.64216/3080-1494.26.02.072

1 问题提出

早期阅读理解能力是婴幼儿学习发展的重要技能之一，对认知、社会性与情感等多个领域具有深远影响。早期阅读理解能力是指幼儿从书面语言中建构意义的能力，包括解码文字、理解语义、推理推断以及整合信息等多个认知过程。在这一过程中，图画书作为主要载体，被证实能有效提高读写能力并支持思考、解释等认知成分。早期阅读理解能力的发展既受认知成熟度制约，也与阅读环境、媒介使用及亲子互动质量密切相关。特别是对话式阅读中的提问与回应，不仅能促进幼儿深度思考，还在情感与社会认知发展中发挥关键作用。因此，探究如何高效培养幼儿的早期阅读理解能力已成为教育研究的核心议题。

随着数字技术的迅猛发展和广泛应用，阅读媒介的多样化为幼儿阅读理解能力的培养提供了新的机遇和挑战。当前阅读媒介主要分为纸质图画书和电子图画书两大类：前者以静态、线性的物理形态为特征；后者则依托数字技术呈现动态媒介体验，并可根据互动程度进一步细分。部分电子图画书仅为纸质版的数字化扫描，缺乏互动功能；而另一类则集成功动画、音效、游戏等多媒体元素，形成高度互动的阅读环境。媒介生态理论表明，媒介形态直接塑造使用者的认知过程。纸质图画书促进专注、线性的阅读方式，有利于培养持续注意力；电子图画书则通过多感官刺激吸引注意力，但频繁互动

可能破坏故事连贯性。此外，数字原住民理论揭示了当代幼儿独特的媒介偏好特征。数字时代出生的幼儿对电子媒介表现出天然亲和力，更倾向于选择交互性强的数字化阅读工具。这种媒介选择偏好的转变深层次地影响着幼儿的信息加工策略和学习动机激发机制。因此，深入探讨不同阅读媒介选择对幼儿阅读理解能力的具体影响机制，对于优化学前阅读教育实践具有重要的理论价值和现实意义。

尽管阅读媒介形式有所变化，但家庭仍是幼儿早期读写能力发展的首要环境，对幼儿阅读理解能力的发展起着奠基性作用。良好的家庭读写环境通过提供书籍资源、共享阅读频率与质量、以及家长的语言输入与提问方式，促进幼儿的词汇、叙事与理解等核心能力发展。家长的教育程度、读写信念与态度会显著影响幼儿的阅读媒介使用形态：教育程度较高、持积极共享阅读态度的家长，更倾向于创造丰富的读写资源与高质量互动，并对电子媒介的选择与共用采取更具引导性的策略，从而间接影响儿童在纸质图画书与电子图画书之间的媒介使用偏好与深度阅读投入的观察研究证实，成人在共读过程中提供的脚手架支持能显著提升幼儿对故事内容的理解和参与度。

尽管已有研究表明不同阅读媒介对幼儿阅读理解能力具有不同影响，亲子陪伴在幼儿阅读发展中发挥重要作用。然而，现有研究并不清楚亲子陪伴是如何影响

图画书阅读媒介使用与幼儿阅读理解能力之间关系的具体机制。因此，本研究选取 224 名 3~6 岁幼儿及其家长作为研究对象，采用埃德蒙顿叙事评估工具（ENNI A2）评估幼儿阅读理解能力，通过自编问卷调查图画书阅读媒介使用情况与亲子陪伴状况，运用调节效应分析探究亲子陪伴在图画书阅读媒介使用与幼儿阅读理解能力关系中的调节作用，进而为数字化时代家庭阅读指导提供实证依据。

2 研究设计

2.1 研究对象

本研究随机从湖南省某幼儿园抽取 224 名 3~6 岁幼儿（幼儿月龄： $M = 62.148$, $SD = 10.68$ ），其中男孩 118 名，女孩 106 名。对幼儿的主要教养者进行自编《幼儿图画书阅读媒介使用情况调查的家长问卷》的调查，并采用埃德蒙顿叙事评估工具（ENNI A2）评估幼儿阅读理解能力。通过父母报告，所有测试儿童智力正常，且无语言和视听障碍。

2.2 研究工具

（1）阅读理解能力测量工具

本研究采用埃德蒙顿叙事评估工具作为幼儿阅读理解能力的测量工具。该工具的原版由施耐德等人开发，旨在评估 4 至 9 岁儿童的叙事能力。本土化修订后的 ENNI A2 在保留其核心评估理念的同时，更贴合中国儿童的文化背景与语言发展特征。此方法无需幼儿进行完整口头复述，降低了因语言表达能力的个体差异对评估结果的干扰，从而更精确地测量幼儿对显性和隐性信息的记忆与推理水平。该工具共包含 18 个计分点，总分为 25 分，得分越高代表幼儿的阅读理解能力越强。ENNI 作为一种跨语言、跨文化研究工具，在国内已得到良好应用，多项研究证明其具有良好的信效度。为确保评估的有效性，本研究所有参试幼儿此前均未接触过该故事。在本研究样本中，该工具的克伦巴赫 α 系数为 0.843，表明其具有优良的内部一致性信度，适于本研究使用。

（2）幼儿图画书阅读媒介使用情况和亲子陪伴阅读情况的测量

本研究自编了《3~6 岁幼儿早期阅读情况调查家长问卷》，问卷包括基本信息和正式问卷两部分。正式问卷涵盖幼儿纸质图画书阅读行为和幼儿电子图画书阅读行为两个核心维、七项内容：阅读喜欢程度、阅读频率、阅读时长、阅读方式、阅读自控力、阅读专注力与家长态度，所有题目均采用李克特五点计分。幼儿图画书阅读媒介使用情况通过计算阅读喜欢程度、频率、时长、自控力、专注力及家长态度六个维度的均值进行测量；亲子陪伴情况则通过阅读方式维度进行测量。问卷中，幼儿纸质图画书阅读行为子维度的克隆巴赫 α 系数为 0.751，电子图画书阅读行为子维度为 0.706，表明问卷具有可接受的信度。探索性因子分析显示，纸质与电子图画书阅读行为的 KMO 值分别为 0.794 和 0.715，说明量表结构效度良好。此外，问卷中还收集了家庭社会经济地位信息，包括父母受教育程度和家庭月收入两个指标，均采用李克特七点计分。父母受教育程度从“小学”至“博士”分级，家庭月收入由“3000 元及以下”至“20001 元及以上”分级。两项指标经标准化后合并为家庭社会经济地位总分。

2.3 数据分析

本研究采用 R 4.5.1 对所收集到的数据进行了描述统计、相关分析、分层回归分析。

3 研究结果

3.1 共同方法偏差检验结果

共同方法偏差是指使用单一测量工具造成变量间虚假相关的现象，通常被标明为 Herman 单因素方法、作为测量控制的潜因子方法、或作为变量方法的验证性因子分析。本研究通过自填问卷收集了幼儿纸质图画书、电子图画书以及幼儿阅读风格的相关数据，因此采用 Herman 单因素法来检验两种方法的偏差。结果显示，第一个公共因子的变异解释率为 25.48%（小于 40%），因此本研究不存在严重的共同方法偏差。

3.2 描述统计、差异性分析与相关分析

本研究中幼儿纸质、电子图画书阅读行为及其阅读理解总得分的描述统计分析见表 1。

表 1 幼儿纸质、电子图画书阅读行为及其阅读理解总得分的描述统计

变量	最大值	最小值	均值	标准差
幼儿纸质图画书阅读行为	5.00	2.00	3.82	0.57
幼儿电子图画书阅读行为	4.83	1.33	3.09	0.75
阅读理解能力	25.00	2.00	17.16	5.20

由于有无亲子陪伴不同于阅读行为和阅读理解能力，是二分类变量，因此，对幼儿电子图画书有无亲子陪伴和幼儿纸质图画书有无亲子陪伴分别进行了频数分析汇总（表2）和独立样本t检验。对幼儿电子图画书阅读有无亲子陪伴的阅读理解能力进行独立样本t检验结果显示，在幼儿电子图画书的阅读中有亲子陪伴的幼儿阅读理解能力（ $M = 18.42, SD = 4.72$ ）显著高于无陪伴的幼儿（ $M = 13.63, SD = 4.86$ ）， $t = 6.56, p < .001$ 。

对幼儿纸质图画书阅读有无亲子陪伴的阅读理解能力进行独立样本t检验，结果显示，在幼儿纸质图画书的阅读中有亲子陪伴的幼儿在纸质图画书的阅读理解能力上表现更佳（ $M = 18.42, SD = 4.72$ ），与无陪伴的幼儿（ $M = 13.63, SD = 4.86$ ）相比，表现出显著性， $t = 5.59, p < .001$ 。独立样本t检验结果显示，无论是在电子图画书阅读中还是在纸质图画书阅读中，有无亲子陪伴的幼儿在阅读理解能力上都存在显著差异。

表2 幼儿图画书阅读有无亲子陪伴的频数分析汇总

变量	选项	频数	百分比
幼儿电子图画书阅读有无陪伴	无人陪伴	118	52.68
	有人陪伴	106	47.32
幼儿纸质图画书阅读有无陪伴	无人陪伴	59	26.34
	有人陪伴	165	73.66
总计		224	100

各主要变量的相关关系见表3。幼儿年龄组与其他变量之间存在显著的正相关关系。具体而言，年龄组与幼儿阅读理解总得分呈现极其显著的强正相关（ $r = 0.55, p < 0.001$ ），与纸质图画书阅读行为（ $r = 0.28, p < 0.001$ ）和电子图画书阅读行为（ $r = 0.23, p < 0.001$ ）也存在显著的正相关。幼儿两种的阅读行为即纸质图画书阅读行

为与电子图画书阅读行为之间存在显著的弱正相关（ $r = 0.16, p < 0.05$ ）。值得注意的是，纸质图画书阅读行为与阅读理解总得分的相关性较弱但不显著（ $r = 0.11, p > 0.05$ ），而电子图画书阅读行为与阅读理解总得分呈现显著的弱正相关（ $r = 0.18, p < 0.05$ ）。

表3 各变量间的相关性分析

	1	2	3	4
幼儿年龄组	1***			
幼儿纸质图画书阅读行为	0.28***	1***		
幼儿电子图画书阅读行为	0.23***	0.16*	1***	
幼儿阅读理解总得分	0.55***	0.11	0.18**	1***

注：*代表 $p < 0.05$ ，**代表 $p < 0.01$ ，***代表 $p < 0.001$

3.3 幼儿阅读理解能力的分层回归分析

(1) 幼儿纸质图画书阅读行为、亲子陪与幼儿阅读理解能力的关系

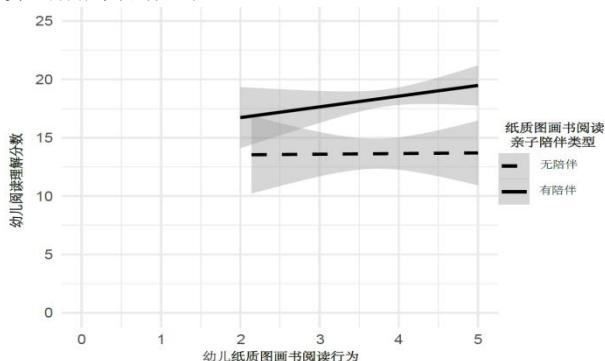


图1 幼儿纸质图画书阅读行为与阅读理解能力的关系：亲子陪伴的调节作用

注：实线表示有亲子陪伴组，虚线表示无陪伴组。阴影区域

表示95%置信区间。

为检验亲子陪伴对纸质图画书阅读行为与阅读理解关系的潜在调节作用，本研究进行了层级回归分析。第一步构建主效应模型，纳入年龄（中心化）、纸质图画书阅读行为（中心化）和亲子陪伴作为预测变量。模型显著， $F(3, 220) = 73.81, p < .001, R^2 = .502$ ，调整后 $R^2 = .495$ 。结果显示，年龄对阅读理解有显著正向预测作用（ $\beta = 3.48, SE = 0.29, t = 12.09, p < .001$ ），亲子陪伴对阅读理解有显著正向预测作用（ $\beta = 4.74, SE = 0.56, t = 8.41, p < .001$ ），而纸质图画书阅读行为的主效应边缘显著（ $\beta = -0.77, SE = 0.45, t = -1.72, p = .087$ ）。

第二步加入纸质图画书阅读行为与亲子陪伴的交互项。完整模型显著， $F(4, 219) = 55.53, p < .001, R^2 = .504$ ，调整后 $R^2 = .495$ 。关键的是，交互效应不显著（ $\beta = 0.83, SE = 0.91, t = 0.92, p = .360$ ）。模型比较分

析表明,加入交互项并未显著改善模型拟合, $F(1, 219) = 0.84, p = .360$, 这表明亲子陪伴并未调节纸质图画书阅读行为与阅读理解的关系。

(2) 幼儿电子图画书阅读行为、亲子陪伴与幼儿阅读理解能力的关系

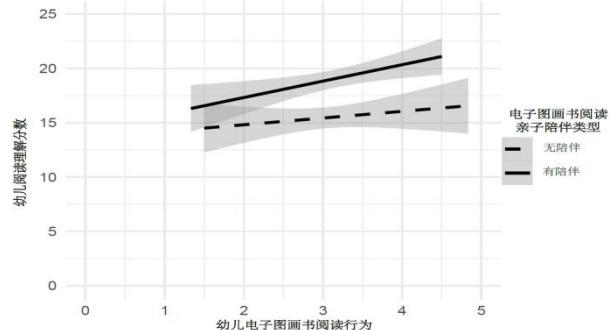


图2 幼儿电子图画书阅读行为与阅读理解能力的关系: 亲子陪伴的调节作用

注: 实线表示有亲子陪伴组, 虚线表示无陪伴组。阴影区域表示 95% 置信区间。

同样,本研究检验了亲子陪伴对电子图画书阅读行为与阅读理解关系的潜在调节作用。第一步主效应模型显著, $F(3, 220) = 107.00, p < .001, R^2 = .593$, 调整后 $R^2 = .588$ 。结果显示, 年龄 ($\beta = 4.17, SE = 0.27, t = 15.59, p < .001$) 和亲子陪伴 ($\beta = 5.43, SE = 0.47, t = 11.67, p < .001$) 均对阅读理解有显著正向预测作用, 而电子图画书阅读行为的主效应不显著 ($\beta = -0.20, SE = 0.31, t = -0.64, p = .521$)。

第二步加入电子图画书阅读行为与亲子陪伴的交互项后, 完整模型显著, $F(4, 219) = 79.91, p < .001, R^2 = .593$, 调整后 $R^2 = .586$ 。交互效应不显著 ($\beta = -0.05, SE = 0.60, t = -0.08, p = .939$)。模型比较分析表明, 加入交互项后模型解释力未发生变化, $F(1, 219) = 0.01, p = .939$, 这表明亲子陪伴并未调节电子图画书阅读行为与阅读理解的关系。

4 讨论

4.1 亲子陪伴对幼儿阅读理解的跨媒介稳定效应

首先,本研究通过层级回归分析发现,无论在纸质图画书还是电子图画书的阅读情境中,亲子陪伴均对幼儿阅读理解能力产生显著正向预测作用,这一发现与研究假设及前人研究高度一致。亲子陪伴作为家庭读写环境的核心要素,为幼儿早期阅读理解能力发展提供了关键支撑。研究表明,父母的陪伴阅读能够通过提供丰富的语言输入、促进亲子互动以及创设积极的阅读氛围来促进幼儿阅读理解能力的发展。在中国文化背景下,亲

子陪伴更承载着传统家庭教育理念中的情感支持和认知引导功能。

其次,本研究发现亲子陪伴在纸质图画书和电子图画书阅读情境中均表现出显著且稳定的正向预测效应,且未发现显著的调节作用,这一结果揭示了亲子陪伴质量具有跨媒介一致性的重要特征。根据社会认知理论和生态系统理论,亲子陪伴的核心机制在于提供稳定的社会支持和认知脚手架,这种机制超越了具体的媒介形式。研究表明,高质量的亲子陪伴通过情感支持、语言建模和认知引导等途径促进幼儿阅读理解能力发展。无论是传统纸质媒介还是数字化媒介,父母的陪伴质量主要体现在互动的深度、回应的敏感性和引导的适宜性等方面。

4.2 不同阅读媒介下幼儿独立阅读行为与阅读理解能力的关系

与亲子陪伴质量的预测作用形成对比的是,媒介类型本身对幼儿阅读理解能力的独立预测作用相对有限。在控制了亲子陪伴质量后,纸质书使用情况和电子书使用情况的回归系数均变得不显著,这表明媒介使用与阅读理解能力之间的关系主要通过亲子陪伴质量来实现。这一结果与当前文献中关于媒介差异的主流观点存在分歧。许多研究强调纸质书与电子书在认知加工、注意分配、深度理解等方面的本质差异。从信息加工的角度来看,媒介效应的缺失可能与幼儿认知发展的特点有关。与成年读者不同,幼儿的阅读理解主要依赖听觉通道和社会支持,而非独立的视觉文字识别。在亲子共读过程中,无论是纸质书还是电子书,幼儿主要通过聆听父母的朗读和讲解来理解故事内容。在这种情况下,媒介的视觉和触觉特征对理解过程的影响相对较小,而父母提供的语言输入和互动支持成为决定理解效果的关键因素。

5 教育建议

5.1 强化亲子陪伴的阅读活动, 提高亲子阅读效果

在管理好电子媒介使用的基础上,亲子陪伴作为阅读能力发展的“催化剂”显得尤为重要。研究结果显示,在影响幼儿阅读理解能力的诸多因素中,亲子陪伴发挥着关键性作用。无论是阅读纸质图画书还是电子书,家长的积极参与都能显著提高幼儿的理解水平。这种效果的产生源于两个层面:首先,亲子陪伴阅读为幼儿提供了情感支持和认知指导;其次,家长通过提问、讨论和互动,帮助幼儿深化故事理解。更重要的是,家长的阅读行为和态度对幼儿起到示范作用,直接影响其阅读兴

趣的形成。相关研究进一步证实，家长在阅读活动中的积极参与能够显著提升幼儿的理解能力，并营造浓厚的家庭阅读氛围。因此，研究者建议家庭与学校联手，通过开展亲子活动、定期举办读书分享会等方式，形成合力强化家长和幼儿之间的互动，为幼儿创造充满支持与鼓励的阅读环境，丰富亲子阅读体验。

5.2 提升家长对阅读的支持态度，构建支持性家庭阅读环境

除了直接的亲子陪伴外，家庭阅读生态的构建需从“硬件”与“软件”双重发力。所谓“硬件”，指的是家庭阅读资源的配置；而“软件”则是父母的阅读习惯和态度。大量研究表明，这两个维度都能直接影响幼儿的语言发展。具体来说，家长自身频繁参与阅读活动，对幼儿早期阅读理解能力的发展具有深远意义。这种影响机制表现为：一是为幼儿提供充足的物质阅读支持，二是在家庭中营造浓厚的阅读氛围，在心理上为幼儿提供支持。研究表明，这种支持性的家庭阅读环境能够明显促进幼儿在阅读理解和语言表达等方面的提高。基于以上分析，研究者建议学校和社区共同开展针对家长的阅读指导培训活动，如讲座、工作坊和亲子活动，借鉴多元共读方法，帮助家长了解如何在日常生活中支持幼儿的阅读发展。同时，家长应注重自身的阅读行为，以示范作用激发孩子的阅读兴趣，从而构建一个温馨又具有教育性的家庭阅读环境。

参考文献

- [1] 郭芙蓉,周梅香,周鹏,&陈伟. (2022). 家庭阅读环境在父母受教育程度与3~4岁儿童词汇水平间的中介作用. 中国儿童保健杂志, 30(08), 828 - 833.
- [2] 韩春花,&林晓宣. (2024). 家庭读写环境对幼儿词汇发展的影响：一项元分析. 陕西学前师范学院学报, 40(09), 30 - 38.
- [3] 韩映虹,刘晨,刘妮娜,&陈阳阳. (2016). 图画书重复阅读对4~5岁幼儿注视模式的影响. 学前教育研究(01), 41 - 48.
- [4] 李艳玮,李燕芳,&刘丽莎. (2012). 家庭收入对儿童早期语言能力的影响作用及机制:家庭学习环境的中介作用. 中国特殊教育(02), 63 - 68+75.
- [5] 李燕芳,董. (2004). 儿童早期读写能力发展的环境影响因素研究. 心理科学(03), 531 - 535.
- [6] 刘香. (2023). 家庭阅读环境与5-6岁幼儿语言能力的关系研究[硕士,天津师范大学].

作者简介 1) 毛嘉薇 (2001—)，女，汉族，湖南长沙人，单位：湖南师范大学，硕士在读，研究方向：幼儿语言。

2) 张慧 (2001—)，女，汉族，湖南长沙人，单位：湖南师范大学，硕士，研究方向：幼儿语言。