

# 从“会唱谱”到“会表达”：小学音乐表现要素测评与教学一体化路径构建

李彦姝 冯笑闲

西南大学附属小学，重庆市，400700；

**摘要：**新时代美育背景下，艺术素质测评的深入推进为小学音乐教学改革提供了重要契机。《义务教育艺术课程标准（2022年版）》强调音乐教学应扎根于节奏、旋律、音色等“表现要素”，将其作为学生感知美、表达美的核心载体。国家及重庆市艺术素质测评体系亦将“表现能力”列为关键指标，主张通过测评反哺教学，实现学生审美感知与艺术表现素养的协同发展。然而，当前教学仍面临两大现实困境：其一，传统测评过度侧重乐理知识与歌曲背唱，忽视节奏、音色、力度等表现要素的整合运用，难以达成情感表达；其二，低年级趣味活动与高年级素养要求衔接断层，测评标准模糊致使教学靶向不明。基于此，如何让学生从“会唱谱”走向“会表达”，如何让课堂从“知识灌输”转向“素养生长”，将“测”与“教”的深度联动，构建“表现要素”导向的“以测促教”实践路径，成为亟待突破的实践难题。

**关键词：**表现要素；小学音乐；以测促教；实践路径

**DOI：**10.64216/3080-1494.26.02.068

《义务教育艺术课程标准（2022年版）》明确指出，音乐教学应扎根于“表现要素”——节奏的灵动、旋律的起伏、音色的丰富性等。这些要素如同音乐的“语言密码”，是学生感知美、表达美的基石。然而，在当前教学中，表现要素的测评与整合运用仍存在明显脱节。例如：某区测评数据显示，63%学生能准确演唱《茉莉花》的旋律，但仅27%能根据歌词情绪灵活调整音色，反映出学生音乐表现力的不足。在此背景下，“以测促教”理念强调以测评反馈撬动教学改进，恰如课堂的“指挥棒”，引导教学方向。例如，通过设计贴近音乐实践的测评任务——如“听辨京剧行当音色”“创编节日节奏”等，教师能在真实情境中了解学生对表现要素的掌握程度。再如，当测评显示学生难以理解速度与情绪的关联时，教师可设计“同一旋律不同速度演唱对比”活动，将抽象概念转化为可感知的音乐体验。这种“测”

与“教”的深度融合，不仅推动学生从“会唱谱”迈向“会表达”，也促进表现要素在教学中的有机渗透，实现课堂从“知识灌输”到“素养生长”的转型，为落实“以美润心”的美育目标提供有效路径。

## 1 旋律的断层：表现要素测评的现实困境

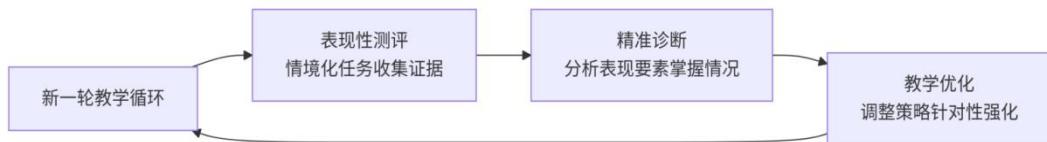
“表现要素”是音乐语言的基本构成，涵盖节奏、旋律、速度、力度、音色等元素，是学生感知美、表现美、创造美的核心载体。“以测促教”则强调通过测评反馈促进教学改进。当前教学中，表现要素的测评与整合仍存在明显脱节。调研显示，某区有63%的学生能唱准《茉莉花》旋律，但仅27%能根据歌词情绪调整音色，反映出测评与表达的断层。结合课标，小学阶段需掌握与其能力要求对应的表现要素（节奏、旋律、速度等），其内涵可凝练为以下维度（表1）：

表现要素	内涵解析	教学示例
节奏	音符时值与强弱的组织规律	用身体律动感感知《小星星》的稳定拍
音高	声音振动频率决定的高低属性	用音条排列《Do Re Mi》音阶的阶梯式音高走向
旋律	音高流动形成的线条	学唱《茉莉花》时用手势表现音高起伏
速度	音乐的快慢变化	对比《赛马》的快板与慢板段落
音色	乐器与人声的独特质感	听辨《动物狂欢节》中乐器代表的动物形象
结构	乐句、乐段的组织逻辑	用图形谱标记《欢乐颂》的段落划分

然而，当前教学仍面临两大现实困境：其一，传统测评过度侧重乐理知识与歌曲背唱，忽视节奏、音色、力度等表现要素的整合运用，导致学生机械重复却难达情感表达；其二，低年级趣味活动与高年级素养要求衔接断层，测评标准模糊致使教学靶向不明。通过表现要

素的系统化学习，学生能够逐步从“听音乐”进阶为“听懂音乐”，从“会唱歌”发展为“会表达音乐情感”，这正是核心素养落地的关键路径。

## 2 要素融合，测评反哺：构建“以测促教”的实践路径



为优化小学音乐“以测促教”实践路径，构建了以“表现要素”为核心、测评与教学深度联动的实践框架。具体策略如下：

### 2.1 融要素于情景：设计综合性音乐表现任务

传统测评多局限于识谱、背唱等技能考核，忽视学生综合音乐表现能力。我们应打破单一维度，设计融合多要素的综合性任务。例如，在教学《森林狂想曲》时，设计任务：“请你选择一种动物，用打击乐器创编节奏和音效，表现它的动态特征。”学生在任务中综合运用节奏型、音色变化和力度控制，实现从“唱准”到“唱出感情”的跨越。再例如，“请你用连音与跳音对比演唱《茉莉花》，表现江南水乡的柔美与欢快”，引导学生选择合适的力度变化，用连音表现江南水乡的柔美，用跳音表现欢快的情绪。”通过这样的任务，引导学生从“唱准”走向“唱出感情”。同时，我们还可以结合语文、美术等学科内容，设计跨学科融合性任务。例如，学习古诗《静夜思》时，可以提问“请你根据古诗意境选择一种乐器音色为诗句配乐，并说明理由。”学生不仅要用音乐表现意境，还要语言表达自己的理解，提升音乐与文化的融合能力。

### 2.2 从模仿到创造：在音乐实践与迁移中深化测评

传统测试较难真实反映学生的音乐表现能力。我们可通过动态、实践性任务提升测评实效。如在节奏教学中设计“节奏接龙”游戏，学生模仿并创编节奏，测评其记忆与创编能力。学习进行曲风格后，引导学生为班级运动会设计背景音乐，综合运用速度、力度、节奏等要素，实现课堂所学向真实情境的迁移。在AI智能迅猛发展的当下，我们可以利用数字化辅助测评，借助简单技术工具从而提升测评效率。如用手机录音功能，让学生录制自己演唱的歌曲，并通过回放进行自评与互评，

重点关注音色变化、情感表达等表现要素。

### 2.3 绘就素养图谱：搭建螺旋上升的学段衔接

表现要素的学习应遵循学生认知发展规律，形成螺旋上升的素养进阶体系。经调研发现，大多数学校音乐教师的教学安排，少有由同一名教师从一年级上至六年级，这中间的磨合会极大提高低年级与高年级素养要求断层的概率，进而缺乏系统性。针对这一现象，我们可以就低中高段优化设计。低年级（1-2年级）以“感知与模仿”为主，注重趣味性与体验性。如通过《小星星》节奏游戏感和稳定拍；中年级（3-4年级）强调“理解与表现”，如用图形谱标记《欢乐颂》段落；高年级（5-6年级）注重“创造与表达”，如学习《赛马》后创编节奏表现场景。明确各学段目标，构建从感知到创造的递进路径。

### 2.4 开发音源，扩宽空间：加强表现要素资源建设

教学资源是支撑表现要素教学与测评实施的重要基础。我们可通过开发校本测评题库，实现资源校本化。如在三年级节奏教学中，设计三级测评任务：基础层模仿《小星星》节奏，应用层为诗句《春眠不觉晓》创编节奏型并演奏，迁移层小组合作创编节奏故事。同时建设数字化资源库，整合优质课例、音频素材、实用测评工具等，支持教师开展差异化教学。例如，优质课例视频：如《赛马》中“速度与情绪关系”教学片断，附教师设计说明与学生表现片段；音频素材库：如不同乐器的音色样本、不同速度版本的《茉莉花》，用于课堂听辨对比。实用测评工具：如节奏模仿APP、学生演唱录音自查表等。教师可根据教学需要，随时调用平台资源，灵活组织教学活动。例如，在教授《动物狂欢节》时，教师可播放平台中狮子、小鸟等角色的音效片段，引导学生听辨音色并选择合适乐器进行表现。

### 3 以评定向，以测促学：表现要素的测评设计策略

科学的测评设计是落实“以测促教”的关键环节。为此提出以下策略：

#### 3.1 以终为始：逆向设计明确表现目标

首先，采用“逆向设计，以终为始”的策略。教师应从预期的学习结果出发，反向设计测评任务，首先明确本节课需要达成的艺术表现素养目标，据此反向设计测评任务。例如，在三年级《赛马》欣赏教学中，教师可以将“理解速度与情绪的关系”定为目标，相应设计“聆听乐曲段落，听辨《赛马》中二胡音色与速度变化，用线条画出速度变化曲线，并选择相应的表情符号匹配音乐情绪”的测评任务，引导学生分析音乐情绪与表现手法的关联。通过线条的起伏和表情符号的选择，教师可直观了解学生对速度变化与情绪关联的感知能力，为后续开展“用打击乐器表现速度变化”教学活动提供依据。

#### 3.2 情景浸润：在实践中综合运用表现要素

通过创设生动有趣教学情境，让学生在真实或拟真的音乐实践活动中综合运用表现要素。例如，在“森林音乐会”情境中，教师设计测评任务：“请选择适当的打击乐器表现大象和小鸟的形象，并为它们设计一段节奏对话。”学生需要综合运用音色（低音鼓→大象，三角铁→小鸟）、节奏（设计沉重与轻快的节奏型）及力度（大象强、小鸟弱）等要素完成任务。此类情境化任务不仅测评知识掌握情况，还考验学生对音色、节奏、力度等要素的综合运用，更能考察学生的音乐表现力与创造力。

#### 3.3 因材施评：设计分层任务激发学生音律

根据学生音乐素养能力的差异，设计分层测评任务，体现“分层任务，因材施评”。例如，在三年级节奏训练测评中，教师设计三个层级的任务：基础层→从模仿教师拍打《小星星》节奏型；到应用层→创编4小节节奏型为三年级歌曲《春来了》配节奏；再到迁移层→小组合作创编节奏故事为童谣或诗歌配节奏并表演。通过

这样的分层设计，不同能力水平的学生都能获得成就感，教师也能通过差异化反馈为每个学生提供个性化的指导。

这三种策略相互关联、层层递进：逆向设计确保测评方向正确，情境化命题增强实践趣味，分层任务落实因材施教。教师可在实际教学中根据具体需要，有针对性地灵活运用这些策略，设计出科学有效的测评任务，真正实现“以测促教”、以评促学。

### 4 余音：走向表达的音乐教育与素养生成

本研究表明，基于表现要素的“以测促教”模式，有效推动了小学音乐教学重心从“技能掌握”向“素养培育”转变。我们不再只关注学生“会不会唱”，更关注他们“会不会用音乐表达”。当测评与教学紧密结合时，课堂变得更加生动有效。学生从“会唱谱”走向“会表达”，从“知识积累”走向“素养生成”，真正实现“以美润心”的教育目标。这种转变不仅体现在课堂上，也可以通过“家庭音乐日志”、作品展示等方式延伸到课外，让家长也看到孩子音乐表现力的成长。

希望未来能继续完善这一实践路径，开发更多实用的测评工具，加强教师之间的经验分享，让更多老师能够运用表现要素提升教学质量，最终实现以美育人、以美润心的教育追求。

### 参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育艺术课程标准(2022年版) [M]. 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 朱敬东, 李梦儒. 艺术课标(2022年版): 锚定以美育人, 启智润心新航标[J]. 中小学管理, 2022.
- [3] 徐新丽. 论艺术核心素养“审美感知”的生成机制——以《义务教育艺术课程标准(2022年版)》为例[J]. 南京艺术学院学报: 音乐与表演版, 2024(5).
- [4] 吴晓绚. 浅谈音乐课上学生综合能力的培养——《数鸭子》教学案例[J]. 新课程: 教育学术, 2009(12): 2.

**作者简介：**李彦姝（1994.06-），女，汉族，中共党员，中小学一级，音乐教育硕士，西南大学附属小学，主要研究方向：音乐基础教育、器乐教学、歌唱教学。