

共生理论视域下人工智能赋能大学生思想政治教育研究

孙婉晴

广州理工学院, 广东广州, 510540;

摘要: 人工智能深度融入教育领域, 为大学生思想政治教育带来机遇与挑战。本研究基于共生理论视角, 分析了 AI 与思政教育融合的内在逻辑与实践路径。二者构成互利共生系统, AI 作为技术单元, 通过智能技术使思政教育更加精准化、个性化、智能化、高效化; 思政教育作为价值单元, 为 AI 应用划定伦理边界并明确育人导向。论文通过阐释 AI 赋能的数据驱动、智能适配、效率提升与预警干预等核心机制, 探索智慧思政平台、智能教学助手、精准思政模式等关键应用场景, 并指出技术依赖、数据隐私、算法偏见与情感弱化等伦理风险。提出构建“以人为本、技术向善、伦理先行”的协同生态, 强调在释放 AI 效能的同时坚守育人本质, 实现技术应用与教育价值的统一, 以提升思政教育的时代性、针对性与实效性。

关键词: 共生理论; 人工智能; 大学生思想政治教育; 精准思政; 技术伦理

DOI: 10. 64216/3080-1494. 26. 02. 016

引言

人工智能(AI)的深度应用正重塑高等教育生态格局, 推动 AI 与大学生思想政治教育深度融合^[1], 不仅是提升育人效能的现实路径, 更是响应国家“人工智能+”行动、以科技赋能立德树人根本任务的战略要求。当前, 智能化转型在带来精准化、个性化新机遇的同时, 也凸显技术工具理性与教育价值理性之间的内在矛盾^[2]。现有研究多聚焦于人工智能的技术应用层面, 对二者如何实现“赋能”与“规约”的良性互构, 尚缺乏系统性的理论阐释。

本研究引入共生理论作为分析框架, 人工智能作为“技术赋能单元”, 思政教育作为“核心价值单元”, 二者通过数据、平台等界面进行物质与信息交换, 构成一个动态演化的共生系统。在此框架下, 本研究旨在系统剖析 AI 赋能思政教育的核心机理与其面临的伦理风险, 进而探索构建“以人为本、技术向善、伦理先行”的协同生态策略。力求在推动思政教育在智能化进程中, 实现技术效能与育人本质的统一, 切实增强其时代性、针对性与实效性。

1 AI 与思政教育的互构逻辑与赋能机理

1.1 共生单元界定

思政教育是共生系统的核心价值单元。其核心要素涵盖育人目标, 培养担当民族复兴大任的时代新人, 内容体系包括马克思主义理论教育、社会主义核心价值观培育、形势政策教育、道德法治教育等, 实践主体则包括教师和学生以及教育过程本身。这是共生系统中价值

生成、传递与内化的核心场域。

人工智能技术是共生系统的技术赋能单元。其基础要素包含海量异构数据, 例如学情数据、行为数据、环境数据等; 核心算法模型, 如机器学习、自然语言处理、知识图谱等; 强大的算力支撑; 以及具体的教育应用场景, 如智能数学系统、学情分析平台^[3]。该单元是共生系统中提供技术动力、提升教育效能的驱动因素。

二者在功能上分工明确且相互补充, 价值单元设定方向与边界, 技术单元提供方法与效率, 同时, 核心价值单元和技术赋能单元在不同的阶段发挥着不同的作用, 有时核心价值单元的引导作用更突出, 有时技术赋能单元的推动作用更明显, 呈现出螺旋式的相互影响过程。

1.2 互利共生模式

AI 与思政教育的关系应指向并致力于构建一种“互利共生”模式。一方面, AI 通过数据处理、模式识别以及智能决策能力, 为思政教育效能提升提供助力, 帮助思政教育打破传统的限制。在实践效能上, 还可以精准识别每个学生的不同特点和需求, 此外 AI 可以优化资源配置, 协助教师减轻事务性工作负担。另一方面, 思政教育推动 AI 朝着积极方向发展, 思政教育作为价值引领的关键领域, 为 AI 技术在教育方面的应用划定了明确的伦理界限。同时, 思政教育融入深刻的育人理念培养品德、树立社会主义核心价值观等, 保证技术的研发和使用始终以人的全面发展和社会进步为目标。二者在互动中相互塑造, 共同演进。

1.3 核心赋能机制

1.3.1 数据驱动下的精准画像与需求洞察

AI通过整合学生在学习平台、校园生活、网络空间等多维数据,运用大数据分析技术,构建动态更新的学生思想行为“数字画像”,精准把握其认知特点、价值倾向、兴趣偏好、潜在困惑与发展需求,根据每个学生的不同情况提供个性化教育,提高学生学习的投入程度和学习效果,为教育决策提供坚实依据。

1.3.2 效率提升与教育资源优化配置机制

AI通过自动化帮助教师处理大量重复性、事务性工作,如考勤、作业批阅、通知提醒、数据统计等,显著减轻教师负担;同时通过分析资源使用效率与学生反馈,智能优化教学资源配置,如师资、场地、内容等,提升整体教育投入产出比。

1.3.3 过程性评价与动态反馈调节机制

教师可以利用学习分析技术,实时、持续记录学生在学习过程中的参与度、互动表现、认知变化、情感态度等多维度数据,形成动态的过程性评价报告,及时调整教学策略,还可以为学生进行自我反思提供即时、精准的反馈。

1.3.4 风险预警与早期主动干预机制

教师通过智能识别和分析学生的异常行为、负面情绪表达、潜在价值观冲突等信号,建立早期预警模式,及时发现学生群体或个体存在的思想困惑、心理压力或行为偏差,提前采取精准的干预措施。

1.4 共生界面与环境

上述赋能机制的实现,有赖于共生界面与环境的有力支撑。共生界面是达成AI和思政教育之间物质、信息、能量交换的载体与通道。其核心界面主要包括:智慧思政综合管理平台;还有智能教学助手或者虚拟辅导员,为学生提供个性化支持与基础引导;以及智能化教学资源库。

共生环境则是影响共生关系发展的外部条件^[4]。在政策制度环境上,如国家鼓励教育数字化发展的政策、人工智能应用于教育的伦理准则、以及保护学生数据安全的相关法律法规;利用高速稳定的网络、便于使用的云服务平台,作为实际的技术支撑条件;在伦理文化环境上,包括人们在使用技术时是否形成基本的道德共识,以及在追求技术效率的同时,是否依然坚持以学生成长为核心的教育理念。

2 AI 赋能思政教育的核心应用场景创新

2.1 构建集成化的智慧思政平台与辅助工具

构建集教学管理、资源汇聚、学习支持、互动交流、数据分析、效果评价、预警干预等功能于一体的综合性智慧思政平台,通过打破数据孤岛,实现跨部门、跨系统数据的互联互通,并研发嵌入平台的AI助手,为智能化育人提供基础支撑。

2.2 推进数据驱动的“精准思政”育人模式

依托平台数据与画像能力,针对学生个性化需求与风险,实现从内容推送、心理关怀到成长帮扶的全链条精准干预。一些前沿实践已印证,如美国威斯康星大学麦迪逊分校,利用LAVA学习分析项目,仅以“成绩在班级后25%”作为预警标准,可能无法准确反映学生的真实学习状态,这种深度依赖数据的模式也引发我们对隐私保护与算法决策责任的深思。

2.3 创新人机协同的沉浸式教学与评价范式

线上利用AI推荐个性化学习路径与资源,线下课堂聚焦深度研讨、价值澄清与实践体验,运用VR/AR、智能体模拟等技术,设计融入思政元素的智能教育游戏,提升学生学习代入感与体验深度,同时利用学习分析技术实现全过程、发展性的智能评价,为教学改进与学生发展提供科学依据。

2.4 筑牢以素养与伦理为核心的主体保障

在教师层面,强化培训,提升教师运用AI工具辅助教学、解读教育数据、开展人机协同教学设计的能力;深化教师对技术伦理、数据隐私、算法公平等议题的理解,培养批判性审视技术应用意识。在学生层面,加强信息素养教育,提升学生在网络空间中的道德自律与法治意识;充分理解AI应用的原理与局限,避免盲从。

3 AI 赋能面临的现实挑战与伦理隐忧

AI与思政教育共生过程在实践中面临多重挑战,并存在深刻的伦理隐忧,进而关系到共生关系的可持续性。

其一,数据安全与算法偏见风险。精准育人的基础是对学生多维度数据的采集与分析,全生命周期的数据安全若存在疏漏,将直接侵害学生隐私。算法模型可能复制并放大训练数据中存在的社会偏见,导致在资源分配、学业评价中出现系统性不公,违背教育公平原则。

其二,情感缺失与“黑箱”效应。思政教育的精髓在于以情感人、以文化人,但AI的交流本质上是符号与数据的处理,难以传递真实的情感共鸣和人格感染

力，容易缺温度。同时，复杂算法的决策过程不透明，形成“黑箱”，不仅影响程序公正和师生对技术的信任，也可能掩盖算法自身可能存在的偏见。

其三，主体弱化与责任归属模糊。如果完全依赖AI进行学情判断与内容推送，教师作为引导者的关键作用可能被削弱，学生主动思考、自主判断的能力也可能在被推送中减退。当算法辅助的决策出现判断或推荐不当时，责任很难明确划分，责任在开发者、运营者与教育者之间难以清晰界定。

其四，技术规训与价值逻辑冲突。个性化算法可能在无形中规训学生的认知范围与价值偏好，助长“信息茧房”效应。技术理性所追求的标准化、效率化逻辑，与思想政治教育强调的复杂性、浸润性、发展性育人逻辑之间存在内在矛盾，存在工具理性僭越价值理性的异化风险。

4 构建“共生共荣”的智慧思政新生态策略

为应对AI赋能思想政治教育过程中出现的实践困境与伦理挑战，推动形成良性互构的共生关系，构建“以人为本、技术向善、伦理先行”的协同发展新生态。

第一，健全“教师主导、AI辅助”的人机协同责任机制，捍卫育人本质。

确立教育者的绝对主体地位，并厘清人机互动的责任边界。一方面，用制度保障教师主导权，明确将AI工具（如虚拟辅导员）的功能限定于事务处理与初筛预警，所有涉及价值观引导、重要评价和关键决策的工作，必须由教师亲自审核并最终决定。同时需建立可追溯的责任体系，根据《个人信息保护法》等法规，通过协议明确技术提供方、平台运营者与教育工作者在数据、算法、应用各环节的责任，避免相互推诿。

第二，筑牢安全公平防线，实施覆盖数据全生命周期与算法模型的治理审计体系。

通过建立覆盖全流程的技术治理体系。具体而言，首先针对数据泄露与滥用风险，构建全生命周期数据安全防护体系。从数据的收集、保存到使用，每一个环节都需设置严格的安全措施，并对涉及个人隐私的敏感信息进行加密或脱敏处理，防止其被泄露或不当使用。其次纠治算法偏见与“黑箱”问题，引入常态化的算法公平性审查与可解释性机制，定期对用于学生画像、资源推荐及风险预警的算法模型进行偏见检测与透明度评估，分析训练数据和输出结果是否存在基于性别、地域、家庭背景等因素的不公，推动算法决策过程更加透明、可解释。

第三，创新“精准滴灌”与“情感浸润”相融合的育人实践模式。

超越单纯的技术精准，推动技术与人文关怀的深度融合。实践中应倡导数字画像引导，人文关怀跟进，利用AI洞察作为发现个性化需求的起点，但必须通过师生间高质量的面对面谈心、深度辅导来完成，技术帮助发现问题，人文负责解决问题。同时，应大力开发基于VR/AR等沉浸式技术的体验教学场景，如山东科技大学在专业课程中融入思政元素的实践，让学生在高度仿真的道德困境或历史事件中获得情感共鸣与价值体验，从而在认知学习的同时完成价值感悟与情感激发。

第四，构建贯穿师生发展的“数智素养与伦理教育”系统化课程。

将参与主体的素养提升作为生态可持续发展的根本保障。对于教师，应启动“智教能力”专项发展计划。培训不应只停留在工具使用上，而要重点增强教师设计融合人工智能与真人教学的课程、批判性地分析和解读教育数据，以及对技术应用进行伦理层面的审视与反思等核心维度的能力。对于学生，需将“人工智能与社会”等相关通识教育模块纳入必修范围。这不仅是应对技术风险的要求，也是落实《教育强国建设规划纲要（2024-2035年）》中“加强数字素养教育”和“培养适应智能时代的人才”等要求的具体行动。课程内容应覆盖AI基本原理、信息批判性思维、网络行为伦理与数据权利意识，以培养学生成为技术的明智使用者与主动监督。通过系统的素养教育，使其在校园文化中筑牢“技术向善、伦理先行”的共识。

参考文献

- [1] 梁晴雪,王鸿东. 智能思政: 人工智能与思政教育融合发展的内在逻辑与实施路径[J]. 中州学刊, 2025, (09): 20-27.
- [2] 罗红杰. 思想政治教育数智化转型中的“主体性失落”及其重构[J]. 思想教育研究, 2025, (08): 41-47.
- [3] 彭绍东. 人工智能教育的含义界定与原理挖掘[J]. 中国电化教育, 2021, (06): 49-59.
- [4] 郎堃,王琳琪. 共生理论视域下高校“大思政课”建设探索[J]. 教育理论与实践, 2025, 45(30): 47-50.

作者简介: 孙婉晴(1996-06), 女, 汉族, 河北保定人, 硕士, 讲师, 研究方向: 思想政治教育。

课题项目: 2024-2025 学年党建与思政校本研究项目-《共生理论视域下人工智能赋能高校思想政治教育研究》(课题编号 2024DXB024)。