

# 新疆少数民族地区幼儿入学准备水平的评估及家庭因素的影响

刘改改 苏欣欣 胡佳慧

石河子大学, 新疆石河子市, 832000;

**摘要:** 幼儿入学准备是幼小衔接工作的核心, 是基础教育质量的关键保障。本研究通过测评法和问卷调查法, 系统评估新疆少数民族地区大班幼儿入学准备水平的现状及家庭因素的影响。结果表明: 新疆少数民族地区幼儿入学准备水平总体较低且存在性别差异; 教养压力与亲子关系对幼儿入学准备水平存在一定的影响。

**关键词:** 入学准备水平; 父母参与; 教养压力; 亲子关系

**DOI:** 10.64216/3104-9702.25.05.051

## 1 问题的提出

2021 年, 教育部发布《关于大力推进幼儿园与小学科学衔接的指导意见》, 要求全面推进幼儿园和小学实施入学准备和入学适应教育, 减缓衔接坡度, 帮助儿童顺利实现从幼儿园到小学的过渡。<sup>[1]</sup>

当前, 我国幼儿入学准备工作多聚焦探讨幼儿教育策略, 然而, 实践及研究成果表明, 家庭环境相关因素, 诸如家长参与程度、家长教养模式、家庭环境状况等, 会对幼儿入学准备产生重要影响。<sup>[2][3]</sup>例如, 家长的入学准备观念的研究中发现, 诸多家长片面地将入学准备解读为提前在幼儿园研习并掌握小学阶段的文化课知识, 进而忽视了对幼儿身心状态的调适准备, 以及社会交往能力、学习习性、学习兴趣、学习素养等层面的培育塑造。同时, 幼儿对步入小学所产生的担忧主要集中于“缺少玩伴”“无人作伴”“惧怕教师”“面临考试”等方面, 其在心理接纳程度以及社会交往范畴明显呈现出自信不足的态势, 而幼儿的心理健康与入学准备呈现相关性。<sup>[4]</sup>幼小衔接实践中, 幼儿入学水平的评估与测量成为反思和调整实践的重要参考。

## 2 研究设计

### 2.1 研究对象

本研究选取新疆少数民族地区大班幼儿及其父母为研究对象, 共抽取三所幼儿园中的四个大班班级中 56 名 5-6 岁学龄前儿童 (男生  $n=29$ , 女生  $n=27$ ) 及其家

长为调研样本。

### 2.2 研究方法

#### 2.2.1 测评法

本研究基于钱志亮编制的《儿童入学成熟水平诊断量表》, 包括视知觉、听知觉、运动协调、知觉转换、语言沟通、数学准备、社会适应及学习品质八个核心维度。

#### 2.2.2 问卷调查法

本研究将教养压力与亲子关系作为家长问卷的两个维度, 采用 Abidin (1995) 编制、Yeh 等人 (2001) 修订的中文版简式教养压力问卷、皮安塔 (Pianta) 编制、张晓 (2001) 等人修订的亲子关系问卷。

## 3 结果分析

### 3.1 新疆少数民族地区幼儿入学准备水平的现状

#### 3.1.1 新疆少数民族地区幼儿入学准备水平呈现整体偏低与发展不平衡的特点

幼儿入学准备水平总体偏低。其一, 数学准备维度得分达到常模分数的幼儿人数最少 (16.07%)。其二, 听知觉、运动协调、数学准备、语言沟通以及社会适应维度达到常模百分比均小于 50%。

幼儿入学准备水平整体发展不均衡。听知觉、数学准备、社会适应、运动协调、语言沟通维度的准备水平较低, 视知觉、知觉转换、学习品质维度基本达到常模水平。

表 1 大班幼儿入学准备水平的整体情况

	视知觉	听知觉	运动协调	知觉转换	数学准备	语言沟通	社会适应	学习品质
总分	25	15	10	10	10	10	10	10
常模分	13	9	7.4	6.6	6.7	7.5	7.3	6.9
M±SD	13.55±3.73	6.55±2.49	6.75±1.47	6.71±1.85	4.13±2.07	7.04±1.54	6.39±1.83	7.06±1.39
符合常模百分比(%)	60.71	25.00	30.36	57.14	16.07	46.43	30.36	58.93

3.1.2 不同性别的幼儿入学准备水平存在差异 平(M=60.31>54.69)，显著体现在视知觉、数学准备、男性幼儿入学准备水平高于女性幼儿入学准备水 学习品质三个维度。

表 2 不同性别的幼儿入学准备水平差异情况

维度	视知觉	听知觉	运动协调	知觉转换	数学准备	语言沟通	社会适应	学习品质
男(M±SD)	13.89±3.27	6.86±2.41	6.48±1.68	7.03±1.72	4.75±1.76	7.37±1.38	6.48±1.99	7.42±1.57
女(M±SD)	12.07±3.31	6.22±2.56	7.03±1.15	6.37±1.94	3.44±2.18	6.66±1.64	6.29±1.65	6.68±1.07
T	2.07*	0.96	-1.43	1.36	2.46*	1.76	0.38	2.07*

注：\*p<0.05，\*\*p<0.01。

3.2 教养压力、亲子关系与幼儿入学准备水平的关系

3.2.1 教养压力、亲子关系与幼儿入学准备水平的相关分析

家庭因素是影响幼儿入学准备水平的重要因素，通过考察教养压力、亲子关系与幼儿入学准备水平的关系，发现：

教养压力与数学准备呈显著负相关(r=-0.33\*)；亲子互动失调与数学准备呈显著负相关(r=-0.35\*)，困难儿童与数学准备呈显著负相关(r=-0.34\*)。

亲子关系总分与知觉转换能力及言语与语言能力呈显著正相关(r=0.33\*；r=0.32\*)；亲密性与言语与语言能力呈显著正相关(r=0.36\*)，冲突性与知觉转换能力呈显著正相关(r=0.33\*)。

表 3 教养压力、亲子关系与幼儿入学准备水平的相关分析

	视知觉	听知觉	身体与运动	知觉转换	数学准备	言语与语言	情绪与社会性	学习品质	入学准备总分
教养压力总分	-0.07	0.13	0.11	-0.23	-0.33*	-0.20	-0.03	-0.19	-0.14
育儿压力	0.01	0.16	0.06	-0.17	-0.23	-0.07	0.10	0.00	-0.02
亲子互动失调	-0.10	0.11	0.10	-0.19	-0.35*	-0.23	-0.11	-0.26	-0.18
困难儿童	-0.09	0.08	0.14	-0.26	-0.34*	-0.27	-0.09	-0.27	-0.19
亲子关系总分	0.24	-0.13	-0.22	0.33*	0.27	0.32*	-0.02	0.21	0.20
亲密性	0.27	-0.03	-0.21	0.19	0.16	0.36*	0.02	0.17	0.20
冲突性	0.15	-0.16	-0.17	0.33*	0.27	0.21	-0.04	0.18	0.15

注：\*表示 p<0.05，\*\*表示 p<0.01。

3.2.2 教养压力、亲子关系与幼儿入学准备水平的回归分析

进一步通过回归分析探究家庭因素对幼儿入学准备水平的影响，结果显示：教养压力负向预测数学准备

(β=-0.33，调整后 R²=0.09)；亲子关系正向预测知觉转换能力(β=0.33，调整后 R²=0.03)和言语与语言能力(β=0.32，调整后 R²=0.08)。

表 4 教养压力、亲子关系与幼儿入学准备水平的回归分析

因变量	自变量	β	Beta	t	调整后 R²	F
数学准备	教养压力	-1.01	-0.33	-2.24	0.09	5.01*
知觉转换能力	亲子关系	1.02	0.33	2.21	0.03	4.86*
言语与语言能力	亲子关系	0.90	0.32	2.15	0.08	4.64*

注：\*表示 p<0.05，\*\*表示 p<0.01

4 结论与分析

4.1 新疆少数民族地区幼儿入学准备水平现状分析

4.1.1 幼儿入学准备水平整体偏低，数学准备能力薄弱  
新疆少数民族地区幼儿在听知觉、运动协调、数学

准备、语言沟通及社会适应等维度的发展水平均低于常模。特别是数学准备维度,符合常模的幼儿仅占16.07%,显著低于其他维度。王伟丽(2019)强调,数学思维和听觉信息处理能力是入学准备的核心,需针对性干预<sup>[5]</sup>,数学经验的形成需要系统化的设计,新疆近年来学前教育自主游戏推广过程中,可能较难兼顾。

#### 4.1.2 男性幼儿入学准备水平高于女性幼儿

男性幼儿入学准备水平高于女性幼儿。后续研究中可能需要重点考察这一现象背后的原因,是否家庭和幼儿园教育行为中存在皮格马利翁效应。Hyde(2005)发现:“数学能力性别差异在学前阶段已被社会建构强化,女孩更易因‘数感游戏’参与不足形成早期劣势”。<sup>[6]</sup>

### 4.2 关注家庭因素对幼儿入学准备水平的影响

#### 4.2.1 高教养压力对幼儿数学准备的显著负向作用

教养压力是父母在履行教养角色及亲子互动中受内外因素影响而感受到的压力(Abidin,1990)<sup>[7]</sup>。高教养压力的父母可能会直接传递给儿童某些消极情绪,从而导致儿童表现出某些消极的情绪或行为问题。同时,高教养压力的父母可能通过对儿童采取力量取向的管教策略,间接性地导致儿童问题行为的增加(刘莉,2012)。<sup>[8]</sup>

#### 4.2.2 良好亲子关系对知觉转换能力与言语与语言能力具有正向促进作用

父母是儿童社会生活中的重要他人,大量研究表明,拥有高质量亲子关系的儿童通常会表现出较高的社会技能和较少的问题行为。<sup>[9]</sup>联合国儿童基金会发布的儿童早期发展系列专刊中提到早期刺激、与父母及看护者良好互动是快速启动大脑发育以及终身学习的钥匙。<sup>[10]</sup>

本研究发现:亲子关系对幼儿知觉转换能力与言语与语言能力具有积极作用。高质量的亲子互动(如共同游戏、问题解决)通过提供丰富的认知刺激与情感安全感,促进幼儿信息整合与跨模态转换能力的发展。同时,与接受较低水平养育行为的儿童相比,照顾者表现出更高水平的敏感反应和温暖的养育环境下成长的儿童表现出更强的语言技能。<sup>[11]</sup>高亲密性的亲子互动通过提供安全的情感环境,激发幼儿语言模仿、复杂表达与叙事尝试的主动性。

#### 4.2.3 教养压力可能会带来更紧张的亲子关系

本研究发现:教养压力与亲子关系呈显著负相关,即父母感知的教养压力越高,亲子关系质量越低。<sup>[12]</sup>这一关系可能源于高压状态下亲子互动行为的改变,例如情绪化回应或互动频率减少,直接削弱亲子情感;而紧张的亲子关系又可能反向加剧父母的教养压力,形成双向负面影响链。实践层面需通过压力管理干预缓解

父母压力,并辅以亲子互动指导(如情绪调节技巧、合作游戏设计),改善压力应对与亲子关系质量,促进幼儿发展。

### 参考文献

- [1]中华人民共和国教育部.教育部关于大力推进幼儿园与小学科学衔接的指导意见:教基[2021]4[A/OL].(2021-03-30)[2025-05-04].
- [2]Lahaie, C. (2008). School Readiness of Children of Immigrants: Does Parental Involvement Play a Role?\*. Social Science Quarterly, 89: 684-705.
- [3]夏小英,温剑青.家长参与对学前儿童入学准备的影响[J].学前教育研究,2019,(05):62-71.
- [4]高丙成.学前儿童入学准备的类型及其与自信心、焦虑的关系[J].心理发展与教育,2014,30(05):504-511.
- [5]王伟丽.幼儿数学准备能力培养的实践探索.[J].教育科学论坛,2019,(11):36-47.
- [6]Hyde, J. S..The gender similarities hypothesis. American Psychologist, 60(6), 581-592.
- [7]Abidin,R.R.(1990).Introduction to the special issue:The stresses of parenting. Journal of clinical child Psychology. 19(4),298-301.
- [8]刘莉.父母教养压力、严厉管教与学前儿童问题行为的关系[D].山东师范大学,2012.
- [9]张晓,陈会昌,张桂芳,等.亲子关系与问题行为的动态相互作用模型:对儿童早期的追踪研究[J].心理学报,2008,(05):571-582.
- [10]联合国儿童基金驻华办事处,营养、游戏和关爱适宜的营养、游戏和关爱对宝宝的大脑发育至关重要[EB/OL].(2019-06-25).
- [11]Madigan s,Prime H,Graham SA,et al.Parenting behavior and child language:A Meta-analysis[J].Pediatrics,2019,144(4):e20183556.
- [12]李妍,鞠佳雯,梁丽婵,等.父母育儿压力、正念教养与亲子关系的关系:基于主客体互倚模型[J].心理科学,2023,46(06):1432-1439.

基金项目:2023年石河子大学青年创新培育人才项目“家园共育视角下兵团幼儿入学准备水平的评估与提升机制研究”(编号:CXPY202308);2022年奕阳教育研究院青年学者研究资助项目“少数民族地区幼儿入学准备的生态机制研究”(编号:SEI-QXZ-2022-25)