

应用型本科高校实体文献资源建设综合评价指标体系构建与实证研究——以苏州大学应用技术学院为例

陈龙 周柏海

苏州大学应用技术学院, 江苏昆山, 215300;

摘要:在高等教育由规模扩张向内涵式发展转型的关键时期,应用型本科高校图书馆面临着实体馆藏结构性失衡、经费投入产出比低下及数字化冲击下纸质资源边缘化的多重困境。传统评价体系多沿用研究型大学的“大而全”模式,过分追求馆藏总量与电子资源下载量,难以客观反映实体文献资源对“应用型人才培养”中实践教学环节的真实支撑力度。本研究立足应用型办学特色,遵循“减量提质”原则,摒弃冗余指标,构建了一套包含“基础保障度、应用适配度、建设效能度”3个一级指标及6个二级指标的精简评价模型。选取苏州大学应用技术学院为实证对象,基于金盘LSP系统流通数据与200份师生问卷进行深度诊断。研究发现,样本高校在满足教育部合格评估基本量化指标的同时,存在显著的“供需错位”:实习实训类文献占比仅为12.4%,行业标准与工程图集等“工具型”资源极度匮乏,且纸质专业图书年流通率低至3.5%。针对上述痛点,本文提出了基于专业群画像的精准采购、零借阅图书动态剔旧及“阅练一体化”空间再造等优化策略,旨在为同类高校提升实体资源建设绩效提供理论依据与实践范式。

关键词:应用型本科;高校图书馆;实体文献资源;绩效评价

DOI: 10.64216/3104-9702.25.05.046

引言

“十四五”时期是我国高等教育高质量发展的攻坚期,教育部明确提出要引导一批普通本科高校向应用型转变。应用型本科高校的核心使命在于服务区域经济社会发展,培养具备扎实专业基础、较强工程实践能力和创新精神的高素质应用型人才。这一办学定位的根本转变,迫切要求作为学校“文献情报中心”和“第二课堂”的图书馆进行深层次的供给侧改革。

然而,在数字化浪潮与办学经费紧约束的双重挤压下,应用型本科高校图书馆的实体资源建设陷入了尴尬境地。一方面,为了应对教育部本科教学合格评估或审核评估中关于“生均图书量”、“年进书量”的硬性指标考核,许多高校不得不采取“大批量、低折扣”的粗放式采购策略,导致大量特价书、同质化严重的理论教材充斥书架,形成了“书满为患”的表象;另一方面,真正能够支撑学生进行金工实习、毕业设计、创新创业竞赛的行业标准、设备操作手册、工程案例集等“应用型”特有资源却配置不足,导致学生“无书可读”或“有书无用”。

当前学界关于图书馆资源评价的研究汗牛充栋,但多基于研究型大学视角,指标体系庞杂,过分强调SCI/SSCI期刊保障率、外文原版书比例及电子数据库下载量。这种评价导向若直接套用于应用型高校,往往会产生“水土不服”,掩盖了实体馆藏结构与应用型人才培养目标脱节的本质问题。

鉴于此,本研究试图跳出传统评价的窠臼,做一次“减法”尝试。通过剔除电子资源等干扰项,构建一套聚焦于实体文献资源、结构极简但针对性极强的评价体系。以苏州大学应用技术学院为实证样本,通过数据分析,精准诊断馆藏结构性短板,探索一条低成本、高效率的实体资源建设优化路径。

1 “3+6”极简评价指标体系的构建

为解决传统指标体系过于繁琐、数据获取难、难以落地应用的问题,本研究遵循科学性与可操作性相结合的原则,运用德尔菲法对初选指标进行了多轮筛选与整合,最终确立了“3+6”极简评价模型。该模型聚焦于资源建设的三个核心维度:“买得够不够(保障)”、“买得对不对(适配)”、“用得好不好(效能)”。

1.1 指标体系架构解析

(1) B1 基础保障度：夯实办学底座

此维度主要考察图书馆满足基本办学条件的能力。

C1 经费与更新保障：将传统的“生均经费”与“年进书量”合并考量。充足的经费是资源建设的前提，而稳定的年进书量（更新率）则是保持馆藏生命力的关键。对于知识更新迅速的工科专业，纸质书的“鲜活度”尤为重要。

C2 馆藏基数：考察生均纸质图书总量。尽管我们强调质量，但没有一定的数量作为基数，广泛的通识教育与专业阅读就无从谈起。

(2) B2 应用适配度：凸显类型特色（核心维度）

这是本评价体系区别于普通高校评价的关键所在。我们剔除了对学术专著、理论教材的一般性考察，独家设立了两个体现“应用型”本质的硬指标。

C3 实习实训保障：核心指标。重点考察用于指导学生实验、实训、课程设计、毕业设计的操作手册、规程、实验指导书在馆藏中的占比。这类文献是连接理论与实践的桥梁。

C4 行业职业资源：特色指标。考察馆藏中是否拥有足量的最新版国家标准（GB）、ISO 标准、行业图集以及职业资格考试（如 CPA、教资）用书。这是应用型人才进入职场的“敲门砖”和“通用语言”。

(3) B3 建设效能度：关注产出实效

建设的最终目的是使用。此维度关注投入产出的实际效益。

C5 纸质流通率：摒弃单纯的“借阅量”统计，采用“专业图书年流通率”这一相对指标，并剔除 I 类（文学）图书的干扰，真实反映专业文献的利用活力。

C6 综合满意度：结合问卷调查，考察师生对文献满足率的主观评价，体现“以用户为中心”的服务理念。

2 基于 AHP 的权重测算与逻辑分析

2.1 构造判断矩阵与计算

本研究邀请了包括图情教授、资深馆长及教务处负责人在内的 5 位专家，采用 Saaty 的 1-9 标度法对各层级指标进行两两比较打分。构建判断矩阵 $A = (a_{ij})_{n \times n}$ ，计算特征向量 W 并进行归一化处理。为确保专家打分的逻辑严密性，进行了严格的一致性检验。计算一致性指标 $CI = \frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1}$ 及一致性比率 $CR = CI/RI$ 。经测算，本研究中所有判断矩阵的 CR 值均小于 0.1，说明权重分配具有统计学上的满意一致性。

2.2 权重分配结果分析

最终确定的权重体系（见表 1）呈现出鲜明的政策导向：

表 1 应用型本科高校实体文献资源建设精简评价指标权重表

一级指标	权重	二级指标	组合权重	指标内涵与权重逻辑说明
B1 基础保障度	0.3000	C1 经费与更新保障	0.1500	基础性指标，权重适中，确保达标即可
		C2 馆藏基数	0.1500	依然重要，但不再是唯一追求
B2 应用适配度	0.4000	C3 实习实训保障	0.2500	全表最高权重，决定馆藏是否“有用”
		C4 行业职业资源	0.1500	强调标准、规范、图集等工具书的配置
B3 建设效能度	0.3000	C5 纸质流通率	0.1500	剔除“僵尸书”后的有效流通考核
		C6 综合满意度	0.1500	强化师生主观体验与互动反馈

从表 1 可以看出，“应用适配度”（B2）的权重高达 0.40，且单项指标“实习实训保障”（C3）的权重达到 0.25，位居全表之首。这明确释放了一个信号：应用型高校图书馆的评价逻辑必须从“拼规模”转向“重实效”。

3 实证分析：以苏州大学应用技术学院为例

3.1 数据来源与采集说明

本研究选取苏州大学应用技术学院图书馆作为实证对象，数据采集时间范围为 2023 年 1 月至 2024 年 12

月。

客观数据：从金盘 LSP 系统后台导出近 2 年的图书入藏记录与流通日志。

主观数据：设计并分发《文献资源建设读者满意度调查问卷》，通过分层抽样方式覆盖全校主要二级学院，共回收有效问卷 200 份，样本信度良好。

3.2 综合评分与多维诊断

将采集到的原始数据进行处理，结合前述权重，计算出各项得分。该校实体资源建设综合得分为 75.8 分（见表 2）。这一分数虽然处于良好区间，但通过“3+6”

模型的透视，清晰地暴露了“基础扎实、应用短板、效能不足”的结构性矛盾。

表 2 实体文献资源建设核心指标诊断表

指标维度	关键监测点	实际测算值	目标参照值	诊断结果
B1 保障	生均年购书经费	85.4 元	≥80 元	达标：经费投入稳定，保障有力
	年新增纸质书	4.2 册	≥3 万册	达标：更新速度较快，满足评估要求
B2 适配	实习实训文献占比	4.4%	≥25%	预警：严重偏低，结构性缺失
	纸质行业标准/图集	15 种	≥100 种	预警：极度匮乏，与需求脱节
B3 效能	专业图书年流通率	3.5%	≥35%	预警：利用率低迷，资源沉睡
	师生综合满意度	82.3%	≥85%	良好：但荐购响应速度有待提升

3.3 核心问题深度剖析

(1) “实训缺位”：买了很多书，但这几类关键书没买够

尽管 C1、C2 指标得分较高，说明学校在图书采购上的投入是巨大的。然而，权重最高的 C3 指标（实习实训保障）得分却最低。深入分析馆藏结构发现，虽然书架满了，但 90% 是理论教材、学术专著和文学著作。学生在进行金工实习、机械设计课程设计时急需的《机械加工工艺手册》、《电气控制线路图集》、《PLC 编程实例》等工具书严重缺货。数据显示，此类直接支撑“动手能力”的文献仅占馆藏总量的 4.4%。

(2) “标准缺失”：行业资源建设严重滞后

作为应用型本科高校，国家标准（GB）、ISO 标准是学生进入职场必须掌握的“通用语言”。但实证数据显示，目前馆内纸质标准多为 2015 年前的旧版。这种资源建设与行业发展的严重脱节，直接影响了毕业设计的规范性和实用性。

(3) “流通低效”：供需互动的错位与滞后

纸质专业图书 3.5% 的低流通率令人担忧。除受数字化阅读习惯改变的冲击外，更深层的原因在于采购不够“精准”。问卷调查中，学生反映强烈的“考证书（CPA、教资）”和“考公书”更新太慢、复本太少（热门书平均仅 1-2 本，常年被借空），而大量采购的文学类、社科类冷门图书却长期无人问津，甚至有 28.6% 的图书处于“零借阅”状态。

4 应用型本科高校实体资源建设优化策略

基于上述诊断，本研究提出以下针对性的优化策略，以期实现“以评促建”。

4.1 实施“精准滴灌”采购，重构实体馆藏体系

改变过去“大而全、撒胡椒面”的采购模式，建立基于专业群画像的精准书目库。

能不足”的结构性矛盾。

强制比例制度：在年度采购计划中，引入硬性约束，规定实习指导书、技术手册、行业图集的采购比例不得低于 30%。对于工科专业，优先采购“工具书”而非“学术书”。

紧跟证书风向：建立“1+X”证书制度配套书目库。针对学生热衷的会计师、教师资格证考试，实施“短周期、多复本”策略。例如，对于当年考试大纲变动的教材，应在发布后 1 周内完成采购，复本量增至 5-8 本，并设立“短借区”，加快流通频次。

4.2 建立“动态代谢”机制，盘活物理空间资源

针对纸质书流通率低、空间紧张的问题，建立常态化的剔旧与置换机制。

零借阅剔旧：利用金盘系统的大数据功能，建立预警模型。每年对入藏 3 年以上且连续 3 年无借阅记录的陈旧图书进行下架处理或转入密集书库。

空间再造：将剔旧释放出的物理空间进行“阅练一体化”改造。例如，在机械、电子类书架旁设置研讨桌和绘图板，打造“创客空间”，方便学生一边查阅纸质手册，一边进行课程设计，通过空间服务带动纸质资源的接触率和使用率。

4.3 深化产教融合，建设特色文献”专区

资源挖掘：图书馆应主动对接合作企业，收集其内部的技术报告、员工培训教材、产品说明书、设备维护手册及内部刊物。这些资料在市场上无法买到，却是培养学生职业素养、了解企业实际运作的最鲜活教材。

专区建设：在馆内开辟“产教融合特色资源专架”，提供阅览服务。这不仅能弥补商业出版物在实操性上的不足，还能形成我校独有的资源竞争优势。

4.4 强化嵌入式学科服务，提升资源利用效能

针对“有书不会用”的现象，学科馆员应从“坐等上门”转向“嵌入教学”。

嵌入毕设环节：在毕业设计开题阶段，学科馆员应深入二级学院，专门开设“如何利用行业标准与专利文献”的讲座，手把手教会学生查阅纸质标准和图集。

阅读推广常态化：结合“读书月”活动，精准推送相关实体资源，以精准服务带动资源的有效流转。

5 结语

在应用型本科高校转型发展的深水区，图书馆资源建设不能脱离“应用”二字。本研究构建的“3+6”极简评价体系，通过剥离冗余指标，精准命中了应用型高校资源建设的痛点。实证研究表明，只有摒弃对“馆藏规模”的盲目崇拜，扎实推进实习实训类、行业标准类实体文献的精准建设，并建立灵活的剔旧与空间服务机制，才能真正发挥图书馆在应用型人才培养中的基石作用。未来，随着AI技术的发展，如何利用算法进一步提升纸质书的推荐精准度，将是后续研究的重点。

参考文献

- [1]廉立军.高校图书馆信息资源建设质量评价指标体系研究[J].科技情报开发与经济,2008,18(18):3-5.
- [2]刘赵为.高校图书馆资源建设评价体系研究[J].图书馆学研究,2018(05):22-26.
- [3]陆和建,姜晓.面向高质量发展的高校图书馆文献资源建设转型[J].大学图书馆学报,2023,41(01):44-51.
- [4]谢蓉,刘佳.应用型高校图书馆文献资源建设质量评价体系构建研究[J].图书馆学研究,2022(02):28-35.
- [5]陈静.产教融合背景下应用型本科高校图书馆资源建设模式研究[J].图书馆学刊,2023,45(04):58-62.

本文系“2024年江苏省高校图工委一般课题《应用型本科高校图书馆文献资源建设综合评价指标体系的构建研究》（项目编号：2024JTYB38）”的研究成果。