

立足核心素养，探究大概念教学核心素养与大概念教学的辩证性思考

李思仪

成都七中八一学校，四川成都，510106；

摘要：核心素养这一词汇，在近年来的教育学界被频繁提及。不同的学科在寻找本学科的教学目的或者设立教学目标之时，都会反复追问“核心素养”是什么？就像语文学科需要确定语文的学科核心素养，数学，英语亦是如此。随着对“核心素养”的解构与探索，这一名词的衍生与重组被赋予了多重含义。“核心素养”在本身的中心领域以一种自动化的趋势快速蔓延至其他领域，自此形成一个核心。以语文这一学科为例，语文的核心素养就包括了语文学科的基本能力和素质，而这种能力和素质又是凌驾于学科之上的学术素养、信息抓取、沟通与表达能力等等。立足“核心素养”便是将这一宏大的行为能力作为一门学科的基础，在此基础之上展开“大概念”教学的论述。本篇论文将会侧重于语文核心素养的辩证性思考和大概念教学的内涵并在之后思考两者之间的关系。

关键词：语文；核心素养；辩证性思考；大概念教学

DOI：10.64216/3104-9702.25.05.038

1 语文核心素养之辩证性思考

1.1 核心素养释义

本篇论文首先将语文的核心素养进行解构。不再将核心素养作为一个专有词汇来进行解释和分析，前人学者大都已对语文的核心素养这一专有名词解释颇丰。而关于核心素养的解释，它最早源于西方的教育学家，其将核心素养界定为学生学习某学科后，在经过了一系列的教育实践，教育发展与教育创新之后所形成的“关键能力”。而对标课标，语文学科的核心素养就包括语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四方面。即是说，可以将这四个方面定义为语文作为一门学科所要完成的学科目的和学生所应该具备的关键能力。

1.2 辩证性思考

辩证性思考是一种学习能力，更是一种思考的方式。它强调思考问题时的多样性和超越性。具备辩证思考能力的学生多数能看到事物的矛盾、变化和发展，并且能够进行综合且全面的思考。所以，辩证性思考的能力也是语文的核心素养。但首先，语文学科的学习本身就是一个复杂的系统，它包括了语言、文学、写作、审美等等不同的能力。这些能力之间就如同矛盾的多个相互平衡但又互相制约的不同方面，因为差异性和相似性的共

存，学生通过辩证性的思考，可以更好地去理解语言和文学等的内在规律，并把握其中的矛盾变化。其次，语文学科的学习很重要的就是阅读理解的能力，而如今小学语文阶段的课本或者其他读物都呈现出异彩纷呈的局面。文本往往是多层次的、多视角的。一篇读物存在着不同的观点和主题，若是学生具备辩证性思考的能力，学生便可以深入理解文本的内涵，挖掘出文本中的矛盾与统一，揣摩作者的意图和观点。再次，辩证性思维的养成，对于学生养成独立思考的能力和多角度思考问题的能力都具有极大的优势。所以，这也是为何要将辩证思考能力作为语文核心素养之一并将其单独列出来的原因。

总而言之，辩证思考的能力就是语文核心素养的重要组成部分。教师在教学的过程中，通过培养学生的辩证思考的能力，便可以由此提高他们对于语言、文学甚至是写作能力的理解和运用的水平，同时也有助于他们的综合能力和创新能力的培养。

2 大概念教学

新课标下的大概念教学是以学科大概念为基，使学科内容呈现出结构化的特点，这一概念的提出，无疑是对于教师在教学实践方面的一个重大的考验。但大概念的教学的优势又在于需要教学的各个要素进行一定程度

上的转型和变化。张翰在其论文《基于知识素养化的高中思政课大概念教学探析》中谈及：“大概念教学意味着对知识的新理解与新定位，蕴含着知识观的转型。从这个层面上看，要发挥大概念教学的效果就需要教师从知识素养化的视域，明确什么样的知识是素养化的知识，探寻将素养化知识转化为学生素养的大概念教学路径。”那么，论文第一章节所谈到的核心素养之思辨能力的培养其实就是为了要在大概念教学的时代为知识内容的结构化转型打下基础。

2.1 知识结构化转型

知识的结构化转型顾名思义是将知识从低维度的不成系统的零散的知识转化成中心思想明确的知识体系。既然要转型就应该打破传统的知识获取的途径以及知识的传递方式，改变知识碎片化的模式，形成组织性的模式以此来向大众传播。但是，要实现知识的结构化转型，还应该转变的观念就是教师应该引导学生形成正确的知识观。教师在进行教学的过程中对于知识存在很多理解上的误区。现存的理念只是将知识作为知识，把知识当作语言一样的传递信息的工具，那么知识在传统的认知中就是人类思维的载体。若要实现知识的结构化转型，首先就需要对知识进行系统化的整理和归纳，探索知识背后的思维价值。所以，在小学语文课上的知识结构化转型不能只关心教师对学生进行的知识符号的传递更应该关注的是如何实现将这些知识内容与学生思维关联起来。

至于知识如何实现结构化的转型，学界对此并没有明确的指向和定论。但笔者在此希望提出一些建议和思考。首先，应该完成知识的建模和抽象化。为什么这么说？前文已经有所提及，我们现在所学的知识大多是呈现出零散的状态。将这些零散的知识全部抽象成一定的概念、原理和框架的形式，有助于学科知识系统的建立。同时，在这样的状态下，也有助于学生对系统内知识的理解和内化。因为知识在建模和抽象化的过程当中，有助于减少知识的复杂性并有助于教师在教学实施的过程中提炼出核心要点。其次，逐渐实现知识的可视化和交互化，现代信息技术的出现，可以将知识最为直观地呈现。这样的方式可以增强学生对知识的理解，甚至可以做到加速知识的传播，知识的可视化和交互化便能提高这样的知识传递的效率及效果。最后一项就是要实现知识的组织和管理，在系统化的知识形成之后，在可视化的知识建立之后，便是要实现知识的管理和更新。这样便能实现知识资源的有效利用和共享。

学者张翰在其论文中说到：知识不仅仅是表层的符

号，还有深入知识本质的思维方法和价值观念，知识学习要超越符号，要有深度学习的过程。深度学习是通过学生的深度理解实现的，深度理解是教育学立场的。大概念教学立足于核心素养。知识的结构化转型之后其实也就是将教学实现系统化的过程。

2.2 学科概念的提取

前文说到了如何实现知识的结构化转型，笔者这一小节将涉及在新课标改革背景下，如何提取语文学科的大概念。面对语文学科大概念的提取，教育学界所涉及的语文学科大概念的提取已经有多数学者提出了自己的观点，笔者这里不做一一的解释和列举。但王强和李松林在他们的论文《大概念教学设计的三个框架》中所提及的方法是笔者认为较为实用的对于语文学科概念提取的办法。方法一就是基于日常生活的观察，方法二就是基于学科本质的深度理解，方法三就是基于理性追问的深度思考。笔者认为这不仅仅是三种语文大概念的提取方法更是对于大概念提取的三个层级。通过日常生活中细微的观察可以确定事物的外形以及样貌这是作为方法论的第一条而存在。对于语文学科的本质理解，就是要明白语文学科的教学目的，教学方法以及明确为何采取这样的方法来进行教学这是作为方法论的第二条而存在。而作为方法论的第三条而存在的理性层面的追求，则是更高的行为模式。

由于语文学科本身的复杂性和多变性，许多的语文概念都存在转瞬即逝的问题。多数的语文概念都和生活有关，语文学科的学科概念的外延也会随着生活的改变而改变，甚至是会随着环境的改变而改变。所以笔者认为要想提取语文学科的学科概念是一件极其困难的事情。首先要做到的就是要提取语文课本上的概念，遵循教材中所规定的素养养成和课文所设计的逻辑等。在结合2022年版本的新的课程标准的基础之上，联系生活实际，形成语文学科独有的学科提取方法。而作为语文学科的从教人员，我们需要做的就是将教材、课标、生活这几部分联系起来，互相影响并且互相渗透。李丽老师和刘飞老师在他们的论文《新课标视域下语文学科大概念的提取与教学建构》中提及到的“三元互鉴法”就是建立在教材分析的基础上，根据新的课程标准的要求，联系生活实际完成语文学科大概念教学的概念提取。

3 核心素养与大概念教学的辩证性思考

本篇论文在前面一章节已经讨论了核心素养之辩证性思考的问题。这里又将大概念教学纳入辩证性思考的范畴来讲，是想讨论一下这两者之间的关系。通过

检索CNKI可以发现,学界的研究中都是将核心素养设置成为一种奠基者的形象或者说将它作为一种视角,大部分的研究都倾向于此。例如:胡新华的《基于核心素养的小学数学大概念教学策略探究》、赵春芝《基于高中历史学科核心素养的大概念教学实践研究》、黄燕文,汪永智《基于学科核心素养的大概念教学探析》。故笔者思考,至少在语文这一门学科当中来讨论一下核心素养和大概念教学的关系。

3.1 素养时代下的大概念教学的促进作用

信息化时代的到来,教育格局日新月异。更多的学生和家长关注的不仅仅是一纸成绩单,学生的学习应该更加聚焦于对于他们所学到的知识的灵活运用,比较在乎学生的全方面的发展。所以笔者认为在培养学生学科素养的时代,应该将目标着眼于核心概念下的教学以此促进学生素养的形成。若是讨论两者之间的关系,固化的同向研究已经很多了的同时,我们不妨将两者的位置对换。若是讨论大概念教学的基础性作用,将核心素养的培养和形成作为最终目的。这样的理解模式是否能更好地实现语文学科的教学实践。李凯博士的论文《促进核心素养的大概念教学研究》中解释说:“科学大概念是一套将现象和原理联系起来的核心理念。它们是学生可以返回以了解现象与原理的参考点。”即是说,在教学实践的过程当中,学生和老师可以寻找众多现象的内在本质并探索本质背后所蕴含的道德原理。由此看来,若是将大概念教学和核心素养的基础位置对调,就可以实现以大概念教学的方法促进核心素养实现。

3.2 核心素养与大概念教学的统一性分析

新课标强调学生的动手能力,试图通过大概念的核心教学模式和理念,倡导能动的学习过程。这种教学方式不仅希望激发学生的实践能力,还强调了工程教育与科学教育的相互融合,推动学生在真实情境中主动探索和解决问题。李凯博士指出,这种教育模式的根本目的是激发学生对周围世界的好奇心,引导他们通过对世界运作原理的思考,形成科学的基本概念和思维方式。在核心素养与大概念教学的关系上,这种融合为学生提供了更为广阔的学习空间,使他们能够在跨学科的知识架构下多角度思考,培养批判性思维和创造性解决问题的能力。为了实现核心素养和大概念教学的统一性,教师需确保课程内容和教学目标之间的逻辑一致性,使学生不仅成为知识的接受者,更是知识的构建者和应用者。

在教学实施中,教师和学生需共同理解课程层级和知识体系。学生应深刻理解教材内容,认识学科知识与

生活的关联,教师则需引导学生将书本知识内化为认知经验。通过设计有意义的学习活动,教师帮助学生在课本知识与自然现象间建立一致性,确保核心素养与大概念教学目标的高度一致,形成统一的教学体系。这样的整合不仅促进知识和技能的掌握,还培养学生的终身学习和独立思考能力,为未来学习和生活奠基。

4 结语

立足核心素养,探究大概念教学,本篇论文讨论了两者之间矛盾性的关系,并提出了辩证性思考于两者而言重要意义和价值。两者之间的关系,笔者认为其中存在着暧昧的、微妙的联系。“核心素养”和“大概念教学”若是界定其为方法论和原理的普遍关系,就会将其单纯归纳进俄国形式主义的哲学范畴中,若是跳脱出固有的形式,以辩证的思维看待两者就会看出两者之间的关系的玄妙。故笔者在论文中谈到了两者之间的关系,认为大概念教学的产生能促进核心素养的生成,而两者在配对之时,和外界环境之间产生联系之时,又会转变成一个整体。所以,单独立足于一点,只是问题的一面,若是将论述调换主谓,便可以发现其他的可行之法。

参考文献

- [1]李丽,刘飞.《新课标视域下语文学科大概念的提取与教学建构》[J].天津师范大学学报(基础教育版),第24卷第4期(2023年7月)
- [3]张紫屏.大概念教学评价:内涵、特征与方法[J].教育发展研究,2023年10月。
- [4]黄燕文,汪永智.基于学科核心素养的大概念教学探析[J].中学政治教学参考,2023年5月。
- [5]胡新华.基于核心素养的小学数学大概念教学策略探究[J].试题与研究,2023年6月。
- [6]王强,李松林.大概念教学设计的三个框架[J].教育科学研究,2023年9月。
- [7]张翰,江舟.基于知识素养化的高中思政课大概念教学探析[J/OL].天津师范大学学报(基础教育版),2023年8月。
- [8]李凯.促进核心素养的大概念教学研究[D].华东师范大学,博士论文。
- [9]赵春芝.基于高中历史学科核心素养的大概念教学实践研究[D].闽南师范大学,硕士论文。

作者简介:李思仪(1999—),女,汉族,重庆北碚人,研究方向为小学语文。