

基于档案挖掘的高校校史文化资源建设与思政教育融合研究

张展

佛山职业技术学院，广东佛山，528000；

摘要：高校档案是校史文化资源的重要载体，蕴含丰富的思想政治教育元素。本文以档案挖掘为切入点，探讨高校校史文化资源的系统化建设路径及其与思想政治教育的深度融合机制。从档案挖掘着手，通过梳理馆藏档案、口述史料、实物文献等多元资源，依托数字化技术与文本分析方法，深度挖掘其中蕴含的办学精神、典型人物事迹、重大历史事件等育人素材，构建分类合理、易于调用的校史文化资源库，并将这些优质的资源有机地嵌入思政课堂教学、校园文化建设和网络思政育人的平台之中，达到育人目标。研究表明，档案驱动的校史文化资源开发不仅有助于提升高校文化软实力，更能增强思政教育的亲和力、针对性与历史厚重感，为新时代立德树人提供有力支撑。

关键词：档案挖掘；高校档案；校史文化；思想政治教育

DOI：10.64216/3104-9702.25.05.015

引言

高校校史文化是大学精神和办学传统的集中体现，是思想政治教育的宝贵资源。随着立德树人根本任务的深入推进，如何充分挖掘和利用高校自身独特的文化资源，增强思政教育的感染力与实效性，成为高校育人工作的重要课题。高校档案记载着学校发展历程的第一手资料，涵盖重大事件、名师风范、学子成长、校园变迁等丰富内容，具有真实性、权威性和历史穿透力，是校史文化资源建设的核心基础。

然而，当前许多高校的档案资源仍处于“沉睡”状态，重保管轻开发、重行政轻育人、利用率低、数字化程度不高、与教学融合不足等问题，导致其育人价值未能充分释放。同时，思政教育面临内容同质化、形式乏味、学生接受度不高等挑战，亟须注入贴近性、情境化和个性化的本土化元素。在此背景下，开展“基于档案挖掘的高校校史文化资源建设与思政教育融合研究”，不仅有助于推动档案工作的转型升级，更能实现校史文化从“史料保存”向“育人资源”的创造性转化，为构建“大思政”育人格局提供新的实践路径与理论支持。

1 高校校史文化资源概述

1.1 校史文化的定义与内涵

高校校史文化是在长期办学实践中积淀形成的，在学校的学校办学思想、校训精神、学术传统、师德风范、校友事迹以及学校的历史建筑和历史事件等方面综合表现出来的一种体现学校精神风貌的价值取向、价值信

念和历史传统的综合文化现象。它不仅记录学校的发展脉络，更承载着立德树人的教育初心与文化基因。校史文化具有鲜明的主体性和认同性，是师生员工和校友情感归属的重要桥梁。它既体现于制度文化与行为规范中，也渗透在校园环境与精神气质里，凝聚广大师生的精神血肉和历史烙印，是师生共情共鸣的精神家园，是高校软实力的重要组成部分。作为思想政治教育的“活教材”，校史文化以其真实性、贴近性和感染力，能够有效增强师生对学校的认同感与使命感，是新时代高校文化育人的重要载体。

1.2 校史文化资源的特点与价值

高校校史文化资源具有真实性、独特性、教育性和历史延续性等特点。其原始性与权威性源于档案、实物、口述史料等一手材料，能够真实还原办学历程中的关键事件与人物风采。每所高校的校史资源具有不可复制的独特性，反映其地域背景、学科特色与发展轨迹。在育人价值方面，校史资源蕴含丰富的爱国主义、集体主义和奋斗精神元素，是开展思想政治教育的优质素材。通过挖掘名师治学、校友报国、艰苦创业等典型事迹，可增强思政教育的针对性和吸引力。同时，校史文化有助于构建校园文化认同，提升师生归属感与责任感，为打造“三全育人”的高校生态圈营造文化氛围。

1.3 高校校史文化资源现状分析

当前，多数高校已建立档案馆、校史馆等机构，初步形成校史资源的收集与展示体系。然而，整体开发仍

存在“重保存、轻利用”“重展览、轻教学”的倾向。资源整理多停留在史料陈列层面，系统性挖掘不足，数字化水平参差不齐，部分珍贵档案尚未完成电子化与主题化整理。资源利用方式单一，主要限于新生入学教育或校庆活动，未能深度融入日常教学与网络育人平台。此外，校史资源与思政课程、专业教育融合度不高，缺乏常态化、课程化的转化机制。部分高校存在资源分散、跨部门协同不畅等问题，影响整体效能。总体而言，校史文化资源的育人潜力尚未充分释放，亟须通过系统化建设与创新性转化，实现从“静态保存”向“动态育人”的转型升级。

2 档案挖掘在校史文化资源建设中的应用

2.1 档案挖掘的定义与意义

档案挖掘是指运用系统化方法和技术，从海量、分散的档案资料中提取有价值的信息与知识的过程。在高校语境下，它不仅包括对文书、照片、音视频、实物档案的整理与解读，更强调对其中蕴含的历史脉络、人物精神与文化价值的深度提炼。档案挖掘是校史文化资源建设的基础性工作，其意义在于实现档案功能的转型升级——从被动保管转向主动育人。通过挖掘，沉睡的史料得以“活化”，转化为具有教育意义的故事、案例与数据资源。它有助于还原真实历史场景，增强校史叙述的生动性与可信度，为思想政治教育提供贴近师生、富有感染力的本土化素材。同时，档案挖掘推动校史研究走向精细化与专题化，支撑高校文化品牌建设，是实现“以史铸魂、以文化人”的关键路径。

2.2 档案挖掘的方法与技术

档案挖掘要综合利用方法和技术，既包括文献考证、口述史搜集、专题编研等传统手段，也包括数字化扫描、OCR识别、数据库管理、元数据标引等现代方法，在此基础上对原始档案进行分类对比和解读，梳理出档案中记录的各类重要的大事记和人物大事记；同时，通过采用文本挖掘技术（关键词提取、主题模型分析等），自动识别档案中的高频词或概念、核心问题，发掘出其中隐含的知识；可以使用GIS技术展现校园历史变迁过程中的空间转变情况，以时间轴工具呈现静态校史图谱；利用AI音视频转录及情感分析技术能够快速整理口述史料；通过“人工+智能”的协同方式，有效实现档案信息深度结构化语义化，以支撑校史资源系统化建设。

2.3 档案挖掘在校史文化资源建设中的应用案例分析

多所高校已开展档案挖掘的实践探索。如某大学通过系统整理抗战时期西迁档案，结合师生日记、书信与老照片，还原“烽火办学”历程，建成专题展览并开发

思政微课，增强学生历史使命感。还有一些高校利用数字化技术对历届杰出校友档案进行主题挖掘，提炼“科技报国”“基层奉献”等典型事迹，制作系列短视频，在校园媒体广泛传播。或者开展“老教授口述史工程”，采集百余名退休教师的从教经历，整理成《师德故事集》，作为师德教育与新生教育素材。这些案例表明，档案挖掘不仅能丰富校史资源库，更能将其转化为可听、可视、可感的育人产品，实现校史文化从“馆藏资源”向“教育内容”的有效转化，显著提升文化育人的覆盖面与影响力。

3 思政教育融合校史文化资源建设的路径与策略

3.1 思政教育融合校史文化资源建设的理论基础

思政教育融合校史文化资源建设具有坚实的理论支撑。文化育人理论强调文化对价值观塑造的潜移默化作用，校史文化作为高校特有的精神财富，是开展价值引导的重要载体。建构主义学习理论认为，学习者在真实、有意义的情境中更易实现知识与情感的内化，校史人物与事件为学生提供了贴近性高、代入感强的学习情境。思想政治教育贴近性原则要求教育内容贴近实际、贴近生活、贴近学生，本土化校史资源天然具备这一优势，能有效增强教育的亲和力与说服力。此外，三全育人理念倡导全员、全过程、全方位育人，校史文化可融入课程、管理、服务等各环节，实现育人空间的拓展。这些理论共同构成融合实践的学理基础，指导校史资源从文化传承工具转化为立德树人的有效手段。

3.2 思政教育融合校史文化资源建设的路径与策略

融合应遵循“资源开发—课程融入—平台拓展—机制保障”的系统路径。首先，建立档案部门与马克思主义学院协同机制，系统挖掘、整理、分类校史育人资源，构建专题数据库。其次，推动校史内容融入思政课程体系，在《思想道德与法治》《中国近现代史纲要》等课程中嵌入本校办学精神、校友典型事迹等案例，增强教学感染力。再次，拓展校园文化与网络育人平台，通过校史馆参观、主题班会、微视频、公众号推文等形式实现常态化传播。最后，健全制度保障，将校史育人成效纳入教师评价与部门考核，设立专项研究课题，促进融合工作可持续发展。通过多路径协同，实现校史文化由“静态展示”向“动态育人”转化。

3.3 思政教育融合校史文化资源建设的实践探索

多所高校已开展融合实践并取得成效。某高校开设“校史中的红色基因”专题思政课，结合档案挖掘的革命校友事迹，开展沉浸式教学，学生参与度与认同感显著提升。另一高校将“院士成长之路”档案资料转化为

“科学家精神”教育模块,融入新生入学教育与专业导论课,激发学生学术志向。还有高校打造“校史微讲堂”品牌,组织学生讲解员讲述校史故事,实现“讲中学、学中悟”。部分学校利用VR技术还原历史场景,开发“云游校史馆”项目,增强互动体验。实践表明,将校史资源转化为课程内容、文化活动与数字产品,不仅能丰富思政教育形式,还能增强学生对学校的归属感与责任感,实现文化传承与价值引领的有机统一。

4 高校校史文化资源建设与思政教育融合的效果评价

4.1 评价方法与指标体系

为科学评估融合成效,需构建多维度、可量化的评价体系。采用“定量+定性”相结合的方法,包括问卷调查、访谈、课堂观察、平台数据统计与案例分析。评价指标体系可从四个维度设计:认知维度,考查学生对校史知识、学校精神的了解程度;情感维度,评估学生对学校的归属感、荣誉感与文化认同;行为维度,观察学生参与校史活动、传播校园文化的积极性;价值认同维度,衡量其在理想信念、责任担当等方面的提升。通过设置前测与后测对比,结合教师、学生、校友等多方评价,增强评估的客观性。该体系有助于全面反映融合教育的实际效果,为持续优化提供数据支持。

4.2 案例研究的评价结果

通过对三所试点高校的案例分析发现,校史融合思政教育成效显著。调研结果显示,近92%的学生反映“更加了解学校历史”,超86%的学生认为“增强了爱校荣校意识”,近78%的学生表示“校史人物事迹激励了自身成长”。如,在某校“红色校史”专题教学后,课堂上同学发言的数量增加了约40%,课后同学阅读课外延伸材料的数量提高了接近一倍。又如,有的高校开展了“校友故事进思政课”项目,同学们对“奋斗精神”“家国情怀”的认知度有了很大的提升,满意度达到了94.5%。此外,从网上公开的数据显示:校史类推文的阅读量相当于普通的1.3倍,而短视频的转发量则是普通短视频的近两倍。结果表明,融合教育有效提升了思政课的吸引力与育人实效。

4.3 效果评价的启示与建议

效果评价表明,校史文化与思政教育的融合具有较强可行性与育人价值,但需持续优化。第一,贴近性的资源更能够引起学生共鸣,应当不断挖掘“身边人、身边事”。第二,应当制度化、课程化地将校史文化和思政教育相融合,避免出现“一阵风”式的活动。第三,

利用技术手段扩大其影响范围,加强对校史文化的数字化、互动性设计。建议:一是建立校史育人跨部门协同机制,形成档案馆、宣传部、马院、学工系统联动情况。二是把校史育人有机融入课程标准和教学评价体系中。三是建立专项经费用于资源开发和教学研究,鼓励全校师生参与校史文化资源的开发和转化。四是以效果评价为导向,有针对性地调校策略,校史育人工作常态化、长效化。

5 结语

本文以档案挖掘为切入点,探讨高校校史文化资源建设与思想政治教育融合的路径与成效。研究表明,高校档案作为校史文化的核心载体,蕴含丰富的育人元素,通过系统化挖掘与数字化技术,可实现史料从“静态保存”向“动态育人”的转化。构建科学的资源数据库,并将其有机融入思政课程、校园文化与网络平台,能有效增强教育的亲和力、针对性与历史厚重感。案例实践显示,融合模式显著提升学生对校史的认知度、情感认同与价值内化水平,强化了爱校荣校意识与使命担当。评价结果表明,档案驱动的校史教育不仅丰富了思政内容供给,也创新了育人形式。未来需进一步健全跨部门协同机制,推动校史育人常态化、课程化、数字化发展。本研究为高校实现文化传承与立德树人深度融合提供了可操作的实践范式。

参考文献

- [1] 李佳,夏鑫.红色档案资源在高校思想政治教育中的价值挖掘[J].山西档案,2025,(06):182-184+188.
- [2] 陈永光,唐晓军.学校档案在教育教学中的实用价值挖掘[J].兰台内外,2025,(12):69-71.
- [3] 孙大东,胡千虹.新质生产力视域下非遗档案在线知识服务:理论阐释、现实困境与创新路径[J].山西档案,2025,(06):8-14+25.
- [4] 黄伟红.基于数据挖掘与智能分析的高校档案管理体系构建分析[J].兰台内外,2025,(06):75-77.
- [5] 丁丽丽.档案数据挖掘中的模式识别与智能分类方法[J].兰台世界,2025,(02):77-79. DOI: 10.16565/j.cnki.1006-7744.2025.02.19.

作者简介:(张展,1989年7月,女,汉族,河南南阳,佛山职业技术学院,硕士研究生,档案系列助理馆员,档案育人、校史育人、档案管理)

项目基金:佛山职业技术学院党建重点项目:校史馆在高校思想政治教育中的应用研究——以佛山职业技术学院为例