

供给侧改革视角下商科“四导”育人模式对提升就业竞争力的路径研究

田爽 王昊

南宁学院，广西南宁，530000；

摘要：当前，我国经济正处于从高速增长向高质量发展转型的关键时期，数字经济与新商业业态的蓬勃发展对商科人才的素质结构提出了全新要求。然而，高等教育供给侧与产业需求侧的错位导致商科毕业生面临严峻的“慢就业”与结构性失业挑战。本文基于供给侧结构性改革理论，深入剖析商科人才培养中存在的价值引导缺位、课程内容滞后、实践教学脱节及就业服务粗放等痛点，提出构建以“价值导向、学业导向、实践导向、服务导向”为核心的“四导”育人模式。该模式旨在通过重塑职业价值观、优化课程供给结构、深化专创融合机制及实施数字化精准帮扶，从供给端发力提升商科人才的就业竞争力，实现高质量充分就业。

关键词：供给侧改革；商科教育；“四导”育人模式；就业竞争力；慢就业

DOI：10.64216/3104-9702.25.05.013

1 绪论

1.1 研究背景与意义

随着新一轮科技革命和产业变革的深入发展，商业环境正经历着前所未有的重构。大数据、人工智能、云计算等技术广泛渗透于商业决策、市场营销、财务管理等各个环节，催生了大量新产业、新业态和新模式（“三新”经济）。这种变革要求商科人才不仅具备扎实的专业知识，更需拥有数字化素养、跨界整合能力及创新思维。然而，当前高校商科人才培养普遍存在供给侧与需求侧的结构性矛盾。一方面，企业求贤若渴，特别是对具备复合技能（如“商科+数据分析”）的高端人才需求旺盛，全球雇主越来越看重毕业生的“解决问题能力”和“战略思维”。另一方面，高校毕业生就业形势严峻，“慢就业”、“懒就业”现象日益凸显。据智联招聘《2024年大学生就业力调研报告》显示，应届生“慢就业”比重已达19.1%，自由职业比重达13.7%，许多学生在毕业后选择暂不就业、继续考研或考公，甚至出现逃避职场的心理。

在此背景下，将经济领域的“供给侧结构性改革”理念引入高等教育领域具有重要的现实意义。供给侧改革的核心在于“去产能、去库存、去杠杆、降成本、补短板”，在教育领域则体现为调整人才培养结构，减少低质量、同质化的人才供给（去产能），降低学生无效学习成本与求职成本（降成本），补齐创新实践与职业素养的短板（补短板），从而实现人才供给与社会需求的动态平衡。

1.2 国内外研究现状综述

教育供给侧改革的理论视阈最初源于经济政策，旨在通过优化生产要素配置来提高经济增长的质量和效率。学者们将其引入教育领域后，普遍认为教育供给侧改革应聚焦于“育人模式”的根本变革。国外相关研究强调以“学习成果”为导向，主张课程设置应由市场需求驱动，例如AACSB（国际商学院协会）认证标准中对商业信息素养和实践能力的强调（谭丹丹 & 柯平, 2023）。国内研究则指出，教育供给侧改革的关键在于打破学科壁垒，通过“课程组建设”和“产教融合”来提升人才培养的适应性。

针对当前商科毕业生中普遍存在的“慢就业”现象，研究发现其成因是多维的。主观上，学生就业观念偏差，存在“一步到位”的精英主义心态，导致“高不成低不就”（韦相晓, 2025）；客观上，高校就业指导缺乏精准性，往往停留在政策宣讲层面，缺乏针对性的职业生涯规划与心理辅导（付译萱, 2025）。此外，为提升就业竞争力，各高校开展了多样化的育人模式探索，“专创融合”和“产教融合”成为主流路径（陈强, 2019）。然而，现有的模式往往侧重于某一单项能力的提升，缺乏对学生价值观塑造、专业能力迁移及个性化就业服务的整体统筹。

2 供给侧视域下商科人才培养的结构性矛盾

基于供给侧改革的视角，当前商科人才培养主要存在价值、内容、实践和服务四个维度的结构性矛盾，如表1所示。

表1. 供给侧改革任务与商科教育中的对应问题对应表

供给侧改革任务	商科教育中的对应问题	具体表现与痛点
去产能	同质化人才供给过剩	传统商科（如工商管理、市场营销）毕业生供给量大，但技能单一，缺乏数字化技能，导致低端人才“积压”。
去库存	“慢就业”群体积压	大量毕业生滞留在就业市场上，既不就业也不升学，形成“就业堰塞湖”。2024年慢就业比例近两成。
去杠杆	就业心理压力过载	学生对“体制内”岗位过度依赖，考研考公竞争白热化，导致心理焦虑与职业韧性不足。
降成本	人职匹配效率低下	企业招聘成本与学生求职成本双高。由于缺乏精准信息对接，存在“有活没人干，有人没活干”的错配。
补短板	核心胜任力缺失	缺乏商业信息素养、跨学科解决问题能力及实践经验。课程内容与企业真实需求脱节。

首先是价值供给缺位，学生的就业观滞后于时代发展。“慢就业”现象的背后往往是价值引导的缺位。随着社会转型，学生的职业价值观呈现多元化趋势，但同时也伴随着功利化倾向。部分学生受“躺平”文化影响，缺乏奋斗精神；另一部分学生则过度追求安稳，将“进体制”视为唯一成功路径，对中小微企业及新业态岗位存在偏见。高校传统的思想政治教育与职业生涯教育往往未能有效融合，难以引导学生树立务实的就业观念。

其次是内容供给陈旧，课程体系难以支撑能力迁移。在知识爆炸时代，能够跨情境迁移的“商业信息素养”成为关键（谭丹丹 & 柯平, 2023）。然而，我国高校商科教学仍多以理论灌输为主，缺乏对学生数据挖掘、商业情报分析等高阶能力的训练。针对数字经济的新课程（如大数据营销、金融科技）开设滞后，导致学生毕业即面临“知识折旧”的困境。

再次是实践供给虚化，产教融合流于形式。尽管各高校都在推行产教融合，但深度的“学徒制”依然稀缺。由于商业数据的保密性，商科实习往往面临“进不去、留不下、动不了核心数据”的尴尬境地。虽然虚拟仿真实验项目开始兴起，但普及度与仿真度仍有待提升，导致学生缺乏解决真实复杂商业问题的经验。

最后是服务供给粗放，就业指导缺乏精准画像。传统的就业服务模式往往是“大水漫灌”式的，忽视了学生个体的差异性。在数字化时代，缺乏基于大数据的学生能力画像与岗位需求画像的精准匹配，导致人职匹配效率低下。特别是对于“慢就业”等重点群体，缺乏全过程的跟踪与个性化帮扶机制（付译萱 & 张颂, 2025）。

3 商科“四导”育人模式的理论框架与构建

针对上述痛点，本文提出构建“价值导向、学业导向、实践导向、服务导向”四位一体的育人模式。

3.1 价值导向：重塑职业价值观的“导航仪”

价值导向旨在解决“为谁就业、如何就业”的根本问题。其核心策略包括：第一，思政融入生涯。将“课程思政”理念引入就业指导课，通过分析国家战略（如乡村振兴、数字中国）与行业发展趋势，引导学生将个人理想融入国家发展大局。第二，冷思考与热行动。针对“慢就业”现象，引入“冷思考”机制（王尧骏 & 郑芷奕, 2023），教育学生区分“理性暂缓就业”与“逃避式懒就业”。通过优秀校友的现身说法，打破“唯体制论”的刻板印象，鼓励学生投身“三新”经济领域。第三，家国情怀培育。通过分析基层就业案例，引导学生树立扎根基层、服务社会的职业价值观。

3.2 学业导向：夯实核心竞争力的“压舱石”

学业导向侧重于通过课程供给侧改革提升学生的硬实力与软素养。首先，着重商业信息素养 (BIL) 提升。借鉴相关能力指南，在课程中强化信息源识别、检索策略、数据评估等核心能力训练，培养学生在信息不对称的商业环境中快速获取有效信息并辅助决策的能力。其次，构建“商科+”复合课程体系，打破学科壁垒建设“课程组”。例如在传统管理学课程中植入数据分析模块，实现“商科+工科”、“商科+艺术”的交叉融合。此外，大力推广虚拟仿真实验教学，让学生在模拟环境中进行高风险、高成本的商业决策演练，弥补现实实习的不足。

3.3 实践导向：磨炼实战技能的“练兵场”

实践导向旨在解决“高分低能”问题，通过“专创融合”实现从知识到能力的转化。一方面，实施“学研赛战”一体化。构建“学习理论—研究问题—参加竞赛—实战落地”的全链条培养路径，依托研习社等平台组织跨学科团队参与高水平赛事，以赛促学。另一方面，

推行双重身份学徒制。深化校企合作，学生在企业实习期间既是学校的学生，又是企业的准员工。通过参与企业真实项目（如市场调研、营销策划），接受学校导师与企业导师的双重考核，实现从“学生”到“职业人”的无缝过渡。

3.4 服务导向：实现精准对接的“助推器”

服务导向利用数字化手段解决就业市场的信息不对称问题。这包括建设全域数据底座，打通教务、学工、实践等系统，汇聚学生全周期的成长数据，生成多维度的“毕业生能力画像”与“企业岗位画像”（田薇 & 梁羨飞, 2024）。基于此，实施算法驱动的精准推荐，向学生精准推送符合其能力与兴趣的岗位，实现“岗位找人”。同时，建立分层分类精准帮扶机制，针对“慢就业”等不同类型的困难群体，提供针对性的心理疏导与岗位推荐。

4 商科“四导”育人模式的实施路径

4.1 路径一：实施“全程化+精准化”的职业价值观教育

高校应将就业教育前置，贯穿大学四年全过程。在大一、大二的“唤醒期”，开设《职业生涯规划》必修课，引入MBTI、霍兰德职业兴趣测试等工具帮助学生了解自身优势，并通过“价值塑心”工程让学生感知商业伦理与社会责任。在大三、大四的“冲刺期”，重点开展就业政策解读与形势分析，引导学生理性评估自身竞争力，通过数据展示降低盲目跟风，鼓励学生利用寒暑假进行“微实习”，在真实职场中调整就业预期。

4.2 路径二：构建“底层共享+中层分立+顶层互选”的课程供给体系

课程体系的重构应遵循三个层次：底层共享面向所有商科学生开设《商业信息素养》、《数字经济概论》等通识课，夯实共性基础；中层分立依据各专业国家标准做强核心课程，并融入数字化改造，如会计学增加“智能财务”模块；顶层互选开发跨学科微专业（如“人工智能与商业管理”）供学生自主选修，并引入企业认证课程，实现课程证书与职业资格证书的融通。

4.3 路径三：打造“校内仿真+校外实战”的双驱实践平台

实践平台的建设需校内校外双管齐下。校内侧重虚拟仿真实验中心建设，开发如“企业经营博弈”等项目，让学生在低成本、高仿真的环境中试错；校外则依托产教融合实训基地，与行业龙头企业共建产业学院，推行

“项目制”教学。例如，让学生团队为乡镇企业制定电商推广方案，将企业真实难题转化为课程作业，提升解决实际问题的效能。

4.4 路径四：依托“数字大脑”升级就业服务体系

构建三级联动的信息化平台，实现政府、高校、企业三方数据互联互通。高校端利用系统实时监测毕业生就业状态，实施“数字画像”与“精准滴灌”。利用大数据技术分析历届毕业生的就业去向，为在校生提供参考。针对“慢就业”群体，系统可自动触发预警，辅导员随即介入进行“一对一”谈话与心理疏导，并推送针对性的资源，实现帮扶的温度、精度和效度。

5 结论

本文针对供给侧改革视域下商科人才培养的结构性矛盾，提出了“四导”育人模式。研究表明：价值引领是前提，必须通过全周期的价值观教育破解观念壁垒；能力重构是核心，需通过“商科+数字”课程改革解决技能错位；产教融合是关键，“学研赛战”能有效缩短职场适应期；数字赋能是保障，精准就业服务体系能显著降低人职匹配成本。未来，高校应进一步打破部门壁垒，统筹多方资源，并争取政府政策支持，共同构建“政校企”协同育人的良好生态。

参考文献

- [1] 韦相晓. “慢就业”现象下高校毕业生就业路径研究[J]. 黑龙江工程学院学报, 2025, 39(5): 63-64.
- [2] 付译萱, 张颂. 高校大学生慢就业精准帮扶的对策[J]. 山西财经大学学报, 2025(S2).
- [3] 谭丹丹, 柯平. 面向能力迁移的学科信息素养教育——美国商业信息素养指南评析及启示[J]. 图书情报工作, 2023.
- [4] 付译萱. 高校大学生慢就业精准帮扶的对策[J]. 教育进展, 2025.
- [5] 陈强. “专创融合”人才培养模式的构建及推进策略——以新商科专业群为视角[J]. 中国高校科技, 2019(1).
- [6] 王尧骏, 郑芷奕. “慢就业”需要“冷思考”[J]. 教育时评, 2023.
- [7] 田薇, 梁羨飞. 数字赋能高校就业服务体系研究[J]. 职业教育发展, 2024, 13(6).

项目支持：《四导》工作法在构建商科专业实践育人体系的探索创新与应用研究》项目编号：2022XJJG29