

混合式教学模式在应用型本科英语专业《综合英语》课程中的实践路径与效果分析

吴园园

三峡大学科技学院, 湖北宜昌, 443002;

摘要: 为改变应用型本科英语专业《综合英语》课程传统教学中注重实践导向、学生参与度低的现状, 本文以某应用型本科院校英语专业 2022 级学生为研究对象, 通过调查、课堂观察、成绩对比等方式, 探究混合式教学模式的实践路径与应用效果, 实践路径主要从线上教学模块建构、线下教学环节优化及教学评价体系完善入手, 在学习通平台及线下课堂的有机融合中进行知识输入与实践输出, 通过实践效果分析发现, 该模式有助于增强学生的课堂参与度、自主学习能力及英语综合运用能力, 为应用型本科英语专业核心课程的教学改革提供可行途径。

关键词: 混合式教学; 应用型本科; 综合英语; 实践路径; 教学效果

DOI: 10.64216/3104-9702.25.05.008

引言

应用型本科院校以培养应用型人才为目标, 英语专业《综合英语》作为英语专业基础课程, 主要承担学生语言基本功训练、综合应用能力的任务。传统的课堂授课模式, 教师讲授为主的教学方式使学生消极接受知识, 缺乏口语表达、跨文化交际等实践能力, 无法满足社会对应用型英语人才的需要。随着信息技术与教育教学的深度融合, 混合式教学模式因其线上线下互补的优势成为突破传统教学瓶颈的有效选择, 既保留了线下课堂师生互动间情感连接和实践指导的优势, 又通过线上平台打破时空壁垒, 为学生提供个性化学习资源和自主学习机会, 对提升《综合英语》课程教学质量、适应应用型人才培养目标具有重要意义。

1 研究对象与方法

以某应用型本科院校英语专业 2022 级两个自然班 86 名学生为研究对象, 其中实验班 43 人实施混合式教学, 对照班 43 人使用传统教学模式, 入学学生英语成绩、学习基础不存在显著差异。研究过程中采用了以下多种方法: 问卷调查法调查学生参与混合式教学的情况, 满意度、学习体验, 共设问卷分别在教学开展前、中、后进行了三次调查, 共发放问卷 258 份, 回收问卷 252 份; 课堂观察法, 通过观察学生上课的发言次数、小组合作情况、完成任务质量等情况判断双方是否存在教学互动; 成绩对比法选取两班平时成绩(包括作业、课堂表现)、期中考试成绩、期末考试成绩进行分析, 结合试卷基础知识、阅读理解、写作、口语表达等题型的得

分情况, 量化判断教学效果; 访谈法随机调查实验班 15 名学生及 3 名授课老师。

2 应用型本科《综合英语》课程教学现状

2.1 传统教学模式存在的问题

应用型本科英语专业《综合英语》课程的传统教学以教材为中心, 以讲解词汇、语法、课文大意为主, 课堂时间仅用于知识输入, 缺乏思考和实践机会, 课堂互动方式单一, 以教师提问、学生回答为主, 小组讨论只是因为时间有限或话题设计不合理流于形式, 没有发挥学生的主动性。学生英语水平参差不齐, 传统教学的“一刀切”教学进度与内容, 满足学生不同层次的学习需求, 学生基础不牢, 基础差, 不能提高; 考核方式以期末考试为主, 平时成绩占比低、评价标准不明确, 过于注重结果, 忽视过程, 缺乏日常积累、能力培养, 难以反映学生的英语综合应用水平。传统教学与实际应用脱节, 课文内容与职场场景、跨文化交际等实际需求缺乏紧密的结合, 学生虽然掌握了一定的语言知识, 但在实际交流过程中语言表达不够流畅、语境适应能力不强。

2.2 混合式教学的适配性分析

混合式教学方式与应用型本科《综合英语》课程教学需求紧密结合。应用型本科强调实践能力的培养, 混合式教学可以通过线上平台延长学习时间、空间, 为学生提供实践机会, 如职场英语对话模拟、跨文化交际案例分析、英语新闻播报等, 在自学的基础上提升能力。线上模块的个性化学习可以满足不同层次学生的需求, 学习基础差的学生可以通过观看微课视频、完成基础练

习题等拓宽知识,学习基础好的学生可以选择拓展阅读、高阶写作任务等提升能力;线下的教学注重互动和深度交流,对线上学习中的共性问题进行集中答疑,通过小组合作、情景模拟、辩论等方式增强师生、生生的互动性,克服了传统教学互动性不强的缺点。混合式教学过程性评价全程记录学生线上学习时间、作业完成情况、讨论区发言情况、线下任务表现等,考核客观全面,符合应用型人才培养的过程性、实践性评价的要求。线上平台的数据分析功能可以帮助教师及时了解学生的学习进度、薄弱环节,及时调整教学方向。

3 混合式教学模式的实践路径设计

3.1 线上教学模块构建

线上教学模块主要以学习通平台为基础,按《综合英语》课程目标和教材内容设计。课前预习:课前发布课文相关的预习资料,比如课文音频、背景知识文档、词汇辨析清单、预习思考题,帮助学生提前了解课文主题和重点难点;课前微课,微课视频时长为10-15分钟,内容主要为长难句、语法和语用场景,通过互动提问和小测验,提高学习趣味性和参与性。课中辅助:课中发布任务,如课文段落翻译、主题讨论、小组任务分工等,学生提交答案或者成果,教师在线观看和反馈,实现课堂交流;课上未解决的问题在平台建立答疑专区,教师定期回复,学生也可以相互回答。课后拓展:推送拓展学习资源,比如英语原著、Ted演讲视频、职场英语案例等;分层布置作业,基础层作业以巩固基础知识为主,包括词汇默写、语法练习等,提高层作业以实践应用为主,包括撰写英文短文、录制口语表达视频、完成跨文化交际情景模拟等,作业支持在线提交和互评,培养学生的批判性和评价性。

3.2 线下教学环节优化

线下教学环节聚焦互动与实践,与线上学习进行衔接,实现“线上预习—线下深化—线上拓展”的过程,通过学生线上预习数据结合学生的疑问进行讲解,不重复所学知识,节约课堂时间。主要是互动、实践任务为主,根据课文主题设计情景模拟,如把商务英语课文改编为职场谈判场景,学生分组扮演各自角色展开对话练习;组织小组合作学习,与学生就相关话题进行讨论,如“跨文化交际的礼仪差异”“英语写作的逻辑构建”等,每组推选代表展示成果,教师点评指导;项目式学习,将每节课分解为若干个项目任务,如“英语新闻播报项目”“英文短剧表演项目”等,小组依据线上资源收集资料、设计方案等,在课堂上展示项目汇报,教师

从语言、逻辑、团队等方面评价。注重教师的引导,鼓励学生主动提问、主动表达,营造轻松活跃的课堂氛围,针对学生的发言展示给出具体的改进建议。

3.3 教学评价体系完善

建立多元化的、过程化的评价体系,全面考查学生的过程和综合能力。包括线上表现、线下课堂表现、作业完成质量、项目任务成果和期末考试成绩五部分,占比分别为20%、25%、20%、15%、20%。线上表现根据学习通平台信息进行分析,主要包括学习时长、预习任务完成情况、微课观看情况、讨论区发言次数和质量、在线测验得分等;线下表现由教师观察记录,主要考查学生上课积极性、小组合作程度、任务完成速度及互动等;作业完成质量按照准确性、完整性、创新性等方面评价,教师评价和学生互评并举,线上作业由系统自动批改基础题,主观题由教师批改并加以评语,学生互评按照统一评价标准进行,培养学生评价能力;项目任务成果依据内容完整性、语言表达能力、团队合作效果等方面进行评分;期末考试采用闭卷形式,试卷结构基础与实践并重,增加情景写作、口语面试占比,全面考查学生的英语综合能力。注重评价过程的反馈,教师利用线上平台、课堂点评等方式定期向学生反馈评价结果,帮助学生识别不足和改进。

4 混合式教学模式的实施过程

4.1 教学准备阶段

教学开展前,授课教师进行集体备课,认真阅读《综合英语》课程标准及教材,结合应用型本科人才培养目标确定每单元教学目标及重点难点、线上线下教学内容比例,制作微课视频、预习资料、在线测验题库等线上资源,符合学生认知水平和学习需求,微课视频注重趣味性与实用性,利用动画、案例等形式增加吸引力;设计线上讨论话题和线下任务,话题和任务需紧密联系课文主题,知识性与实践性兼备。调试学习通平台,确保视频、作业、讨论区等功能正常运行,提前向学生介绍平台使用方法、要求,组织线上操作培训,使学生熟悉平台功能;开展教学前问卷调查,了解学生英语基础、学习习惯、混合式教学认识与期望,根据问卷调查结果调整教学方案,合理安排线上线下教学内容和教学时间,准备线下课堂所需的教具、情景模拟场景素材等,确定小组分组方式与任务分工规则。

4.2 课堂实施阶段

课堂进行按照“预习反馈—核心互动—任务实践—

总结提升”的步骤进行。教师10分钟给学生线上预习情况,展示学生预习情况、做错题数、讨论区重点问题,针对高频错误进行讲解,如重点词语、语法结构易错点等,引导学生快速进入课堂。核心互动时间为30分钟,根据教学内容,开展小组讨论或情景模拟,教师巡视组内情况,及时提醒,帮助学生理清讨论思路、修正语言错误等,鼓励学生发言、积极参与。任务实践时间为25分钟,学生分组进行线下实践,如英文短剧片段、职场英语对话、写作成果等,每组展示5分钟,其他学生观看与点评,从语言准确性、逻辑连贯性、表现力等方面总结点评,提出改进建议。最后10分钟为课堂总结,汇报本单元重点知识点与实践点,布置课后线上拓展任务与下次课预习任务,确定学习要求与时间节点。课堂观察情况,及时调整教学进度与互动方式,提高课堂高效率。

4.3 课后拓展阶段

课后拓展阶段基于平台拓展课堂教学效果。学生根据教师布置的拓展任务,利用线上资源进行自学,如观看Ted演讲视频写英文观后感,参与职场英语情景模拟练习、讨论拓展阅读心得等,教师定时登录平台查看学生任务完成情况,对学生所交作业、观后感、模拟练习视频等进行批改点评,针对共性问题发布补充讲解资料,个性问题私信指导;线上互评活动,互相打分,互评过程中学习发现问题,线上答疑时间定为每周固定1小时教师在线答疑,学生可以进行讨论提问,形成互助学习环境;根据学生学习数据和反馈调整线上与线下内容,增加学生薄弱板块的相关练习、互动任务设计等。

5 教学效果分析

5.1 定量分析结果

成绩对比表现优于对照班。实验班平时成绩平均分为82.3分,对照班平均分为75.6分,差距主要体现在作业完成与课堂表现,实验班线上作业完成率98.7%,课堂发言次数平均每人每节课2.3次,分别高于对照班89.2%和1.1次;期中考试实验班平均分为79.8分,对照班平均分为73.5分,阅读理解、写作题型得分差距最大,平均分分别为24.6分、22.3分,对照班21.2分、18.7分。期末考试实验班平均分83.5分,对照班76.2分,口语表达题型平均分为23.8分,对照班19.5分。混合式教学有利于学生实践能力的培养。调查结果显示,实验班85.7%的学生认为混合式教学提高了自己的学习主动性,82.1%的学生认为线上资源实用性,78.6%的学

生认为学习混合式教学有助于提高英语综合能力,75.0%学生愿意在后续课程中采取混合式教学。对照班62.3%的学生对传统教学模式满意,58.1%的学生认为没有培养起学习主动性。

5.2 质性分析结果

访谈中,学生对混合式教学模式的反馈比较乐观,大多数同学都表示线上微课视频可以反复观看,能自由安排时间,解决了传统课堂知识点听不懂、记不住的问题;分层作业可以让基础不同的学生有所成就感,基础较弱的学生做基础题巩固知识,基础较好的学生做高阶任务能提高能力。线下课堂的情景模拟、小组合作等活动能让学生开口说话,缓解传统课堂的紧张,在与同学互动过程中,提高了语言表达能力,增强了团队协作。部分学生提到,线上讨论区打破了课堂时间限制,能够自由发表观点,与老师、同学交流,老师的及时反馈和个性化指导让自己有了方向。授课老师表示,混合式教学模式利用线上的数据分析,可以快速了解到学生的薄弱点,使线下教学更有针对性,课堂效率明显提高;学生课堂上积极参与的情况增多,主动提问、展示表现更加积极,语言能力准确流畅。教师表示,混合式教学模式对教师能力的要求也更高,需要不断优化线上资源设计和线下互动任务,促进自身水平的提升。

6 结论

以应用型本科英语专业《综合英语》课为课例,研究了混合式教学模式的实践路径与应用效果。结果表明,通过“线上预习—线下深化—线上拓展”的闭环教学环节,完善线上、线下教学环节及教学评价体系,改善了传统教学教学方式导向不足、学生参与性不够、评价单一等问题,有效提高了学生学习主动性、学习自主性及英语综合应用能力,为应用型本科英语专业核心课程教学改革提供了参考。

参考文献

- [1]王丽艳. 学生视角下的大学英语混合式教学探究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38(22): 183-185.
- [2]赵峰, 闫磊. AI 赋能的大学英语混合式教学研究[J]. 海外英语, 2025, (20): 163-165.

项目: 三峡大学科技学院教学研究项目: 应用型本科英语专业核心课程混合式教学改革创新实践探索——以《综合英语》为例(JY20240013)