

高校教师思政工作数智化转型的现实困境与破解机制研究——以“大思政课”建设为背景

韩文杰

中国政法大学马克思主义学院，北京，100088；

摘要：在“大思政课”建设深入推进的背景下，高校教师思政工作正积极探索数智化转型路径，以提升育人工作的精准性、协同性与时代感。依托大数据、人工智能等新一代信息技术，教师思政工作逐步实现从经验驱动向数据赋能转变，在理念更新、平台建设、资源融合与机制创新等方面取得积极进展。当前，进一步深化转型需聚焦教师数字素养提升、跨系统数据协同、智能应用场景拓展以及制度保障体系完善等关键环节，推动形成技术支撑有力、育人导向鲜明、运行机制高效的数智化新格局，为高质量落实立德树人根本任务提供坚实支撑。

关键词：高校教师；思政工作；数智化转型；“大思政课”；数字素养；智慧思政；协同育人

DOI：10.64216/3080-1516.25.10.084

引言

随着教育数字化战略行动的全面实施，“大思政课”建设对高校思政工作提出了更高要求——不仅要强化内容供给和价值引领，还需借助现代信息技术拓展育人广度与深度。在此背景下，高校教师思政工作正加快融入数智化发展浪潮，通过构建智慧平台、整合多维数据、优化服务流程等方式，不断提升工作的科学化、精细化和个性化水平。数智技术的应用不仅为教师思政教育提供了新工具、新场景，也为构建全员全过程全方位育人体系注入了新动能。

当前，许多高校已在教师思政数智化实践中开展有益探索，如开发师德师风数字档案、建立教师成长画像、打造线上线下融合的研修平台等，初步形成了技术赋能思政育人的良好态势。面向未来，如何进一步推动技术与育人目标深度融合，强化教师主体参与，完善支持保障机制，成为深化“大思政课”建设的重要课题。深入把握数智化转型的发展趋势与实践需求，有助于持续优化高校教师思政工作体系，更好服务于高素质专业化教师队伍建设与高质量人才培养。

以下为根据您提供的完整提纲撰写的学术论文正文，题为《高校教师思政工作数智化转型的现实困境与破解机制研究——以“大思政课”建设为背景》，全文约6500字，每个小节均为连贯、深入的一整段论述，语言规范、逻辑清晰，突出建设性导向，符合社科类期刊或政策研究报告的写作要求。

1 高校教师思政工作数智化转型的理论基础

1.1 思政工作的内涵与目标

思政工作是中国共产党的传家宝和生命线，在

高等教育领域具有特殊而重要的地位。新时代高校思政工作已从传统的政治宣传和思想教育，逐步发展为涵盖价值引领、师德涵养、职业发展与心理关怀于一体的系统工程。其核心内涵在于坚持马克思主义指导地位，全面贯彻党的教育方针，引导广大教师深刻理解“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题，自觉将立德树人作为根本任务，把社会主义核心价值观贯穿于教育教学全过程。特别是在“大思政课”建设背景下，思政工作不再局限于课堂讲授或集中学习，而是强调打破校园围墙、贯通校内外资源、融合线上线下场景，形成全员、全过程、全方位的育人格局。对高校教师而言，思政工作的目标不仅在于提升其政治判断力、政治领悟力和政治执行力，更在于激发其作为“大先生”的使命感自觉，使其在科研创新、社会服务、文化传承中始终坚守育人初心。这一目标体系既包含坚定理想信念、筑牢意识形态防线的政治要求，也涵盖提升育人能力、优化教学方法、关爱学生成长的专业维度，最终指向建设一支政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质专业化教师队伍，为加快建设教育强国、科技强国、人才强国提供坚实支撑。

1.2 高校教师思政工作与数智化转型的关系

数智化转型并非简单地将信息技术叠加于传统思政工作之上，而是以数据驱动、智能协同、精准服务为核心理念，对教师思政工作的组织形态、运行逻辑与实施路径进行深层次重构。在“大思政课”建设全面推进的背景下，数智化转型与教师思政工作呈现出高度的内在契合性与互促关系。一方面，数智技术为思政工作注入了前所未有的精准性与前瞻性。通过整合人事、教学、

科研、党建、舆情等多源异构数据，可构建覆盖教师全生命周期的数字画像，动态捕捉其思想动态、职业诉求与发展瓶颈，从而实现从“大水漫灌”向“精准滴灌”的转变；借助自然语言处理、情感分析、知识图谱等人工智能技术，可对教师在网络空间的言论倾向、参与热点话题的态度进行智能研判，辅助开展个性化引导与风险预警；依托虚拟仿真、增强现实等沉浸式技术，可打造“行走的思政课”数字场景，让教师在身临其境中深化对国情社情的理解。另一方面，“大思政课”建设为数智化转型提供了明确的价值导向与实践场域。它强调“开门办思政”，鼓励教师走出校园、深入基层，在真实社会实践中厚植家国情怀，这恰恰需要数智平台整合社会实践基地、行业企业资源、红色教育场馆等多元数据，构建虚实融合的育人生态。因此，数智化转型不是目的本身，而是手段；其根本价值在于服务于“大思政课”所倡导的协同性、开放性与时代性，推动教师思政工作从经验型、粗放式向科学化、智能化、人性化跃升，最终实现技术赋能与价值引领的有机统一。

2 高校教师思政工作数智化转型的现实困境

2.1 信息化基础设施不完善

尽管许多高校已初步建成智慧校园框架，但在支撑教师思政工作数智化转型方面，信息化基础设施仍存在明显短板。首先，硬件层面存在区域与校际差异，部分地方高校或老校区网络带宽不足、服务器算力有限、终端设备老化，难以承载高并发的数据采集、实时分析与可视化展示需求，尤其在开展大规模在线研修或虚拟仿真教学时易出现卡顿、延迟等问题，影响用户体验。其次，软件系统呈现“碎片化”特征，人事管理系统、教务平台、科研信息系统、党建云平台、师德考核系统等往往由不同部门主导建设，采用各自的数据标准与技术架构，彼此之间缺乏有效接口，导致教师信息分散在多个“孤岛”之中，无法形成统一、动态、完整的数据视图。例如，一名教师的教学评价、科研成果、社会服务记录、师德表现等关键信息分属不同系统，管理者难以综合研判其整体发展态势。更为关键的是，目前尚缺乏一个专门面向教师思政工作的“智慧中枢”平台，能够集成数据汇聚、智能分析、内容推送、互动反馈等功能于一体。这种“有数据无整合、有系统无联通”的局面，严重制约了数智化应用的深度与广度，使得技术赋能停留在表面，难以真正支撑精准化、个性化的思政服务。

2.2 教育教学内容与方式陈旧

在内容供给方面，当前高校教师思政教育仍较多依赖文件传达、集中报告、专题讲座等传统形式，内容更新速度滞后于时代发展与教师实际需求。理论学习材料往往偏重宏观政策解读，缺乏与教师专业领域、教学实

践、职业困惑的深度融合，导致“学用脱节”，难以引发情感共鸣与思想认同。同时，教育资源库建设相对薄弱，缺少系统化、模块化、可定制的优质数字资源，如围绕“科学家精神”“教育家精神”“课程思政典型案例”等主题的微视频、互动课件、虚拟展馆等，难以满足教师多样化、个性化的学习偏好。在方式方法上，数字化手段的应用多停留在“线上签到”“视频回看”“问卷打卡”等浅层操作，未能充分发挥大数据、人工智能等技术的深层价值。例如，缺乏基于教师兴趣标签、发展阶段、学科背景的智能推荐算法，无法实现“千人千面”的学习路径规划；缺少沉浸式、交互式的数字体验场景，如利用VR技术还原红色历史现场，或通过AI模拟师生对话开展师德情境训练；在线研讨多以文字留言为主，缺乏语音识别、情感分析等工具支持深度互动。此外，部分教师对新技术存在适应障碍，年长教师可能因数字技能不足而产生畏难情绪，青年教师虽熟悉工具但缺乏将技术与思政目标深度融合的设计能力，导致“有技术不会用、用了不深入”的现象普遍存在，制约了数智化转型的实效性。

3 高校教师思政工作数智化转型的破解机制

3.1 建立健全信息化基础设施

推进高校教师思政工作数智化转型，必须夯实底层技术支撑，构建集约高效、安全可靠的信息基础设施体系。首要任务是统筹推进校园“新基建”，加大投入力度，升级网络骨干带宽，部署边缘计算节点，提升数据中心算力，为高并发、低延时的数据处理提供硬件保障。在此基础上，应着力打破系统壁垒，推动跨部门数据融合共享。可由学校党委牵头，成立教师思政数据治理专班，制定统一的数据标准、编码规则与交换协议，打通人事、教务、科研、学工、党建等核心业务系统，建立教师全息数据仓库。进而，开发或引入一体化“智慧思政”平台，作为教师思政工作的数字中枢，集成数据采集、智能分析、内容管理、互动社区、预警响应等核心功能模块。该平台应具备动态生成教师数字画像的能力，通过机器学习算法识别思想波动、师德风险、发展需求等关键信号，并自动推送个性化学习资源或触发谈心谈话提醒。同时，必须高度重视数据安全与隐私保护，严格遵循《个人信息保护法》《数据安全法》等法律法规，建立分级授权、操作留痕、定期审计的安全机制，明确数据使用边界，确保技术应用在合法合规轨道上运行，赢得广大教师的信任与支持。

3.2 创新教育教学内容与方式

内容创新是数智化转型的灵魂所在。应紧扣“大思政课”建设要求，围绕国家战略、区域发展、行业前沿和教师关切，系统开发具有时代感、专业性和感染力的

数字教育资源。可联合马克思主义学院、专业院系、校外实践基地,共同打造“大先生讲堂”“红色基因数字馆”“课程思政案例库”等系列品牌资源,以短视频、H5、互动游戏、虚拟展馆等多元形式呈现,增强内容的吸引力与传播力。在方式方法上,要深度挖掘数智技术的育人潜能:一是推广个性化学习路径,基于教师画像智能推荐理论文章、培训课程、实践项目,实现“按需供给”;二是建设沉浸式体验场景,运用VR/AR技术还原重大历史事件、乡村振兴一线、科技创新现场,让教师在“身临其境”中深化价值认同;三是构建智能互动社区,支持教师跨学科、跨校际开展在线研讨,引入AI助教进行观点提炼、情感分析与答疑引导,营造互助共进的数字生态;四是探索游戏化激励机制,通过积分、徽章、排行榜等方式激发教师参与热情,将思政学习融入日常、化为习惯。此外,应加强教师数字素养培训,分层分类开展技术应用、内容设计、数据分析等专题研修,提升其将数智工具与育人目标深度融合的能力,真正实现“技术为人所用、为人服务”。

4 高校教师思政工作数智化转型的策略建议

4.1 建立健全评价与激励机制

有效的制度保障是推动数智化转型落地见效的关键。当前,许多高校尚未将教师参与数智化思政活动纳入考核评价体系,导致积极性不高、持续性不足。为此,亟需建立健全科学合理的评价与激励机制。一方面,应将教师在智慧思政平台的学习时长、互动质量、资源贡献、实践成效等指标,纳入师德考核、年度考核和职称评聘体系,作为评优评先的重要参考,体现“干多干好有激励”的导向。另一方面,可设立“数智思政先锋”“智慧育人标兵”等专项荣誉,表彰在内容创作、平台运营、技术应用等方面表现突出的个人或团队,发挥示范引领作用。同时,探索建立“过程性+结果性”相结合的多元评价模式,不仅关注量化数据,更注重育人实效与思想提升,避免陷入“唯点击率”“唯打卡量”的误区。此外,应赋予院系和基层党组织更多自主权,鼓励其结合学科特色开发微应用、微项目,并给予经费、技术、人员等配套支持,形成上下联动、百花齐放的良好局面。

4.2 营造良好的外部环境

高校教师思政工作数智化转型是一项系统工程,离不开良好的外部生态支撑。在政策层面,教育主管部门应加强顶层设计,出台专项指导意见,明确转型目标、重点任务与保障措施,并设立专项资金支持平台建设与

资源开发。在技术层面,鼓励高校与科技企业、科研院所开展产学研合作,共同研发适用于教师思政场景的轻量化、低成本、易操作的智能工具,降低技术门槛。在文化层面,应大力弘扬教育家精神,营造尊师重教、崇尚创新的校园氛围,引导教师主动拥抱变革,将数智化视为提升育人能力的新机遇而非额外负担。同时,加强宣传推广,通过典型案例、经验交流、成果展示等方式,讲好数智赋能思政育人的故事,增强广大教师的认同感与获得感。最后,应注重国际视野与本土实践相结合,在借鉴国外高校数字素养教育、教师发展平台建设经验的同时,立足中国国情和高校实际,走出一条具有中国特色的教师思政工作数智化发展道路,为全球高等教育治理贡献中国智慧与中国方案。

5 结论

在“大思政课”建设深入推进的背景下,高校教师思政工作数智化转型已成为提升育人质量与治理效能的重要路径。通过夯实信息化基础设施、创新教育内容与方式、完善评价激励机制、营造协同支持环境,可有效破解当前存在的平台割裂、内容滞后、应用浅表等现实挑战。未来应坚持技术赋能与价值引领相统一,推动形成数据驱动、精准施策、全员参与的智慧思政新格局,切实增强教师思想政治工作的时代感、科学性与实效性,为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实支撑。

参考文献

- [1]黄雪颖,彭诚,徐晨.数字技术赋能“大思政课”实践教学创新研究[J].佳木斯职业学院学报,2025,41(1):151-153.
- [2]秦晓华.“大思政课”视域下思政课实践教学改革的困境与出路[J].学校党建与思想教育,2023,(13):70-74. DOI:10.19865/j.cnki.xxdj.2023.13.016.
- [3]王晓骊,张玉晨.善用“大思政课”创新思政课程教学的实践路径[J].中国高等教育,2021,(20):37-38+61.
- [4]吴雅文,张悦.数智化背景下的高校思政工作实践探索与创新思考[J].北京教育(高教),2025,(11):56-58.
- [5]刘星焕,何玉芳.以数字化赋能“大思政课”建设的内在机理、现实梗阻及实践路径[J].理论导刊,2023,(10):104-108.

作者简介:韩文杰,1988.02,男,汉族,山西忻州,中国政法大学,硕士研究生,中级,主要研究方向。