

基于无损检测技术的公路路基压实度精准评价研究

祝朝培

杭州交通工程监理咨询有限公司, 浙江杭州, 310000;

摘要: 公路路基压实度直接决定路基承载能力与公路整体服役寿命, 是公路工程建设核心质量控制指标之一。传统压实度检测方法存在破坏性强、检测效率低、评价结果代表性有限等问题, 难以满足现代公路工程对压实度精准、快速评价的需求。本文以无损检测技术为核心, 分析不同无损检测技术在路基压实度评价中的工作原理与应用特性, 探讨技术应用中的精准评价要点, 构建适配公路路基场景的压实度无损评价逻辑, 为实现路基压实度高效、精准评价提供技术思路, 助力提升公路路基工程质量管控水平。

关键词: 无损检测技术; 公路路基; 压实度; 精准评价; 质量管控

DOI: 10. 64216/3080-1508. 26. 01. 034

引言

公路路基是公路结构的基础承载层。它的压实度是否达标, 直接影响公路通车后的抗变形能力、稳定性和使用时间。如果路基压实度不够, 很容易出现沉降、开裂等问题。这不仅会增加公路后期养护的成本, 还可能威胁行车安全。长期以来, 行业里常用钻芯取样、环刀法等传统方法, 检测和评价路基压实度。这些方法能测出检测点的准确压实度数据, 但也有明显缺点。一是检测时会破坏已经建好的路基, 影响路基的完整性; 二是检测花的时间长, 一次能测的范围也小, 没法对整条公路做连续检测, 不能全面反映路基压实质量在整条路上的分布情况。这和现在公路建设追求“提质、增效、降耗”的要求, 不相符合。现在工程检测技术一直在更新, 无损检测技术因为不用破坏路基、速度快、能连续检测, 慢慢成了评价路基压实度的重要方向。这种技术不用破坏路基结构, 能在短时间内检测大范围路段, 还能连续收集压实度相关数据, 为精准评价路基压实度, 提供更全面的数据支持。基于这样的技术发展和工程需求, 整理清楚无损检测技术在路基压实度评价里的使用逻辑和步骤, 明确不同无损检测技术的主要特点, 找出精准评价的关键, 对让无损检测技术在公路工程里规范使用, 提高路基压实度评价的准确性, 很有意义。

1 公路路基压实度评价中常用的无损检测技术及特性

1.1 地质雷达检测技术

地质雷达检测技术, 用高频电磁波做传播介质, 使用步骤很明确。具体来说, 它通过专用的发射天线, 向

路基内部发射高频电磁波。电磁波在路基里传播时, 如果碰到不同介质的界面, 比如压实度不一样的土层之间的界面, 就会出现反射、折射和能量减少的情况。之后, 用配套的接收天线, 接住经过界面作用后的反射电磁波信号。再对这些信号做处理和分析, 最后算出路基内部土层的密度分布情况。然后根据土层密度和压实度的关系, 得出路基对应区域的压实度数据。这种技术的主要特点有两个。第一, 检测速度快, 能在移动中连续检测, 不用停下路基施工, 短时间就能测完长路段, 大大提高检测效率。第二, 检测精度高, 能清楚找出路基里压实度不均匀的地方, 包括局部松散的区域, 还有路基内部可能存在的空洞等看不见的问题, 给路基压实度评价, 提供能“看见”路基内部结构的信息。不过, 这种技术也有不足。它的检测结果容易受路基土层含水量变化的影响, 土层里矿物质的种类不一样, 也会让检测数据不准。所以实际使用时, 要根据不同的路基土质, 调整检测参数, 减少这些因素的干扰, 保证检测数据可靠。

1.2 落锤式弯沉仪检测技术

落锤式弯沉仪检测技术, 核心思路是模仿公路上车辆行驶时的荷载, 通过特定结构施加荷载并收集数据。具体操作时, 把一定重量的落锤, 从固定高度往下放。落锤下落产生的冲击力, 会对路基表面施加一瞬间的压力, 就像车辆行驶时对路基的压力一样。在施加压力的同时, 用设备自带的高精度传感器, 实时收集路基表面在压力作用下的变形数据, 也就是弯沉数据。再分析弯沉数据和路基刚度、土层密度(也就是压实度)之间的关系, 建立弯沉值和压实度的换算方法。最后通过这个

方法,间接算出路基的压实度。这种技术的优点也很明显。首先,评价结果和实际工程需求贴合。因为它模仿车辆实际荷载检测,得出的压实度结果,能真实反映路基承受车辆压力时的承载能力,以及路基实际的压实质量,给公路后续安全使用,提供更有用的参考。其次,检测过程自动化程度高。从施加压力、收集弯沉数据,到初步处理数据,都能由设备自动完成。这不仅减少了人工操作带来的误差,还加快了数据收集和处理的效率,能同时测出路基的弯沉、刚度等多个和压实质量相关的指标,给压实度综合评价,提供多方面的数据支持。当然,这种技术也有缺点,它对检测环境要求高。路基表面不平,会直接影响传感器收集的弯沉数据准不准;土层含水量变了,也会让弯沉数据不稳定、不准确。所以正式检测前,要先处理路基表面,让检测环境符合要求,保证检测结果准确。

1.3 核子密度仪检测技术

核子密度仪检测技术,工作原理和放射性元素与物质的相互作用有关。它主要用特定的放射性元素(常见的有铯-137、镅-241)发射射线,这些射线会和路基土层里的物质发生作用,主要是射线被散射和吸收。实际检测时,把核子密度仪放在路基要检测的位置。设备里的放射性元素发射射线,射线穿过路基土层。同时,设备的检测部件会实时测出射线穿过土层后剩下的强度变化。再根据射线强度减少的程度和土层密度的关系,算出路基土层的实际密度。然后直接根据土层密度和压实度的对应关系,得到这个检测点的路基压实度数据。这种技术的主要特点是检测速度快,一次检测几分钟就能完成,不用在检测前做复杂的准备工作,操作也简单,能快速拿到某个点的压实度数据,特别适合需要快速知道压实质量的场景。但这种技术的使用也有限制。因为它用到了放射性元素,所以检测时必须严格遵守国家和行业的安全规定,不能让放射性元素危害操作人员健康和周边环境。另外,检测结果容易受路基土层里大块颗粒的影响,比如土里的石块,会干扰射线的传播和检测,导致数据不准。所以在土石混合的路基里用这种技术时,要特别注意校准检测数据,修正偏差,保证结果能真实反映路基压实度。

2 公路路基压实度无损精准评价的核心要点

2.1 技术适配性选择

不同的无损检测技术,工作原理不一样,各自的特点、适用范围和使用条件也不同。所以要精准评价路基压实度,首先要选对合适的无损检测技术。选技术主要看两个方面:一是路基的土质类型,不同土质的物理性质差别大,对检测技术的要求也不一样;二是路基的施工阶段,施工前期、中期和后期的检测目的不同,需要的检测技术也得调整。具体来说,对于黏性土路基,这种路基的压实度受含水量影响大,含水量变一点,压实度可能就变很多。而地质雷达检测技术既能测土层密度,还能同时测含水量,能更好满足黏性土路基的检测需求,所以它更合适。对于土石混合的路基,这种路基里有很多大块土石,要是用直接测密度的无损技术,容易被大块颗粒干扰,数据会不准。而落锤式弯沉仪检测技术,能通过弯沉数据看出路基整体的压实硬度,避开大块颗粒对密度检测的干扰,更符合这种路基的评价需求。对于施工过程中快速抽检的情况,这种情况主要是想快速拿到压实度数据,及时判断当前施工段的压实质量,好调整后续施工参数。核子密度仪检测技术速度快、操作简单,能满足即时判断的需求,所以更适合施工时的质量管控。

2.2 检测参数校准

大多数无损检测技术,不是直接测路基压实度,而是先测和压实度相关的其他物理量,再根据这些物理量和压实度的关系,算出压实度,也就是间接得到压实度数据。所以,精准校准检测参数,是提高无损评价精度的关键,直接决定最终评价结果准不准、可靠不可靠。校准检测参数的步骤,要结合路基的实际土质。首先要在要检测的路基路段里,选一些有代表性的检测点,这些点要能反映这段路路基土质的整体情况,不能选土质特殊的点。然后,用传统的破坏性检测方法,比如钻芯取样法,测出这些代表性点的准确压实度数据,把这个数据作为评价的基准值。再用对应的无损检测技术,收集这些点的原始检测数据,比如地质雷达的反射波强度、落锤式弯沉仪的弯沉值、核子密度仪的射线强度等。接下来,对基准值和无损检测的原始数据做分析和匹配,建立适合这段路路基土质的参数换算方法。通过这个方法,把无损检测的原始数据转换成压实度数据,不要直接用行业通用的换算方法,避免通用方法和实际土质不匹配,导致评价有误差,保证评价结果准确。同时,校准检测参数不是做一次就够了,要根据路基施工进度,

随时调整和校准。如果施工中,不同路段的路基土质变了,比如从黏性土路变成了土石混合路,原来的换算方法就不适合新土质了。这时候要重新选有新土质特点的代表性点,再测基准值、收集原始数据并匹配,修改和优化换算方法,保证检测参数始终和实际施工情况匹配,一直让压实度评价准确。

2.3 数据整合与分析

只用一种无损检测技术收集数据,得到的结果有局限,不能全面支持路基压实度的精准评价。要想精准评价,就要把多种无损检测技术收集到的数据合在一起,再做深入分析,这样才能让数据更有用,评价结果更科学。具体做的时候,要把不同检测技术得到的核心数据都整合起来,形成多方面的数据体系。首先,要包含地质雷达检测得到的路基内部压实度分布数据,这种数据能清楚显示路基内部压实度在不同位置的情况。然后,要加入落锤式弯沉仪检测得到的路基整体刚度数据,这种数据能直接看出路基作为一个整体,承载压力的硬度如何。另外,还要放进核子密度仪检测得到的单点精准密度数据,这种数据能给压实度评价,提供单个检测点的高精度密度标准。把这三类核心数据合在一起,就能形成“点-线-面”三个维度的路基压实质量评价数据体系,全面、立体地看出路基压实质量的实际情况。从怎么用这些数据来看,第一步,能用核子密度仪的单点精准密度数据,调整和修正路基压实度的整体评价模型,让模型符合路基实际的土质和压实情况。第二步,靠地质雷达的内部压实度分布数据,能准确找到路基内部局部压实不好的地方,比如有些地方松散、压实不够,或者里面有看不见的空洞,这样就能针对性地改进压实方法。第三步,通过落锤式弯沉仪的整体刚度数据,能判断路基整体的压实稳定性,知道路基承受外部压力时,整体抵抗变形的能力怎么样,进而全面判断路基压实质量靠谱不靠谱。这三类数据一起用,能互相验证、互相补充。核子密度仪的单点数据,能检查地质雷达和落锤式弯沉仪数据准不准;地质雷达的分布数据,能弥补核子密度仪单点数据覆盖范围小的问题;落锤式弯沉仪的整体数据,能完善地质雷达局部数据缺少宏观视角的不足。通过三者配合,能避免只用一种技术数据时,因为覆盖范围小、检测角度少而出现的片面问题,让评价结

果更全面、更可信。另外,把多种技术的数据整合好之后,还要对这些合在一起的数据做专门的分析和去噪处理。实际检测时,环境因素会影响数据的准确性。比如检测时温度变了,可能让传感器的灵敏度跟着变,导致数据有偏差;周围施工产生的震动,可能让检测设备不稳定,收集到不正常的数据。所以,处理数据的时候,要用专门的方法,找出并删掉那些因为温度、震动等环境因素导致的异常数据,保证最后用来评价压实度的数据准确、靠谱。数据去噪后,还要再核对一遍,确认没有遗漏的异常值,也没有误删正常数据。只有数据没问题,后续的压实度评价才会准确,才能真正帮到路基施工质量的管控。数据去噪后,还要再核对一遍,确认没有遗漏的异常值,也没有误删正常数据。只有数据没问题,后续的压实度评价才会准确,才能真正帮到路基施工质量的管控。这样既保证了评价结果的可靠,也为施工调整提供了明确依据。

3 结语

无损检测技术为公路路基压实度精准评价提供了高效、非破坏性的技术路径,相比传统检测方法,其在检测效率、覆盖范围、数据连续性上的优势,可有效弥补传统方法的不足,满足现代公路工程质量管控的需求。通过明确地质雷达、落锤式弯沉仪、核子密度仪等常用技术的核心特性,结合路基土质、施工阶段做好技术适配性选择,再通过检测参数校准与多技术数据整合分析,可实现路基压实度从“局部检测”向“全面精准评价”的转变,有效提升路基压实质量评价的科学性与可靠性。未来,随着无损检测技术的进一步发展,需持续优化技术参数换算模型,提升复杂土质(如高含水率、高土石比路基)下的评价精度,推动无损检测技术在公路路基压实度评价中实现更广泛、更精准的应用,为公路工程建设质量提升提供更坚实的技术保障。

参考文献

- [1] 邓亚萍. 公路路基压实度试验检测要点[J]. 运输经理世界, 2024(22): 59-61.
- [2] 郑绪琨. 公路路基压实度检测试验及结果分析[J]. 江西建材, 2023(12): 159-160+165.
- [3] 王景南. 公路路基压实度现场密度试验检测方法实践[J]. 智能城市, 2021, 7(03): 67-68.