

工程造价管理中的合同管理与项目风险控制

赵东峰

412728*****6033

摘要: 在工程项目全生命周期中,工程造价管理是核心环节,合同管理与项目风险控制则是其高效运转的关键支撑。合同作为参与方权利义务的核心载体,条款严谨性与执行规范性直接影响造价精准度。项目风险贯穿工程全流程,任一环节失控都可能引发造价超支、工期延误等问题。本文结合工程管理实际,剖析合同管理在造价管控中的核心价值,梳理项目风险类型及成因,探索二者内在关联,提出针对性协同管控策略,为提升造价管理水平、保障项目经济效益提供实践参考。

关键词: 工程造价管理; 合同管理; 项目风险控制; 协同策略

DOI: 10.64216/3080-1508.25.11.084

引言

随着建筑行业市场化改革深化,工程项目规模扩大、参与主体多元,工程造价管理的复杂性与不确定性显著增加。工程造价不仅关乎项目投资效益,更影响工程质量与建设安全。合同作为维系各方合作的法律文件,是造价管控的重要依据,其管理质量决定造价管理成效。地质变化、市场波动、政策调整等风险因素,均可能冲击工程造价、增加投资风险。因此,将合同管理与风险控制有机融合,构建系统管控体系,成为当前造价管理领域亟待解决的重要课题。

1 工程造价管理中合同管理的核心定位与价值

1.1 合同管理: 造价管控的法律框架

工程造价管理的核心目标是实现投资效益最大化,而合同管理为这一目标提供了坚实的法律保障。在工程项目中,所有造价相关的约定都需以合同为载体,无论是工程价款的确定方式、支付节点,还是变更调整的计算规则,都必须在合同中明确界定。合同所具备的法律约束力,能够规范发包方与承包方的行为,避免因权责不清导致的造价纠纷。同时,合同作为造价管控的核心框架,使整个管理过程有章可循,从前期的造价估算到中期的进度款支付,再到后期的结算审核,都需严格依据合同条款执行,确保造价管理的规范性与严肃性。

1.2 条款精准性: 界定造价可控边界

合同条款的精准度直接决定了工程造价的可控范围,模糊或存在歧义的条款往往是造价超支的重要诱因。在编制合同条款时,对于工程量清单的编制依据、综合单价的组成、风险费用的计取等关键内容,必须进行细致明确的约定。例如,针对材料价格波动这一常见问题,

若合同中未明确调整幅度与计算方法,一旦市场价格大幅变动,就可能引发双方争议,进而导致造价失控。精准的合同条款能够清晰划分各方的责任与风险,明确哪些费用包含在合同价款内,哪些属于额外计取范畴,为造价管规划定清晰边界,减少后续争议发生的可能性。

1.3 履行管理: 造价动态调控抓手

工程项目周期长、变数多,工程造价在实施过程中会受到多种因素影响而产生波动,合同履行过程管理则成为造价动态调控的关键手段。在施工阶段,管理人员需依据合同条款,对工程进度、质量与造价进行同步管控。对于工程变更,要严格按照合同约定的审批流程执行,审核变更的必要性与合理性,并准确计算变更费用。同时,定期对照合同约定与实际完成情况,进行造价偏差分析,若发现实际造价偏离计划,及时查明原因并采取调整措施。此外,针对合同履行中的索赔与反索赔事件,要依据合同条款妥善处理,确保造价始终处于可控状态。

2 工程项目风险的主要类型及对造价的影响机制

2.1 决策阶段风险: 造价传导路径

前期决策阶段是工程项目的起点,此阶段的风险会通过后续环节逐步传导,对工程造价产生深远影响。决策阶段的风险主要体现在项目可行性研究不充分、投资估算精度不足等方面。若可行性研究仅注重技术可行性,忽视市场需求与经济合理性,可能导致项目规模与实际需求脱节,进而使造价估算偏离实际。投资估算作为后续造价控制的基础,若编制过程中遗漏重要费用项,或采用的计价依据不合理,会使初步设计概算、施工图预

算均出现偏差,最终导致实际造价远超预期。这种风险传导具有累积效应,前期决策的微小失误,到施工阶段可能被放大为巨大的造价风险。

2.2 施工阶段风险: 造价多元冲击

施工实施阶段是工程项目投入最大的环节,此阶段的风险类型多样,对工程造价的冲击直接且显著。地质条件与勘察报告不符是常见风险之一,可能导致施工工艺改变、工程量增加,从而增加造价。材料价格波动也是重要影响因素,尤其是钢材、混凝土等主要建材,价格受市场供求影响较大,若价格大幅上涨,将直接推高工程成本。此外,施工组织设计不合理导致的工期延误、劳动力成本上升、质量问题引发的返工等,都会从不同维度对工程造价产生冲击。这些风险因素相互交织,可能形成叠加效应,使造价管控难度大幅增加。

2.3 结算阶段风险: 隐藏性造价影响

后期结算阶段是工程造价的最终确定环节,此阶段的风险具有较强的隐藏性,若不仔细核查,易导致造价虚高。结算风险主要表现为施工单位高估冒算,如重复申报工程量、虚报材料价格、将未完成工作计入结算等。部分施工单位会利用结算审核的疏漏,通过细化分项工程、拆分清单项目等方式增加结算金额。此外,结算资料不完善也是常见问题,如缺乏有效的签证单、变更审批手续不齐全等,可能导致结算工作停滞,或因证据不足引发争议。这些隐藏性风险若未被及时发现,将直接导致项目投资增加,损害发包方的经济利益。

3 合同管理与项目风险控制的内在关联及协同逻辑

3.1 合同条款: 风险识别分担载体

项目风险的识别与分担离不开合同条款的支撑,合同是风险管控的核心载体。在合同编制过程中,需结合工程项目特点,全面梳理可能存在的风险因素,如政策风险、市场风险、技术风险等,并通过具体条款明确风险承担主体。例如,对于因政策调整导致的工程造价增加,可在合同中约定由发包方承担;对于施工单位自身管理不当引发的风险,则由承包方承担责任。通过合同条款,将各类风险进行清晰划分,使各方都能明确自身的风险责任,既有利于提高风险识别的全面性,又能避免风险发生时出现推诿扯皮现象,为风险管控奠定基础。

3.2 履行监督: 风险预警防控手段

合同履行监督不仅是保障合同顺利执行的重要举

措,更是项目风险预警与防控的关键手段。在合同履行过程中,通过对工程进度、质量、资金使用等情况的实时监控,能够及时发现与合同约定不符的异常情况,这些异常往往是风险即将发生的信号。例如,若施工单位的进度明显滞后于合同约定,可能预示着存在劳动力不足、技术难题等风险,而这些风险若持续发展,将导致工期延误和造价增加。通过合同履行监督,可及时发出风险预警,并依据合同条款采取相应防控措施,如要求施工单位调整施工计划、增加资源投入等,将风险隐患消除在萌芽状态。

3.3 风险处理: 依赖合同责任划分

当项目风险事件发生后,科学合理的处理方式至关重要,而合同约定的责任划分与解决机制则为风险处理提供了明确依据。风险事件发生后,首先需依据合同条款界定责任主体,明确是发包方、承包方还是第三方的责任。例如,因设计变更导致的工程量增加,若合同中明确设计变更的审批流程与费用承担方式,即可快速确定责任方与费用结算方法。同时,合同中约定的索赔程序、争议解决方式等,为风险事件的处理提供了规范路径,避免双方因意见分歧陷入长期纠纷,确保风险得到及时有效处理,最大限度降低风险对工程造价的影响。

4 基于合同管理的项目风险控制现存问题分析

4.1 条款制定: 缺乏风险导向

当前部分工程项目在合同条款制定过程中,往往照搬模板文件,缺乏结合项目实际的风险导向性与前瞻性,难以有效应对项目特有的风险。许多合同条款仅关注工程价款、工期等基础内容,对潜在风险的考量不足,如未针对项目所在地的地质特点、气候条件制定专项风险条款,也未充分预判市场价格波动、政策调整等外部风险。这种模式化的条款制定方式,导致合同对风险的覆盖不全面,当特有风险发生时,合同条款无法提供有效的解决依据,进而引发造价纠纷与超支问题,无法充分发挥合同在风险管控中的核心作用。

4.2 履行过程: 风险责任模糊

在合同履行过程中,风险管控责任划分模糊是较为突出的问题,这一问题直接导致风险发生时无法及时明确责任主体,影响风险处理效率。部分合同仅在宏观层面提及双方的风险责任,未结合施工各环节进行细化,如在材料采购与供应环节,未明确材料质量风险、运输风险的承担方;在工程验收环节,未界定质量问题的责

任划分标准。当风险发生后,发包方与承包方往往各执一词,相互推卸责任,不仅延误风险处理时机,还可能导致工程停工、结算停滞等情况,进一步扩大风险对工程造价的影响。

4.3 协同机制: 存在明显断层

合同管理与项目风险控制本应紧密衔接、协同运转,但在实际工作中,二者的协同机制存在明显断层,形成“各自为战”的局面。许多工程项目中,合同管理由法务或商务部门负责,风险控制则由工程管理部门承担,两个部门之间缺乏有效的沟通协作机制,信息传递不及时、不完整。例如,合同管理部门在修订合同条款时,未充分征求风险控制部门的意见,导致条款缺乏风险管控考量;风险控制部门发现的风险隐患,也未能及时反馈给合同管理部门,无法通过合同条款的补充完善进行防控。这种协同断层使得合同管理与风险控制无法形成合力,降低了整体造价管控效果。

5 工程造价管理中合同与风险协同管控的优化策略

5.1 构建风险导向型合同体系

优化合同管理与风险控制的首要举措,是构建风险导向型合同条款体系与严格的审核机制。在合同编制前,需组织技术、商务、风险等多部门人员,对项目进行全面的风险识别,梳理出可能存在的各类风险因素。结合风险识别结果,针对性地制定合同条款,将风险分担方式、责任界定标准、处理流程等内容明确写入合同。同时,建立多层级的合同审核机制,除常规的法务审核外,增加风险审核环节,由风险管控专业人员对合同条款的风险覆盖性、合理性进行审核,确保合同条款能够有效应对项目风险。

5.2 强化全流程风险动态监测

为对项目风险的有效管控,需强化合同履行全流程的风险动态监测与应对能力。建立以合同为核心的风险监测指标体系,涵盖工程进度、质量、资金支付、材料价格等关键环节,设定合理的预警阈值。利用信息化手段对各项指标进行实时监测,当指标达到预警阈值时,系统自动发出预警信号。相关部门接到预警后,需依据合同条款快速分析风险原因与影响程度,制定针对性的应对措施。例如,当材料价格上涨达到预警值时,按照合同约定启动价格调整程序,及时调整工程价款,

避免风险累积导致造价失控。

5.3 建立跨主体信息共享平台

打破信息壁垒是实现合同管理与风险控制协同运转的关键,建立跨主体的合同与风险管控信息共享平台势在必行。该平台应涵盖发包方、承包方、监理单位、设计单位等所有项目参与方,实现合同文件、风险信息、工程进展等数据的实时共享。合同管理部门可通过平台及时发布合同修订、价款支付等信息;风险控制部门可将风险预警、处理结果等同步至平台;各参与方可通过平台反馈项目实施过程中的问题与建议。通过信息共享,确保各部门、各主体能够及时获取所需信息,实现合同管理与风险控制的无缝衔接,形成协同管控合力,提升整体造价管理水平。

6 结论

工程造价管理的成效直接关系到工程项目的投资效益,而合同管理与项目风险控制作为造价管理的核心内容,二者的协同运转是实现造价可控的关键。合同管理为工程造价管控提供法律框架与执行依据,其条款精准性与履行质量决定了造价管控的基础;项目风险控制则通过对全流程风险的识别、预警与处理,为造价稳定提供保障。当前二者在实践中仍存在条款缺乏风险导向、责任划分模糊、协同不足等问题。通过构建风险导向型合同体系、强化全流程动态监测、建立跨主体信息共享平台等优化策略,可实现二者的深度融合。未来,只有持续完善合同与风险协同管控机制,才能有效提升工程造价管理水平,推动工程项目实现经济效益与社会效益的统一。

参考文献

- [1] 杜光耀. 新时期路桥工程造价合同管理及风险控制的策略[J]. 中国储运, 2025, (10): 33-34.
- [2] 张益萍. 建筑工程招标投标合同管理对造价控制影响研究[J]. 中国招标, 2025, (08): 93-95.
- [3] 苏梦. 工程造价管理优化策略研究[J]. 中国金属通报, 2025, (S2): 22-24.
- [4] 刘兰. 合同管理在建筑工程造价控制中的作用探讨[J]. 城市开发, 2025, (04): 120-122.
- [5] 张智. 公路工程施工企业合同管理与成本造价控制[J]. 中外企业文化, 2025, (01): 98-100.
- [6] 陈鲤婷, 李海洋. 工程合同管理对造价控制的影响分析[J]. 建筑与预算, 2024, (12): 46-48.