

崇明民宿旅游者环境责任行为提升策略研究：何以可为？

余楚凤 刘灵傲 胡禹然

上海外国语大学贤达经济人文学院 数字文旅学院，上海，200083；

摘要：民宿是承载乡愁、促进乡村旅游发展的核心载体，但其面临的生态环境压力日益凸显。上海崇明作为长三角的生态屏障，其可持续发展与民宿旅游者环境责任行为密切相关。本文以崇明民宿旅游者为研究对象，系统梳理旅游者环境责任行为相关研究成果，探究民宿旅游者环境责任行为的影响因素，并结合IPA模型分析各影响因素的重要程度及实际表现，最终提出系列策略来助力崇明民宿旅游者环境责任行为的提升。研究表明，一是崇明民宿旅游者对“民宿生态设施”、“奖惩措施”、“环境态度”、“生态环境质量”等因素的重要性感知相对较高，而在“民宿生态设施”“奖惩措施”“监管执行力度”影响维度的实际表现水平相对较低。二是本研究明确了崇明民宿旅游者环境责任行为影响因素的提升优先级，崇明应优先提升处于IPA散点图中第四象限的影响因子，即民宿生态设施、民宿环保氛围、环保规章制度、监管执行力度、奖惩措施等。三是结合崇明民宿发展实际情况，本文建议从民宿经营者、旅游管理部门主体出发，提出针对性的发展策略，构建“主体协同、多维度发力”的旅游者环境责任行为发展体系。

关键词：崇明民宿；民宿旅游者环境责任行为；IPA分析

DOI：10.64216/3080-1486.25.10.087

引言

乡村旅游作为乡村振兴战略的重要抓手，近年来在我国呈现爆发式增长态势。民宿凭借其独特的乡土文化体验，不仅推动了乡村产业融合发展，而且带动了区域经济增收。上海崇明区作为长三角地区重要的生态屏障，拥有得天独厚的生态资源与乡村风貌，其民宿产业自2010年起逐步兴起，截至2024年底，全区登记在册的民宿已达1118家，民宿产业已成为崇明乡村旅游发展的支柱产业之一。然而，民宿产业的快速发展与游客数量的激增，也给崇明的生态环境带来了诸多压力。旅游者在民宿住宿及游览过程中产生的垃圾污染、水资源浪费、植被破坏等问题日益突出。本文以崇明民宿旅游者为研究对象，深入探究民宿旅游者环境责任行为的影响因素，明确各因素的重要性与改进优先级，为推动崇明民宿产业可持续发展、助力乡村生态振兴提供理论支撑。

1 文献回顾

旅游者环境责任行为亦被称为亲环境行为、旅游者环保行为等，国内外学者基于不同研究视角，对其核心概念进行界定。国外学者Stern（2000）将旅游者环境责任行为定义为旅游者在旅游活动中为减少对目的地环境负面影响而采取的自愿性行为。国内学者邱海亮等（2017）从行为结果导向出发，认为旅游者环境责任行

为是旅游者在旅游全过程中实施的、有利于保护旅游目的地生态环境的一系列行为总和。而民宿旅游者环境责任行为是旅游者环境责任行为的场景化延伸，本文将民宿旅游者环境责任行为界定为民宿旅游者在民宿旅游活动中主动采取的、能够减少对目的地生态环境负面影响的系列行为，具体包括垃圾分类、节约用水用电、保护动植物、减少一次性用品使用等。

关于旅游者环境责任行为的影响因素，学界从个体、社会、环境等多个层面展开了广泛研究，形成了较为丰富的研究成果。综合现有研究，影响旅游者环境责任行为的因素可归纳为以下四大类：一是个体心理特质因素，主要包括环境态度、环境知识、个人规范、利他主义等。其中，环境态度是影响旅游者环境责任行为的关键前因变量，积极的环境态度能够显著促进旅游者践行环境责任行为。此外，个人规范、价值观等心理特质也被证实对旅游者环境责任行为具有显著正向影响。二是社会规范因素。社会规范是指社会群体共同遵循的行为准则，通过群体压力影响个体行为。现有研究表明，描述性规范（即大多数人的行为模式）与指令性规范（即社会认可的行为标准）均能显著影响旅游者环境责任行为。此外，人际影响（如同伴、家人的态度与行为）也被视为社会规范的重要组成部分，对旅游者环境责任行为具有显著调节作用。三是环境情境因素。环境情境因素是指

旅游目的地的客观环境条件,包括环境质量、基础设施、服务水平等。研究表明,旅游目的地的生态环境质量、基础设施、旅游服务人员的环保服务水平、目的地的环保氛围的完善程度也会影响旅游者的环境行为。四是制度约束因素,通过在旅游目的地制定的各项环保规章制度与奖惩措施,通过外在约束影响旅游者的行为决策。

基于上述研究不足,本文以崇明民宿为具体研究场景,采用文献综述法及 IPA 分析相结合的研究方法,深入挖掘民宿场景下旅游者环境责任行为的影响因素,明确各因素的提升优先级,进而提出针对性的发展策略,以期弥补现有研究的不足,为乡村民宿产业的生态化发展提供理论与实践支撑。

2 研究设计

2.1 研究方法选择

本文主要运用文献综述法、访谈法及问卷调查法等研究方法,首先运用文献综述法来梳理旅游者环境责任行为研究领域的既有研究成果,重点分析国内外关于旅游者环境责任行为影响因素的研究现状。其次,结合学界既有研究成果、上海崇明民宿的发展现状并向该领域的专家进行访谈,得到关于崇明民宿旅游者环境责任行为影响因素调研的问卷,该问卷主要包含六个部分,即样本人口统计学特征调研、个体心理特征调研、民宿环境氛围调研、民宿制度规范机制调研及社会规范发展。最后,采用李克特五分量表,运用问卷调查法,向前往崇明民宿的旅游者发放调查问卷,获得本研究的样本数据。

2.2 研究对象选取与数据收集

本文的研究对象是在 2024 年 1 月-2025 年 9 月间前往崇明民宿的旅游者。为确保研究样本的代表性与多样性,本次调研运用随机抽样调查。在问卷调研对象选取方面,考虑到民宿类型(如三星级及以下民宿、四星级民宿、五星级民宿)、旅游者性别、年龄、学历、职业、旅游次数等因素,尽量选取的民宿旅游者覆盖多样化的人口统计学特征类型,最终共在崇明多个热门民宿聚集地(如西沙湿地周边、东滩候鸟保护区周边、前卫村等)发放问卷,共发放问卷 500 份,回收有效问卷 482 份,有效回收率为 96.4%,符合统计学的调研要求。

3 数据分析

3.1 描述性统计分析

借助 SPSS20.0 软件,对问卷调查数据进行描述性统计分析,结果如表 1 所示。在重要性感知方面,崇明民宿旅游者环境责任行为的各影响因素均值均在 3.8 以上,其中“民宿生态设施”、“奖惩措施”、“环境态度”、“生态环境质量”的均值最高,分别为 4.62、4.58、4.55、4.53,表明旅游者认为这些因素对其环境责任行为的影响最为重要。而在实际表现水平方面,各影响因素的均值均在 3.2 以上,整体相对于重要性水平指标相对较低,另外在“生态环境质量”、“民宿主人态度”、“描述性规范”的均值最高,分别为 4.21、4.15、4.08,表明这些因素的实际表现较好;而“民宿生态设施”、“奖惩措施”“监管执行力度”的均值较低,分别为 3.25、3.31、3.36,表明这些因素的实际表现有待提升。

表 1 崇明民宿旅游者环境责任行为的影响因素重要性-实际表现水平表

主影响因素	初始影响因素	重要性均值 (0-5 分)	实际表现水平均值 (0-5 分)	均值差
个体心理特质	环境态度	4.55	3.98	0.57
	环境知识	4.42	3.82	0.60
	日常环保习惯	4.38	3.95	0.43
	个人规范	4.46	3.88	0.58
	旅游动机	4.02	3.76	0.26
民宿环境氛围	民宿生态设施	4.62	3.25	1.37
	民宿环保氛围	4.48	3.68	0.80
	民宿主人态度	4.35	4.15	0.20
	乡土文化感知	4.26	3.89	0.37
	生态环境质量	4.53	4.21	0.32
	信息获取渠道	4.12	3.75	0.37

制度约束机制	环保规章制度	4.45	3.42	1.03
	监管执行力度	4.39	3.36	1.03
	奖惩措施	4.58	3.31	1.27
社会规范发展	描述性规范	4.28	4.08	0.20
	指令性规范	4.32	3.69	0.63
	人际影响	4.15	3.92	0.23
	时间充裕程度	3.98	3.78	0.20
	环保行为成本	4.22	3.56	0.66

3.2 IPA 分析

进一步地，对描述性统计结果开展 IPA 分析，将影响因素的重要性感知均值视为横轴（X 轴），将影响因素

的实际表现水平视为纵轴（Y 轴），结合崇明民宿旅游者环境责任行为影响因素的重要性-实际表现水平来绘制 IPA 矩阵图（图 1）。

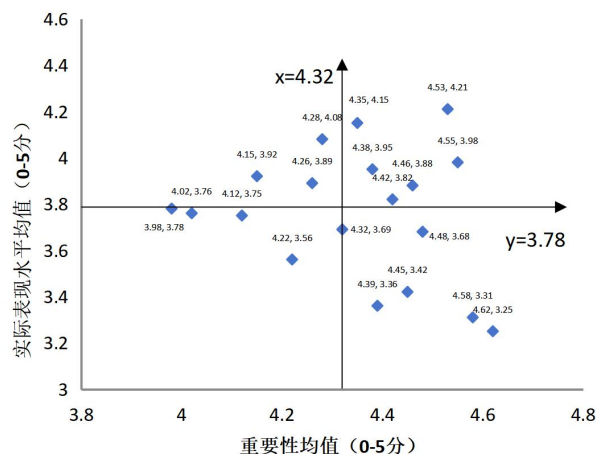


图 1 重要性-实际表现水平的 IPA 矩阵图

位于第一象限中（x 大于 4.32，y 大于 3.78）的指标为重要且实际表现水平高的影响因素，包括环境态度、环境知识、日常环保习惯、个人规范、民宿主人态度、生态环境质量等 6 个初始影响因素。该象限的因素是旅游者认为重要且实际表现较好的影响因素，属于“优势表现区”。对于这些因素，应继续保持并优化，充分发挥其对旅游者环境责任行为的积极影响。例如，进一步提升崇明的生态环境质量，鼓励民宿主人持续发挥环保发展作用，强化描述性规范的示范效应等。

位于第二象限中（x 小于 4.32，y 大于 3.78）的指标为不重要但实际表现水平高的影响因素，包括乡土文化感知、描述性规范、人际影响等 3 个初始影响因素。该象限的影响因素是旅游者认为不太重要但实际表现较好的因素，该象限所属区域属于“维持区”。对于这些相关因素，无需过多投入资源，保持现有水平即可。

第三象限中（x 小于 4.32，y 小于 3.78）的指标为

不重要且实际表现水平低的影响因素，包括旅游动机、信息获取渠道、环保行为成本等 3 个初始影响因素。该部分属于“次优先级改进区”，对于这些因素，可以在资源充裕的情况下适当改进，或结合其他因素的改进同步推进。

位于第四象限中（x 大于 4.32，y 小于 3.78）的指标为重要但表现低的影响因素，包括民宿生态设施、民宿环保氛围、环保规章制度、监管执行力度、奖惩措施等 5 个初始影响因素。该象限的因素是属于“重点改进区”。这些因素是提升旅游者环境责任行为的关键突破口，应优先投入资源进行改进。例如，完善民宿的生态设施配置，制定合理的奖惩措施，健全环保规章制度，加强监管执行力度等。

此外，指令性规范、时间充裕程度处于象限的边缘地带，可根据各民宿的实际及崇明阶段性发展情况纳入相应象限进行整改优化。

4 结论及建议

本文以崇明民宿旅游者为主要研究对象,深入探究民宿旅游者环境责任行为的影响因素,明确各因素的重要性与改进优先级,为推动崇明民宿产业可持续发展、助力乡村生态振兴提供理论支撑。

一是本研究明确指出崇明民宿旅游者对于其民宿环境责任行为影响因素的重要性与表现水平差异。首先根据前文中的描述性统计分析结果表明,崇明民宿旅游者对民宿生态设施、奖惩措施、环境态度、生态环境质量等因素的重要性感知最高,而民宿生态设施、奖惩措施、监管执行力度的实际表现水平最低,两者存在显著差距。这表明崇明民宿在生态设施配置与制度建设方面存在明显短板,其是制约旅游者践行环境责任行为的关键瓶颈。

二是本研究明确了崇明民宿旅游者环境责任行为影响因素的提升优先级。根据 IPA 分析结果表明,民宿生态设施、奖惩措施、环保规章制度、监管执行力度属于重要但表现低的重点改进区,优先级最高,其是崇明民宿发展的优势所在;环境态度、环境知识、日常环保习惯、个人规范、民宿主人态度、生态环境质量属于重要且表现高的优势区,需持续保持;乡土文化感知、描述性规范、人际影响等属于维持区,无需过度投入;旅游动机、信息获取渠道、环保行为成本等属于低优先级改进区,可后续推进。这一划分明确了提升旅游者环境责任行为的核心方向与资源投入顺序。

三是结合崇明民宿发展实际情况,本文建议从民宿经营者、旅游管理部门等主体出发,提出针对性的发展策略,构建“主体协同、多维度发力”的旅游者环境责任行为发展体系。首先针对民宿经营者,其需要聚焦重点改进区,补齐核心短板。针对“民宿生态设施”“奖惩措施”等重点改进区因素,民宿经营者应优先投入资源进行优化,降低旅游者践行环境责任行为的成本。第一,完善生态设施配置。例如在民宿公共区域与客房内合理布设分类垃圾桶(明确标识可回收物、厨余垃圾、有害垃圾、其他垃圾),安装节水马桶、节能灯具、太阳能热水器等环保设备等。第二,对践行环保行为的旅游者实施物质或精神奖励。例如,对自带洗漱用品、主动垃圾分类的旅游者给予住宿折扣、赠送本地特色农产品、设立“环保达人”荣誉墙等。第三,健全内部环保规章制度,将环保要求纳入住宿须知,通过书面告知、口头提醒等方式强化旅游者的规则意识。其次,针对行

政监管部门,需要完善保障机制建设,确保策略落地。建议由旅游管理部门牵头建立健全保障机制,为发展策略的实施提供支撑。第一,建立监管考核体系,将民宿的环保设施配置、环保规章制度执行情况纳入民宿评级考核指标,对表现优秀的民宿给予政策扶持(如税收减免、资金补贴),对违规运营、环境破坏严重的民宿进行约谈、整改甚至取缔。第二,搭建信息共享平台,整合崇明民宿的环保信息(如环保设施配置、奖惩措施、环保活动安排),建立统一的线上信息平台,方便旅游者查询;畅通旅游者环保反馈渠道,及时处理旅游者提出的环境问题与建议。第三,推动行业协同发展,牵头成立由旅游管理部门、民宿经营者、行业协会、社区居民组成的生态保护联盟,定期召开协商会议,共同解决民宿旅游发展中的环境问题,形成“政府发展、企业主导、社会参与”的协同治理格局。

参考文献

- [1]王娜,周翔,卢学英,等.旅游者环境态度-行为差距影响因素研究——享乐偏好、感知效力、环境行为成本的调节作用[J].干旱区资源与环境,2023,37(10):175-182.
- [2]李文明,裴路霞,朱安琪,等.以环境知识为调节变量的历史文化街区旅游者环境责任行为驱动机理研究[J].地域研究与开发,2021,40(05):113-118+137.
- [3]陈阁芝,曾泰源..旅游地支持与游客环境责任行为——兼论生态价值观的调节效应[J].地域研究与开发,2023,42(02):106-110+117.
- [4]段正梁,彭振,贺小荣.旅游者生态价值观对其环境责任行为的影响——以岳麓山风景区为例[J].地域研究与开发,2021,40(01):132-137+167.
- [5]程卫进,程遂营,刘强..旅游地社会责任、地方依恋对环境责任行为的影响研究——以长沙市岳麓山风景名胜区的为例[J].地域研究与开发,2022,41(05):112-118.

作者简介:余楚凤,女,讲师,硕士,研究方向为旅游者环境责任行为;

刘灵傲,女,副教授,博士,研究方向为酒店管理、民宿运营管理;

胡禹然,男,本科生,研究方向为民宿管理。

基金项目:本文是2022年度上海市教育委员会“晨光计划”项目(项目编号:22CGB06)