

城市公共服务设施规划与人居环境改善的路径

尹涛

370921*****1515

摘要:城市公共服务设施是人居环境的核心构成要素,其规划科学性直接关乎居民生活品质与城市发展温度。新时代城市发展诉求下,公共服务设施规划与人居环境改善的内在关联愈发紧密。当前,部分城市设施规划存在供需错位、布局失衡等问题,制约人居环境品质提升。本文梳理设施规划对人居环境的支撑维度,从规划理念革新、空间布局优化、保障机制构建等方面,探索二者协同推进的实践路径。研究旨在为打造宜居、韧性、智慧城市提供思路,助力新型城镇化高质量发展,切实提升居民生活幸福感与城市综合竞争力。

关键词:城市公共服务设施;规划优化;人居环境;宜居城市;协同路径

DOI: 10.64216/3104-9664.25.02.076

引言

我国新型城镇化已步入高质量发展阶段,“以人为本”的城市建设理念日益凸显,人居环境改善成为城市发展的核心目标。城市公共服务设施作为满足居民基本需求、提升幸福感的关键载体,涵盖教育、医疗、文化等多个领域,其规划建设水平直接反映人居环境优劣。部分城市仍存在设施供给不足、布局不均、与需求脱节等问题,影响人居环境提升。厘清二者内在关联,探寻协同发展路径,不仅能破解城市发展痛点,更能推动城市功能完善,对实现城市可持续发展具有重要现实意义,也是落实新型城镇化战略的必然要求。

1 城市公共服务设施规划与人居环境的核心关联

1.1 基础支撑作用

公共服务设施的完善程度直接决定人居环境的基本保障水平。人居环境的核心是满足居民的生活需求,而公共服务设施正是这一需求的物质载体。教育设施为适龄儿童提供平等的就学机会,保障基础教育资源的可及性,是家庭生活与子女成长的重要支撑。医疗设施则构建起健康防护网络,从日常诊疗到突发公共卫生事件应对,都在守护居民的身心健康。养老设施针对老年群体的生理与心理需求,提供生活照料与精神慰藉服务。

1.2 需求引导规划方向

人居环境的品质升级持续对公共服务设施提出更高要求,这种需求变化直接引导着设施规划的调整方向。在城市发展初期,公共服务设施规划主要解决“有没有”的问题,以普惠性、基础性供给为核心。随着居民生活水平提升,人居环境需求从基本保障转向品质追求,对

设施的功能、环境、服务效率等方面有了更高期待,实现了从“有没有”到“好不好”的转变。这种转变推动公共服务设施规划从单一的标准化供给,向精准匹配居民差异化需求转变。例如,针对年轻家庭集中的区域,需要强化托育、学前教育设施;针对老龄化社区,则需完善养老服务与健康护理设施。

1.3 协同提升城市价值

科学的公共服务设施规划与优质的人居环境之间存在相互促进的良性互动关系,二者协同发展能够有效助力城市价值提升。完善的公共服务设施能够满足居民多样化的生活需求,提升生活便捷度与幸福感,从而增强城市对人口的吸引力,而人口的合理集聚又为城市发展注入活力。良好的人居环境则意味着舒适的生活空间、和谐的社区氛围,这种环境能够提高公共服务设施的使用效率,避免设施闲置浪费。例如,环境优美的社区周边,其配套的文化活动中心、体育设施会吸引更多居民参与,形成积极的社区生活氛围。

2 城市公共服务设施规划的现状与现实困境

2.1 规划理念滞后

部分城市在公共服务设施规划中,仍延续着以“空间扩张”为核心的传统发展导向,将设施规划简单视为土地开发的配套环节,缺乏对居民实际需求的深度考量。这种滞后的规划理念,导致设施规划与城市发展的新阶段、居民需求的新变化不相适应。在规划过程中,往往更关注设施的数量达标与空间占位,而忽视不同年龄、职业、收入群体的需求差异。例如,在年轻人口集中的区域,托育设施规划不足;在老年人口较多的社区,康复护理类设施供给短缺。这种“一刀切”的规划模式,

使得公共服务设施的功能与居民的实际使用需求脱节，部分设施建成后使用率低下，而居民迫切需要的设施却供给不足，既造成了资源浪费，又难以有效支撑人居环境的改善。

2.2 空间布局失衡

当前，许多城市的公共服务设施空间布局呈现出明显的“两极分化”特征，这种失衡状况加剧了人居环境的区域差异。城市核心区由于发展时间长、人口密集，公共服务设施建设起步早、投入大，各类教育、医疗、文化设施密集分布，部分区域甚至出现设施冗余、资源浪费的情况。与之形成鲜明对比的是，新兴城区、城郊结合部等区域，由于城市发展重心转移较晚，公共服务设施的规划建设跟不上人口导入的速度，设施供给严重不足。尤其是优质的教育、医疗资源过度集中在核心区，新兴区域的居民难以享受到同等质量的公共服务，子女入学、家人就医等都需要长途奔波。

2.3 运营维护不足

在公共服务设施建设管理中，部分城市存在明显的“重建设、轻运营”倾向，设施的运营与维护机制不健全，成为制约人居环境持续改善的重要因素。在规划建设阶段，往往投入大量资金保障设施落地，但设施建成后，后期的运营维护却缺乏足够重视。一方面，维护资金不足，财政投入主要集中在新建项目上，用于既有设施日常修缮、设备更新的资金有限，导致部分设施出现墙体破损、设备老化等问题。另一方面，管理主体缺位，部分设施建成后未明确具体的管理责任单位，出现问题时相互推诿，难以及时解决。

3 人居环境改善导向下公共服务设施规划的理念革新

3.1 坚持需求导向

人居环境改善导向下，公共服务设施规划需树立“需求导向”的核心理念，将居民的实际需求作为规划的出发点与落脚点。居民的生活轨迹与需求呈现出多样化、差异化特征，规划工作必须打破传统的标准化模式，精准识别不同群体的需求差异。为实现这一目标，可以通过多种方式开展需求调研，传统的问卷调查能够直接收集居民的主观诉求，而大数据分析则可以依托交通出行、消费行为等客观数据，挖掘居民潜在的服务需求。例如，通过分析社区居民的年龄结构，判断托育、养老服务的需求规模；通过监测交通流量，优化公共服务设施的选址布局。

3.2 融入系统思维

公共服务设施规划需要融入“系统协同”的思维，打破不同类型设施之间的壁垒，实现资源利用效率的最大化，为人居环境改善提供更有力的支撑。传统的设施规划往往按类型分块进行，教育、医疗、文化等设施各自独立规划建设，缺乏统筹协调，容易出现功能重叠或服务空白的情况。系统协同思维要求将各类公共服务设施视为一个有机整体，在规划过程中注重设施之间的功能融合与空间共享。例如，在社区服务中心的规划中，可以整合社区卫生服务站、文化活动室、便民服务窗口等多种功能，让居民在同一空间内就能办理多种事务、享受多种服务。这种功能融合不仅能够节约土地资源，减少设施建设成本，还能提高居民使用的便捷性。

3.3 践行绿色理念

绿色低碳发展已成为城市发展的主流方向，公共服务设施规划需积极践行“绿色低碳”理念，推动人居环境的生态化升级。在设施规划设计阶段，应将绿色建筑标准作为重要依据，采用节能环保的建筑材料，优化建筑的采光、通风设计，减少对空调、照明等能源消耗设备的依赖。在设施的运营模式上，推广低碳管理方式，如设置垃圾分类回收系统、采用太阳能等可再生能源供电、建设雨水收集利用设施等，降低设施运营过程中的碳排放与资源消耗。

4 城市公共服务设施规划优化的实践路径

4.1 优化空间布局

优化公共服务设施的空间布局是提升规划实效性的关键路径，核心在于构建“分级分类”的设施网络体系，实现服务的均衡覆盖。城市的空间结构与人口分布是影响设施布局的核心因素，规划需以此为依据，明确不同层级设施的功能定位与服务半径。市级公共服务设施应承担区域核心服务功能，布局在交通便捷、人口集聚的城市中心区域，服务范围覆盖整个城市及周边区域。区级设施则聚焦区域内居民的主要服务需求，布局在各行政区的中心地带，服务半径控制在合理范围内，确保居民能够便捷到达。社区级设施作为最贴近居民的服务载体，应实现全覆盖，围绕居民的日常生活需求，在社区内部或周边布局便利店、社区卫生服务站、文化活动角等设施。

4.2 推动智慧升级

信息技术的快速发展为公共服务设施升级提供了有力支撑，推动“智慧化”设施升级与服务创新成为规划优化的重要实践路径。应积极借助物联网、大数据、人工智能等先进技术，对现有公共服务设施进行智慧化

改造,打造多元化的智慧服务平台。在政务服务领域,构建智慧政务平台,实现社保办理、证件审批等业务的线上申报与办理,减少居民跑腿次数。在医疗领域,建设智慧医疗系统,提供在线问诊、预约挂号、检查结果查询等服务,提升医疗服务效率。在教育领域,开发智慧教育平台,整合优质教育资源,为居民提供多样化的学习渠道。

4.3 多元参与建设

公共服务设施的规划建设离不开多方力量的参与,探索“多元参与”的模式能够有效拓宽资源渠道,提升规划建设的实效性。传统的公共服务设施建设多以政府为单一主体,资金压力大、建设效率易受影响。多元参与模式鼓励政府、企业、社会组织等不同主体协同发力,形成“共建共治共享”的格局。政府应发挥主导作用,明确规划标准、制定扶持政策、保障公共利益。企业可以通过PPP模式参与设施的投资建设与运营管理,利用自身的资金优势与管理经验提升设施的运营效率。社会组织则可以发挥贴近居民的优势,收集传递居民需求,参与设施的日常管理与监督。

5 公共服务设施规划支撑人居环境改善的保障机制

5.1 强化刚性约束

完善规划编制的刚性约束机制是确保公共服务设施规划落地执行的重要保障,能够有效避免规划随意调整、设施建设滞后等问题。应将公共服务设施规划纳入城市总体规划的刚性内容,明确其在城市发展中的重要地位,与城市空间布局、人口规模等核心规划内容同步编制、同步实施。在规划编制过程中,需结合城市发展战略与居民需求,明确各类公共服务设施的配套标准、建设规模与建设时序,形成具体的规划指标体系。这些指标应具有强制性,在土地出让、项目审批等环节严格执行,对于未达到公共服务设施配套要求的开发项目,不予批准建设。

5.2 动态监测评估

公共服务设施规划的实施是一个动态过程,建立动态监测与评估反馈机制能够及时发现问题、优化规划,形成管理闭环。应依托大数据平台构建智能化的监测系统,实时收集公共服务设施的使用情况数据,如设施的客流量、服务满意度、设备运行状态等,同时跟踪监测城市人口结构、居民需求等外部环境的变化。基于这些监测数据,定期开展规划实施效果评估,评估内容包括

设施的供给规模是否充足、布局是否合理、服务质量是否达标、是否满足居民需求等。评估工作应邀请专业机构、政府部门、居民代表等多方参与,确保评估结果的客观性与全面性。

5.3 保障资金人才

资金与人才是公共服务设施规划建设与运营管理的核心支撑,强化相关保障机制能够为设施功能发挥提供持续动力。在资金保障方面,应建立多元化的资金投入体系,一方面设立公共服务设施专项财政资金,确保政府投入的稳定性,重点支持基础性、公益性设施的建设与维护;另一方面通过税收优惠、补贴奖励等政策,引导社会资本积极参与设施的投资、建设与运营,缓解财政压力。在人才保障方面,应加强公共服务领域的专业人才培养,与高等院校、职业院校合作开设相关专业,定向培养设施管理、服务运营等方面的专业人才。

6 结论

城市公共服务设施规划与人居环境改善之间存在紧密的内在关联,前者是后者的核心支撑,后者为前者提供明确导向,二者的协同发展是城市高质量发展的重要标志。当前,公共服务设施规划面临理念滞后、布局失衡、运营不足等现实困境,制约了人居环境品质的提升。为破解这些问题,需以人居环境改善为导向,推动规划理念革新,树立需求导向、系统协同与绿色低碳的规划理念。在实践中,通过构建分级分类的空间布局体系、推动设施智慧化升级、探索多元参与建设模式,优化设施规划路径。

参考文献

- [1] 陈爱国.城市空间规划中公共服务设施合理布局的策略与优化路径解析[J].建设科技,2025,(16):85-88.
- [2] 于杨杨.基于标准化视角的城市公共服务设施规划建设关键技术研究[J].大众标准化,2024,(15):45-47.
- [3] 涂彦瑒.新时代韧性城市公共服务设施规划研究[J].城市建设理论研究(电子版),2024,(17):220-222.
- [4] 张宇华,赵磊.以人为本视域下城市公共服务设施规划研究[J].新乡学院学报,2024,41(04):62-64.
- [5] 李伟丽.新时代韧性城市公共服务设施规划研究[J].《规划师》论丛,2022,(00):45-51.