

市政建设项目中的质量管理与监督机制研究

王兴标

362330*****0397

摘要:市政建设项目是城市发展的重要基础设施，直接影响城市功能发挥与居民生活质量。在当前城镇化快速推进背景下，市政项目规模不断扩大，技术复杂度持续提升，传统质量管理与监督模式已难以适应新需求，出现协同效率低、流程僵化等问题。本文结合市政项目公益属性与工程特点，分析质量管理核心要素及监督机制运行规律，梳理全生命周期质量管控痛点与关键影响因素，从体系构建、流程优化、责任强化等方面提出实用优化路径，为提升项目质量、保障城市建设安全提供支持。

关键词:市政建设项目；质量管理；监督机制；全生命周期

DOI: 10.64216/3104-9664.25.02.049

引言

市政建设项目涵盖道路、桥梁、给排水等多个领域，是保障城市正常运转的基础工程。城市更新战略实施以来，市政项目建设标准逐步提高，社会对其质量的关注度也越来越高。质量管理是确保项目建设成效的核心，直接决定项目功能能否实现；监督机制则是质量管理落地的关键保障，二者共同构成项目质量管控体系。当前部分市政项目存在道路塌陷、管网渗漏等质量隐患，既造成资源浪费，又威胁公众安全，这与质量管理粗放、监督机制不健全密切相关。

1 核心内涵及关联

1.1 质量管理核心要义

市政建设项目质量管理以满足城市发展需求和公众使用标准为核心目标，覆盖项目规划、设计、施工、验收等全部流程。其核心不仅是避免工程质量缺陷，更要通过标准化流程和精细化管控，实现项目功能、安全与耐久性的统一。市政项目与一般工程项目不同，具有鲜明的公共属性，这就要求质量管理过程中必须充分考虑公共利益。施工阶段需兼顾交通疏导，减少对市民出行的影响；同时要重视环境影响，采取有效措施降低施工扬尘、噪音等污染。

1.2 监督机制核心构成

市政建设项目监督机制是由多个要素组成的有机体系，核心构成包括监督主体、监督内容和监督流程。监督主体呈现多元化特征，涵盖政府监管部门、建设单位、监理机构等多方力量，各方协同形成完整的监督格局。政府监管部门承担法定监管职责，建设单位负责项

目整体质量把控，监理机构则专注于施工过程的现场监督。监督内容既包括工程实体质量，如结构安全、施工工艺等，也涵盖施工方案执行、原材料质量等关键环节。

1.3 二者内在逻辑关联

质量管理与监督机制之间存在紧密的内在逻辑关联，二者相互依存、相互促进。质量管理是监督机制运行的核心导向，只有明确具体的质量标准和管控目标，监督工作才能有针对性地开展，避免监督流于形式。监督机制则是质量管理落地的重要保障，通过常态化的监督检查，能够及时发现质量管理过程中存在的漏洞，推动质量管理措施有效执行。质量管理水平的提升会对监督机制提出更高要求，促使监督方式、手段不断优化；而监督机制的完善又能反向推动质量管理体系升级，及时弥补质量管理中的不足。

2 质量管理现存问题及成因

2.1 全流程管控存在断点

部分市政项目质量管理存在明显的不均衡现象，呈现“重施工、轻规划设计”的倾向。在项目规划阶段，部分单位为加快进度，对可行性论证不够充分，没有全面考量地质条件、周边环境等因素，导致规划方案缺乏科学性。设计环节则可能出现设计人员经验不足或调研不深入的问题，使得设计方案与实际工况脱节，为后续施工质量埋下隐患。施工阶段，由于各工序之间缺乏有效的衔接机制，常出现工序断层或衔接不畅的情况，尤其是隐蔽工程，因监管不到位易出现偷工减料、工艺不规范等问题。验收阶段，部分验收人员责任意识不强，标准执行宽松，对发现的质量问题整改要求不严格，整改不彻底，形成全流程质量管控的断点。

2.2 质量责任落实不到位

市政项目建设涉及建设、设计、施工、监理等多个参与主体，各主体责任交叉重叠，容易出现责任划分模糊的问题。部分项目在前期没有制定清晰的责任清单，导致出现质量问题时各主体相互推诿。施工单位作为质量管控的直接责任方，部分企业受利益驱动，为追求进度而简化质量管控流程，减少必要的质量检测环节。监理单位本应承担起现场监督的重要职责，但部分监理人员专业能力不足或责任心缺失，存在履职不力、监督缺位的情况，对施工过程中的质量问题未能及时发现和制止。

2.3 技术管理手段滞后

当前建筑行业新技术、新材料、新工艺不断涌现，但部分市政项目质量管理仍停留在传统经验式管理模式。许多管理人员依赖过往工作经验开展质量管控，缺乏对现代管理理念和技术的学习与应用。BIM 技术、大数据等现代技术在质量管理中的应用不足，未能充分发挥其可视化、数据化的优势，无法实现对项目全流程的精准管控。质量检测手段也较为单一，大多依赖人工检测和简单仪器，检测效率低、精度不够，难以发现深层次的质量隐患。技术与管理手段的滞后，使得质量管理水平的提升，难以实现对工程质量的全面、精准把控。

3 监督机制运行困境

3.1 多元主体协同不足

市政项目监督涉及多个政府部门，包括住建、交通、环保等，各部门之间存在监管职责交叉或空白的情况。由于缺乏统一的协调机制，各部门往往各自为政，开展监督工作时缺乏有效沟通与协作，导致出现重复监督或监督盲区。政府监管、社会监督与企业内部监督之间的衔接也不够顺畅，三者之间信息共享不及时、不充分，无法形成有效的监督联动。社会公众和媒体作为重要的监督力量，其监督渠道不够畅通，提出的监督意见难以得到及时回应和处理。企业内部监督则受自身利益影响，监督的独立性和公正性难以保证。这些问题导致监督资源分散，无法形成监督合力，影响了监督工作的整体成效。

3.2 监督流程内容欠针对性

当前部分市政项目监督工作缺乏差异化管理，仍采用“一刀切”的监督模式。监督部门没有根据项目的类型、规模、技术复杂程度等因素制定个性化的监督方案，

对简单小型项目和重大复杂项目采用相同的监督标准和流程，导致监督资源分配不合理。对于重大民生项目、技术复杂项目，监督力度不足，无法满足质量管控需求；对于小型项目则监督过度，造成资源浪费。在监督内容上，存在明显的侧重失衡问题，大多集中在施工阶段的实体质量检查，而对项目前期规划设计环节的可行性和科学性监督不足，对后期运维阶段的质量跟踪更是缺乏关注。

3.3 结果运用与问责不完善

在市政项目监督过程中，对于发现的质量问题，监督部门大多以下达限期整改通知书的方式处理，但对整改过程缺乏有效的跟踪监督，对整改效果的复查力度不足。部分施工单位为应付检查，采取表面整改的方式，未能从根本上解决质量问题，导致质量隐患长期存在。同时，监督结果的运用不够充分，与项目参与主体的信用评价、市场准入等关联度不高。监督结果没有成为企业资质评定、招投标的重要依据，无法对参与主体形成有效的约束。问责机制也缺乏刚性约束，对于质量违法违规行为，往往以罚款、通报批评等轻微处罚为主，缺乏严厉的追责措施，存在“重检查、轻问责”的现象，难以形成有效的监督震慑，无法从根本上规范各主体的质量行为。

4 质量管理优化路径

4.1 构建全生命周期管控体系

优化市政项目质量管理，需构建覆盖全生命周期的质量管控体系，打破各阶段割裂的局面。在项目前期规划设计阶段，要强化可行性论证，组织专业人员对规划方案进行全面评估，充分考量地质、环境、交通等多方面因素。引入专家评审机制，邀请行业专家对设计方案进行审核，确保设计方案的科学性与可行性。施工阶段，推行工序质量责任制，明确各工序的质量责任人和质量标准，加强工序间的衔接管理。对桥梁桩基、道路基层等关键工序与隐蔽工程，实施全程旁站监督，做好详细记录，确保施工过程符合质量要求。验收阶段，严格执行质量验收标准，采用多方联合验收模式，对验收中发现的问题明确整改要求和时限。

4.2 健全责任追溯考核机制

明确各参与主体的质量责任是落实质量管理的关键。要制定详细的质量责任清单，清晰划分建设、设计、施工、监理等各主体的职责范围，建立“谁建设、谁负责，谁监管、谁担责”的责任体系。依托信息化手段构

建质量责任追溯平台，将项目各阶段的质量信息录入平台，包括原材料采购记录、施工检验数据、监理日志等，实现质量信息的全程可追溯。一旦出现质量问题，能够通过平台快速定位责任主体和问题原因，实现精准溯源。将质量管理成效纳入各主体的绩效考核体系，设置科学的考核指标，定期开展考核。强化考核结果的应用与反馈，将考核结果与薪酬、晋升、项目承接资格等挂钩，对质量管理成效好的主体给予奖励，对不合格的进行处罚。

4.3 推动技术与模式创新

顺应建筑行业发展趋势，积极推动市政项目质量管理技术与模式创新。加大对BIM技术的推广应用力度，利用其可视化、参数化的特点，在项目设计阶段进行碰撞检查，优化设计方案；在施工阶段实现虚拟施工，提前预判施工难点和质量风险；在验收阶段通过模型与实体对比，提高验收精度。引入大数据分析技术，收集整理项目全生命周期的质量数据，通过数据分析挖掘质量规律，实时监测质量动态，提前预判潜在的质量风险，为质量管理决策提供数据支持。鼓励施工企业采用新型建筑材料与环保工艺，提升工程质量与耐久性。结合项目实际情况，创新质量管理模式，如推行智慧工地管理，利用物联网技术对施工过程进行实时监控，提升质量管理的智能化水平，推动质量管理从经验型向技术型、智慧型转变。

5 监督机制完善策略

5.1 搭建多元协同监督平台

完善市政项目监督机制，需搭建多元协同监督平台，整合各方监督资源。建立政府主导、多方参与的协同监督机制，明确住建、交通、环保等各监管部门的职责边界，避免职责交叉或空白。设立专门的协调机构，负责统筹各部门监督工作，加强部门间的信息共享与联动执法，形成监管合力。畅通社会监督渠道，通过设立监督热线、网络投诉平台等方式，为公众和媒体提供便捷的监督途径。建立社会监督反馈机制，对公众和媒体提出的监督意见及时进行调查处理，并将结果公开反馈。推动企业强化内部监督，建立独立的内部监督部门，确保内部监督的公正性和有效性。

5.2 优化监督流程与内容

根据市政项目的差异化特征，优化监督流程与内容设计，提高监督工作的针对性和有效性。按照项目的类型、规模、技术复杂程度及重要性，对项目进行分类分

级，制定差异化的监督方案。对城市主干道改造、污水处理厂建设等重大民生项目和技术复杂项目，增加监督频次，实施重点监督；对小型市政维修项目，简化监督流程，提高监督效率。拓展监督内容维度，改变单一关注施工质量的局面，将安全生产、环境保护、文明施工等纳入监督范围，实现从单一质量监督向综合管控的转变。加强对项目前期规划设计环节的监督，审核规划设计方案的合理性和合规性；强化对后期运维阶段的质量跟踪，确保项目长期稳定运行。

5.3 强化结果运用与问责

建立监督结果闭环管理机制，对监督发现的质量问题，明确整改责任主体、整改措施和整改时限，安排专人跟踪督办，整改完成后进行严格复查，确保问题彻底解决。将监督结果与项目参与主体的信用档案挂钩，建立信用评价体系，根据监督结果对各主体进行信用评级。实施信用联合奖惩，对质量信用良好的主体，在项目招投标、资质升级等方面给予优先；对质量失信主体，限制其市场准入，加大处罚力度。完善问责机制，明确问责标准和程序，对质量违法违规行为，不仅要追究施工单位的责任，还要追究建设、设计、监理等相关主体的责任。

6 结论

本文从构建全生命周期管控体系、健全责任追溯考核机制、推动技术创新等方面提出质量管理优化路径，从搭建协同监督平台、优化监督流程内容、强化结果运用问责等角度给出监督机制完善策略。质量管理与监督机制的优化是一项系统工程，需要各参与主体协同发力。未来应持续推动管理理念更新与技术创新，不断完善质量管控与监督体系，切实提升市政建设项目质量，为城市发展和公众生活品质提升提供坚实保障。

参考文献

- [1] 孙丕策. 市政工程施工中的安全管理与质量控制[J]. 建材与装饰, 2020, (20): 165+169.
- [2] 彭友华. 市政工程建设施工质量管理分析[J]. 住宅与房地产, 2020, (15): 164.
- [3] 卢长雷. 市政道路桥梁工程施工质量管理办法[J]. 地产, 2019, (17): 85.
- [4] 白首超. 市政配套工程在小区建设项目中施工质量管理的策略[J]. 现代物业(中旬刊), 2019, (04): 178.
- [5] 袁环. 市政工程施工中的质量控制与安全管理[J]. 建材与装饰, 2017, (45): 110-111.